



SAN RAFAEL
THE CITY WITH A MISSION

Punto del Orden del día: 7.a

Fecha de Reunión: 19 de marzo
de 2018

**INFORME DE LA AGENDA DEL CONSEJO MUNICIPAL DE
LA CIUDAD DE SAN RAFAEL**

Departamento: FISCAL MUNICIPAL

Preparado por: Lisa Goldfien,
Asistente Fiscal Municipal

Aprobado por medio del: Administrador de
la Ciudad: _____

TEMA: ELECCIONES DE LA CIUDAD BASADAS EN EL DISTRITO

TEMA: AUDIENCIA PÚBLICA PARA CONSIDERAR PROYECTO DE MAPAS QUE MUESTRAN ALTERNATIVAS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE DISTRITOS Y ORDENANZA DE VOTACIÓN MUNICIPAL ESTABLECIENDO UN PROCESO ELECTORAL POR DISTRITO EN CUATRO DISTRITOS DEL CONCILIO CONFORME AL CÓDIGO DE ELECCIONES DE CALIFORNIA § 10010 Y CÓDIGO DE GOBIERNO DE CALIFORNIA §§ 34871 (C) & 34886

RECOMENDACIÓN:

1. Realizar una audiencia pública para recibir comentarios del público sobre los borradores de mapas alternativos preparados por el demógrafo de la Ciudad y el público que muestre cómo se sortearán los cuatro distritos electorales del Concejo Municipal, así como la secuencia de las elecciones para escaños del Consejo; y
2. Si el Concejo decide aprobar uno de los mapas publicados, pase a imprimir la ordenanza adjunta que establece un proceso de elección por distrito para cuatro distritos del concejo de acuerdo con el mapa seleccionado.

ANTECEDENTES:

En 2002, la Legislatura promulgó la Ley de Derechos Electorales de California (CVRA) (Código Electoral §§14025 - 14032), que prohíbe a las agencias públicas de California imponer o aplicar un método de elección en general "que afecta la capacidad de una clase protegida para elegir candidatos de su elección o su capacidad de influir en el resultado de una elección ". (Código Electoral §14027) La CVRA define una clase protegida como "una clase de votantes que son miembros de una minoría de

FOR CITY CLERK ONLY

File No.: _____

Council Meeting: _____

Disposition: _____

raza, color o idioma ". grupo, ya que esta clase está referenciada y definida en la Ley federal de derechos electorales de 1965. "

La CVRA define un método general de elección para incluir el método de elección utilizado por la Ciudad de San Rafael, en el que los votantes de la Ciudad entera eligen a todos los miembros del Concejo Municipal. En una demanda presentada de conformidad con la CVRA, un demandante que establece una historia de "votación racialmente polarizada" en el sistema electoral de una ciudad en general puede requerir que una ciudad cambie a un sistema de elección basado en el distrito.

El 20 de noviembre de 2017, la Ciudad recibió una carta del abogado de Malibu, Kevin Shenkman, en nombre de su cliente Southwest Voter Registration Education Project, instando a la Ciudad a cambiar su sistema de votación en general por un sistema de votación basado en el distrito, afirmando que "San El sistema general de Rafael diluye la capacidad de los latinos (una 'clase protegida'): elegir candidatos de su elección o influir en el resultado de las elecciones al consejo de San Rafael. "El recibo de esta carta inició una línea de tiempo de 45 días para la ciudad" aprobar una resolución que describa su intención de transición de elecciones en general a elecciones basadas en el distrito, pasos específicos que se tomarán para facilitar esta transición y un plazo estimado para hacerlo ". (Código Electoral §10010).

Después de varias audiencias públicas en noviembre y diciembre de 2017 y el 16 de enero de 2018 sobre si la ciudad debería cambiarse a un sistema de elecciones basado en el distrito, el 16 de enero de 2018 el Consejo de la Ciudad aprobó por unanimidad la Resolución No. 14453 (Adjunto 3). expresando la intención del Concejo Municipal de hacer la transición a las elecciones basadas en el distrito para los cuatro escaños del Concejo Municipal de la Ciudad, comenzando con la elección del 3 de noviembre de 2020 y estableciendo un cronograma para ese proceso.

La adopción por el Concejo Municipal de la Resolución No. 14453 da a la Ciudad 90 días adicionales, o hasta el 16 de abril de 2018, para fijar al menos cinco audiencias públicas y adoptar oficialmente una ordenanza que establezca los límites de, y la secuencia de elecciones para, los cuatro nuevos distritos electorales. Durante este período de tiempo, la Ciudad no puede ser demandada por una violación de la CVRA. Las primeras dos audiencias, para recibir comentarios del público con respecto a la composición de los distritos, se llevaron a cabo el 5 de febrero de 2018 y el 20 de febrero de 2018. El 20 de febrero de 2018, el Concejo Municipal adoptó la Resolución No. 14468, proporcionando pautas para la preparación de borradores de mapas del distrito (Adjunto 4)

El 26 de febrero de 2018, la Ciudad publicó un aviso en el Marin IJ avisando sobre la disponibilidad en esa fecha de borradores de mapas en el sitio web de la Ciudad en <https://www.cityofsanrafael.org/draft-maps/> y en la oficina del Secretario de la Ciudad. En esa fecha, seis borradores de mapas se publicaron y se pusieron a disposición del público, es decir, mapas etiquetados como "**Verde**", "**Morado**" y "**Naranja**" preparados por el consultor demográfico de la Ciudad, National Demographics, Inc. ("NDC"), y otros tres mapas, etiquetados como "**Bronceado**", "**Oliva**" y "**Violeta**", que fueron preparados y presentados por personas del público.

Reunión del Consejo del 5 de marzo de 2018: Esta fue la tercera de cinco audiencias públicas requeridas antes de la adopción de una ordenanza que establece los cuatro distritos electorales de la Ciudad. Esa reunión se llevó a cabo para permitir que el Consejo y el público consideren cualquier proyecto de mapas de distrito que se haya publicado oportunamente para esa reunión. Por estatuto, solo los mapas publicados al menos siete días antes de la reunión (26 de febrero de 2018) fueron

elegibles para consideración en la reunión; en consecuencia, la audiencia pública se centró en los mapas "**Verde**", "**Morado**", "**Naranja**", "**Bronceado**", "**Oliva**" y "**Violeta**". El Consejo recibió comentarios públicos sobre los mapas, y también aprobó la creación de un subcomité ad-hoc del Concejo Municipal, compuesto por el Concejel Colin y el Alcalde Phillips, para estudiar los borradores de mapas. Un nuevo mapa designado como "Canal 1" se presentó durante la reunión y se publicó esa noche. Los comentarios recibidos del público sobre las fronteras de los distritos propuestos incluyeron lo siguiente:

- La Ciudad debe tratar de mantener el distrito de negocios del Este San Rafael dentro de un solo distrito, por ejemplo, extendiendo el Distrito 4 a lo largo de la autopista 580 hacia el Puente de Richmond. Del mismo modo, otras "zonas económicas" se beneficiarían de estar contenidas dentro de un solo distrito.
- La escuela Bahía Vista debe incluirse en el Distrito 4.

12 de marzo de 2018 Sesión de estudio del Consejo: El Concejo Municipal celebró una sesión de estudio en las Cámaras del Consejo para permitir un debate adicional sobre el "**Verde**", "**Morado**", "**Naranja**", "**Bronceado**", "**Oliva**" y "**Violeta**" mapas, así como un nuevo mapa designado como "Canal 1" que se presentó oportunamente y se publicó el 5 de marzo de 2018. En la sesión de estudio, el alcalde informó que el subcomité ad-hoc se había reunido y declaró que la recomendación del subcomité era usar el mapa del Canal 1, con algunas modificaciones de la siguiente manera:

- Expandir el Distrito 4 hacia el este para abarcar a todos Bret Harte;
- Eliminar el "dedo" del Distrito 4 a lo largo del corredor Lincoln al norte del centro de la ciudad, moviendo el borde norte del Distrito 4 hacia la Calle Segunda.
- Incluir la escuela Bahía Vista y el Centro Comunitario Albert J. Boro en el Distrito 4.

El Alcalde también señaló su preferencia de designar los Distritos "1", "2", "3" y "4", como los Distritos Norte, Este, Oeste y Sur, respectivamente.

El demógrafo probó varias variaciones en mapas publicados según lo solicitó el Concejo Municipal, y después de todos los comentarios públicos, el Concejo Municipal le pidió al demógrafo que preparara/ publicar tres mapas revisados de la siguiente manera:

- La variación recomendada por el subcomité en el mapa "**Canal 1**", donde todo Bret Harte está incluido en el Distrito 4/ Sur y el límite norte del Distrito 4/Sur, se traslada hacia el sur desde Los Ranchitos Road hasta Second Avenue. El demógrafo de la Ciudad preparó y publicó este mapa en el sitio web de la Ciudad el 12 de marzo de 2018 después de la sesión de estudio, designado como "**Elecciones del Distrito 1**". Además, en este mapa, el límite entre los Distritos 3/ Occidental y 2 / Este es la Carretera 101, y la mayoría de los límites entre los Distritos 3/ Occidental y 4/ Sur se encuentra a lo largo de Martens Blvd. y Southern Heights Blvd.
- Una variación en la recomendación del subcomité (ahora llamada "**Elecciones del Distrito 1**") donde se incluyen los vecindarios Spinnaker Pt./Baypoint Lagoon en el Distrito 4/ Sur. El demógrafo preparó y publicó este mapa el 12 de marzo de 2018, designado como "Elecciones de distrito 2". Además, en este mapa, el límite entre Districts 3 / Western y 2 / Eastern es Lincoln Avenue, y el límite entre los distritos 3/ Western y 4/ Southern está en Lindaro Street, Glen Avenue, Pearce Road y Southern Heights Blvd.

- Una variación en el mapa "**Canal 1**" que incluye los vecindarios Spinnaker Pt./Baypoint Lagoon en el Distrito 4 / Sur, pero mantiene más de North San Rafael (al norte de Puerto Suello Hill) juntos en el Distrito 1/ Northern. El demógrafo preparó y publicó este mapa el 12 de marzo de 2018, designado como "**Canal 2**". Además, en este mapa, el límite entre los distritos 3/ occidental y 4/ meridional se traslada a Woodland Avenue, donde se muestra a lo largo de Duffy Place e Irwin Street en el mapa del "**Canal 1**" y el límite entre los distritos 1/ Norte y 4/ Sur se traslada al sur de Fair Drive desde donde se mostró en Los Ranchitos Road.

Además, un mapa fue presentado al demógrafo el 11 de marzo de 2018 por el residente de San Rafael, Bill Carney. Este mapa, designado como "**Carney 1**", se publicó en página de la red de la Ciudad el 12 de marzo de 2018, pero no se discutió específicamente en la sesión de estudio.

ANÁLISIS:

La reunión de esta noche es la cuarta audiencia pública requerida, y es otra oportunidad para que el público y el Concejo Municipal consideren los borradores de mapas. El Concejo puede considerar los once mapas publicados el 12 de marzo de 2018 o antes, es decir, los adjuntos "**Verde**", "**Morados**", "**Naranja**", "**Bronceado**", "**Olivo**", "**Violeta**", "**Canal 1**", "**Canal 2**", "**Carney 1**", "**Elecciones del distrito 1**" y "**Elecciones del distrito 2**".

Si después de la audiencia pública, el Concejo Municipal puede establecer que uno de estos mapas muestra la distribución óptima de los cuatro distritos del Concejo y la secuencia propuesta para las elecciones, el Concejo puede avanzar con la formalización del establecimiento de los distritos. El último paso en el proceso de establecer un sistema de elecciones basado en el distrito en San Rafael es la adopción de una ordenanza que establece los límites de los distritos y la secuencia de las elecciones para esos distritos, comenzando con las próximas elecciones municipales generales en noviembre de 2020. Personal ha preparado una ordenanza apropiada a la cual debe adjuntarse el mapa del distrito seleccionado por el Concejo. (Adjunto 2.) Si el Concejo actúa esta noche para aprobar la ordenanza para imprimir, volverá al Consejo para su adopción final después de otra audiencia pública el 2 de abril de 2018.

Si el Concejo Municipal no está listo para seleccionar un mapa y tomar medidas sobre la ordenanza propuesta, el Concejo puede diferir la acción y realizar otra audiencia pública en la reunión ordinaria del Concejo el 2 de abril de 2018 para mayor comentario público y deliberación. Si el Consejo aprueba la ordenanza para imprimir en esa reunión, entonces será devuelta al Concejo para su adopción final el 16 de abril de 2018. Desde el 16 de abril de 2018 es el último día para adoptar la ordenanza de conformidad con el calendario reglamentario, postergar la adopción de la ordenanza más allá de esa fecha expondrá a la Ciudad a la posibilidad de una demanda presentada por el cliente del Sr. Shenkman.

DIFUSIÓN COMUNITARIO:

La Ciudad se está asociando con grupos comunitarios para comunicar información por todo San Rafael. Se ha creado una página de la red, <https://www.cityofsanrafael.org/district-elections/> para proporcionar información sobre el tema, un cronograma de reuniones y un formulario en línea para comentarios del público. Las reuniones se anunciaron a través de la página de la red de la Ciudad, notificaciones por correo electrónico, el boletín del Administrador de la Ciudad y las redes sociales. El Concejo Municipal consideró este tema en una sesión de estudio el 20 de noviembre y en sus reuniones ordinarias los días 4 y 18 de diciembre de 2017, 16 de enero de 2018, 5 de febrero de 2018, 20 de febrero de 2018, 5 de marzo de 2018 y el estudio sesión el 12 de marzo de 2018.

Canal Alliance, Canal Welcome Center, Alcohol Justice, Youth for Justice y United Marin Rising organizaciones patrocinaron una reunión pública en el Centro Comunitario Albert Boro el sábado 13 de enero con el propósito de proporcionar información y recibir aportes de personas interesados del público. El 1 de marzo de 2018 se llevó a cabo otra reunión comunitaria en las oficinas de Alcohol Justice en 24, Belvedere Street, donde el demógrafo de la ciudad, el asesor externo y el personal de la ciudad estuvieron presentes para explicar y responder preguntas sobre cómo dibujar distritos y cómo usar la herramienta de mapa disponible en la página web.

A notice of public hearing is also posted in the Marin IJ ten days prior to each public hearing. Printed information prepared by or on behalf of the City in connection with this issue, including slide decks, has been made available in English and in Spanish on the City's website. Bilingual City staff has also disseminated informational flyers directly to the public.

También se publica un aviso de audiencia pública en Marin IJ diez días antes de cada audiencia pública. La información impresa preparada por o en nombre de la Ciudad en relación con este tema, incluidas las presentaciones, se ha puesto a disposición en inglés y en español en la página de la red de la Ciudad. El personal bilingüe de la Ciudad también ha proporcionado volantes informativos directamente al público.

Finalmente, la Ciudad proporciona en su página de la red una herramienta interactiva en línea que el público puede utilizar para dibujar y presentar los planos de los distritos propuestos. La herramienta se suma a otros métodos disponibles, como papel o mapas de población en la página de la red.

IMPACTO FISCAL:

El alcance total de los impactos fiscales de un cambio en las elecciones de distrito se desconoce en este momento. La Ciudad ha retenido a National Demographics, Inc. para proporcionar información demográfica y preparar mapas de distrito opcionales. Los costos de la ciudad para los servicios demográficos, cuyo incluye la herramienta interactiva en la página web para uso del público en el sorteo y los mapas propuestos para el distrito, se aprobaron en \$ 39,500. Debido a que se le ha solicitado al demógrafo que asista a una reunión adicional de la comunidad y una sesión de estudio adicional, es probable que el acuerdo deba modificarse para aumentar el presupuesto en \$ 2,000 a \$ 4,000. Hay fondos suficientes para apoyar este contrato en el presupuesto del departamento del Secretario de la Ciudad en el Fondo General de la Ciudad.

Los costos adicionales de la Ciudad por los servicios de un abogado externo durante el proceso de transición se estiman en \$ 35,000. Hay fondos suficientes para respaldar este contrato en el presupuesto del departamento del Fiscal de la Ciudad en el Fondo General de la Ciudad.

Además, luego de la adopción de la ordenanza que establece los distritos electorales para las elecciones de 2020, la Ciudad será responsable por los honorarios del abogado del abogado de pagos, Kevin Shenkman, incurridos en este asunto, sujeto a documentación y con un tope de \$ 30,000. Hay fondos suficientes para respaldar esta obligación en el presupuesto del departamento del Secretario de la Ciudad en el Fondo General de la Ciudad.

Finalmente, el Secretario Municipal ha recibido una indicación informal de la oficina del Registro del Condado de que los costos electorales de la Ciudad de noviembre de 2020 serán seguramente mayores que en las pasadas elecciones, ya que los costos se calculan sobre la base de la cantidad de selecciones distintos en las elecciones. Una vez que se establezca un sistema electoral basado en el distrito, habrá un concurso por separado en cada uno de los dos distritos del Concejo Municipal en

lugar de solo un concurso para todos los escaños abiertos del Concejo Municipal como ha ocurrido en el pasado bajo el sistema de elección general de la Ciudad.

OPCIONES:

El Concejo Municipal tiene las siguientes opciones para considerar al respecto:

1. Realizar una audiencia pública y seleccione un mapa que represente los distritos electorales de la Ciudad deseados, y apruebe la ordenanza para imprimir.
2. Realizar una audiencia pública, pero difiera la acción sobre la ordenanza propuesta.

ACCIÓN SUGERIDA:

Realizar una audiencia pública y tome una de las acciones opcionales establecidas anteriormente.

ARCHIVOS ADJUNTOS:

1. Borrador de mapas:

Considerado en la reunión del 5 de marzo de 2018:

"Verde"

"Oliva" (Parcial)

"Naranja"

"Morado"

"Bronceado" (parcial)

"Violeta"

Mapa nuevo adicional considerado en la reunión del 12 de marzo de 2018:

"Canal 1"

Nuevos mapas adicionales para su consideración en la reunión del 19 de marzo de 2018:

"Canal 2"

"Carney 1"

"Elecciones del Distrito 1"

"Elecciones del Distrito 2"

2. Ordenanza que establece un proceso de elección por distrito para cuatro distritos del concejo

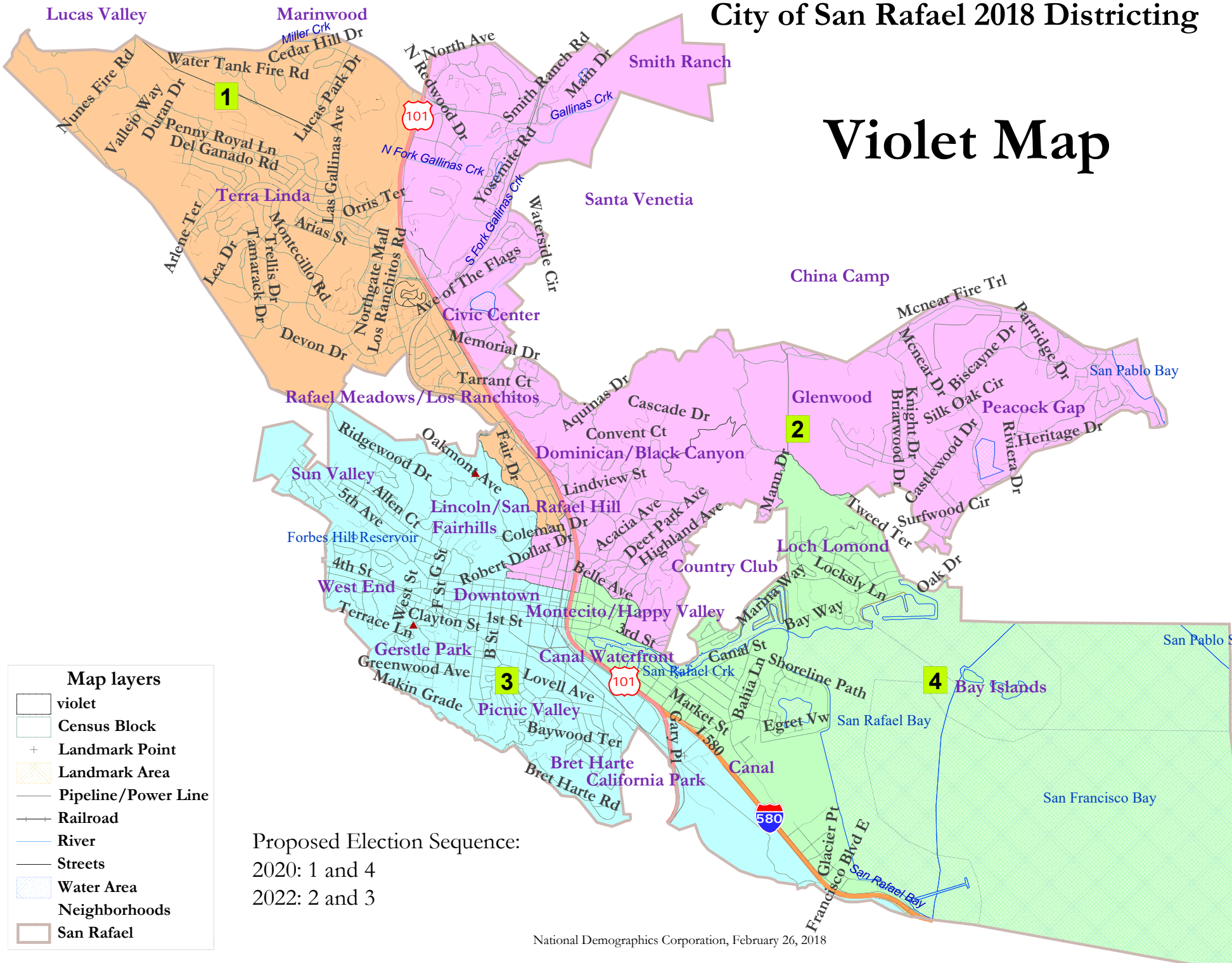
3. Resolución No. 14453, con el Anexo A, línea de tiempo

4. Resolución No. 14468, con Anexo A, criterios para guiar el establecimiento de distritos electorales

5. Avisos públicos

6. Correspondencia

Violet Map



Map layers

- violet
- Census Block
- + Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- + Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods
- San Rafael

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

National Demographics Corporation, February 26, 2018

City of San Rafael - Violet Map

District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,142	14,359	14,603	14,615	57,719
14,430	Deviation from ideal	-288	-71	173	185	473
	% Deviation	-2.00%	-0.49%	1.20%	1.28%	3.28%
Total Pop	% Hisp	16%	16%	19%	68%	30%
	% NH White	71%	71%	71%	24%	59%
	% NH Black	2%	3%	2%	2%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	6%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	10,335	11,010	11,080	4,698	37,123
	% Hisp	8%	8%	10%	27%	11%
	% NH White	80%	79%	80%	56%	77%
	% NH Black	1%	5%	4%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	8%	5%	4%	12%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	8,985	9,140	9,207	3,899	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	7%	7%	17%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	7%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	86%	82%	85%	67%	82%
% NH Black	2%	4%	3%	4%	3%	
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	7,980	7,967	8,069	3,243	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	6%	6%	15%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	6%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	86%	83%	86%	70%	83%
% NH Black	2%	4%	3%	4%	3%	
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,268	4,875	4,881	1,819	16,844
	% Spanish-surnamed	5%	4%	4%	9%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	5%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	89%	91%	81%	89%
% NH Black est.	2%	3%	2%	3%	2%	
ACS Pop. Est.	Total	14,570	14,651	15,690	14,571	59,482
Age	age0-19	21%	20%	19%	31%	23%
	age20-60	50%	50%	59%	56%	54%
	age60plus	29%	30%	22%	13%	24%
Immigration	immigrants	20%	19%	20%	52%	27%
	naturalized	55%	48%	34%	19%	33%
Language spoken at home	english	75%	77%	73%	28%	64%
	spanish	10%	11%	19%	64%	25%
	asian-lang	7%	3%	2%	5%	4%
	other lang	8%	8%	6%	3%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	9%	11%	48%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	38%	40%	38%	40%
	bachelor	29%	32%	30%	14%	27%
	graduatedegree	24%	23%	21%	8%	20%
Child in Household	child-under18	30%	23%	24%	45%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	60%	59%	65%	68%	63%
Household Income	income 0-25k	15%	15%	17%	26%	17%
	income 25-50k	13%	16%	20%	24%	18%
	income 50-75k	13%	14%	10%	13%	13%
	income 75-200k	38%	36%	40%	26%	36%
	income 200k-plus	21%	19%	12%	11%	16%
Housing Stats	single family	69%	61%	57%	42%	59%
	multi-family	31%	39%	43%	58%	41%
	rented	33%	38%	55%	63%	46%
	owned	67%	62%	45%	37%	54%

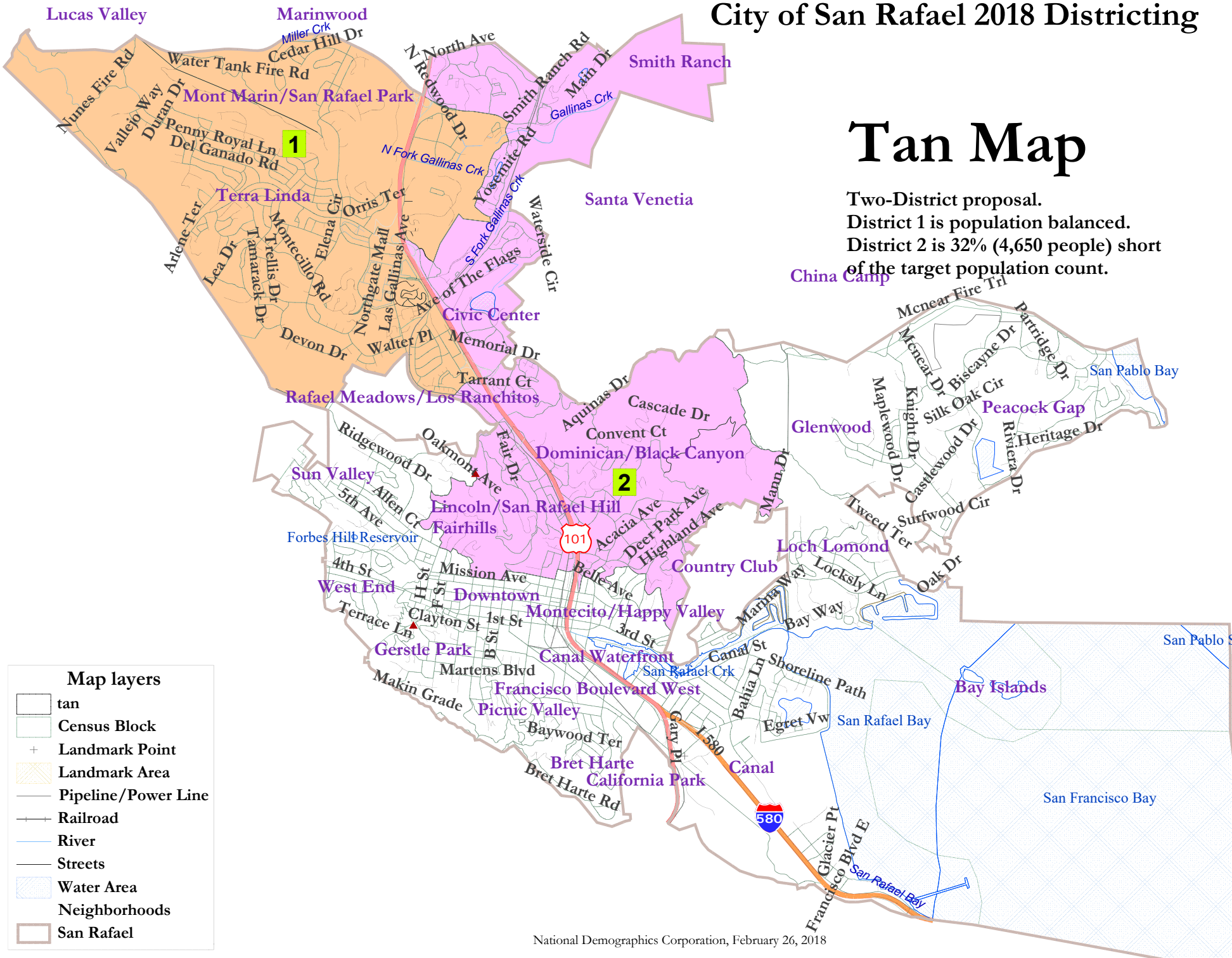
Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Tan Map

Two-District proposal.
 District 1 is population balanced.
 District 2 is 32% (4,650 people) short of the target population count.



Map layers

- tan
- Census Block
- Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods
- San Rafael

City of San Rafael - Tan Map

District		1	2	Unassigned	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,079	9,780	33,860	57,719
14,430	Deviation from ideal	-351	-4,650	19,430	
	% Deviation	-2.43%	-32.22%	134.65%	-32.22%
Total Pop	% Hisp	12%	23%	39%	30%
	% NH White	74%	63%	51%	59%
	% NH Black	2%	3%	2%	2%
	% Asian-American	10%	8%	6%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	10,803	7,320	19,000	37,123
	% Hisp	7%	10%	14%	11%
	% NH White	81%	75%	75%	77%
	% NH Black	2%	6%	3%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	8%	6%	7%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	9,110	5,817	16,303	31,230
	% Spanish-Surnamed	6%	9%	9%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	4%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	79%	82%	82%
	% NH Black	2%	5%	3%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,082	5,013	14,164	27,259
	% Spanish-Surnamed	6%	8%	8%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	4%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	80%	84%	83%
	% NH Black	2%	5%	3%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,206	3,054	8,584	16,844
	% Spanish-Surnamed	4%	5%	5%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%
	% NH White est.	89%	86%	89%	89%
	% NH Black est.	2%	5%	2%	2%
ACS Pop. Est.	Total	14,492	10,142	34,848	59,482
Age	age0-19	21%	20%	24%	23%
	age20-60	49%	54%	56%	54%
	age60plus	31%	26%	20%	24%
Immigration	immigrants	18%	21%	33%	27%
	naturalized	58%	39%	26%	33%
Language spoken at home	english	76%	71%	57%	64%
	spanish	9%	17%	35%	25%
	asian-lang	7%	3%	4%	4%
	other lang	8%	8%	5%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	13%	25%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	43%	38%	40%
	bachelor	29%	29%	25%	27%
	graduatedegree	24%	20%	17%	20%
Child in Household	child-under18	29%	23%	31%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	62%	65%	63%
Household Income	income 0-25k	15%	17%	19%	17%
	income 25-50k	14%	18%	20%	18%
	income 50-75k	14%	15%	11%	13%
	income 75-200k	37%	36%	35%	36%
	income 200k-plus	20%	14%	15%	16%
Housing Stats	single family	66%	52%	57%	59%
	multi-family	34%	48%	43%	41%
	rented	33%	48%	52%	46%
	owned	67%	52%	48%	54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Purple Map



- Map layers**
- Purple
 - Census Block
 - + Landmark Point
 - Landmark Area
 - Pipeline/Power Line
 - Railroad
 - River
 - Streets
 - Water Area
 - Neighborhoods
 - San Rafael

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

City of San Rafael - Purple Map

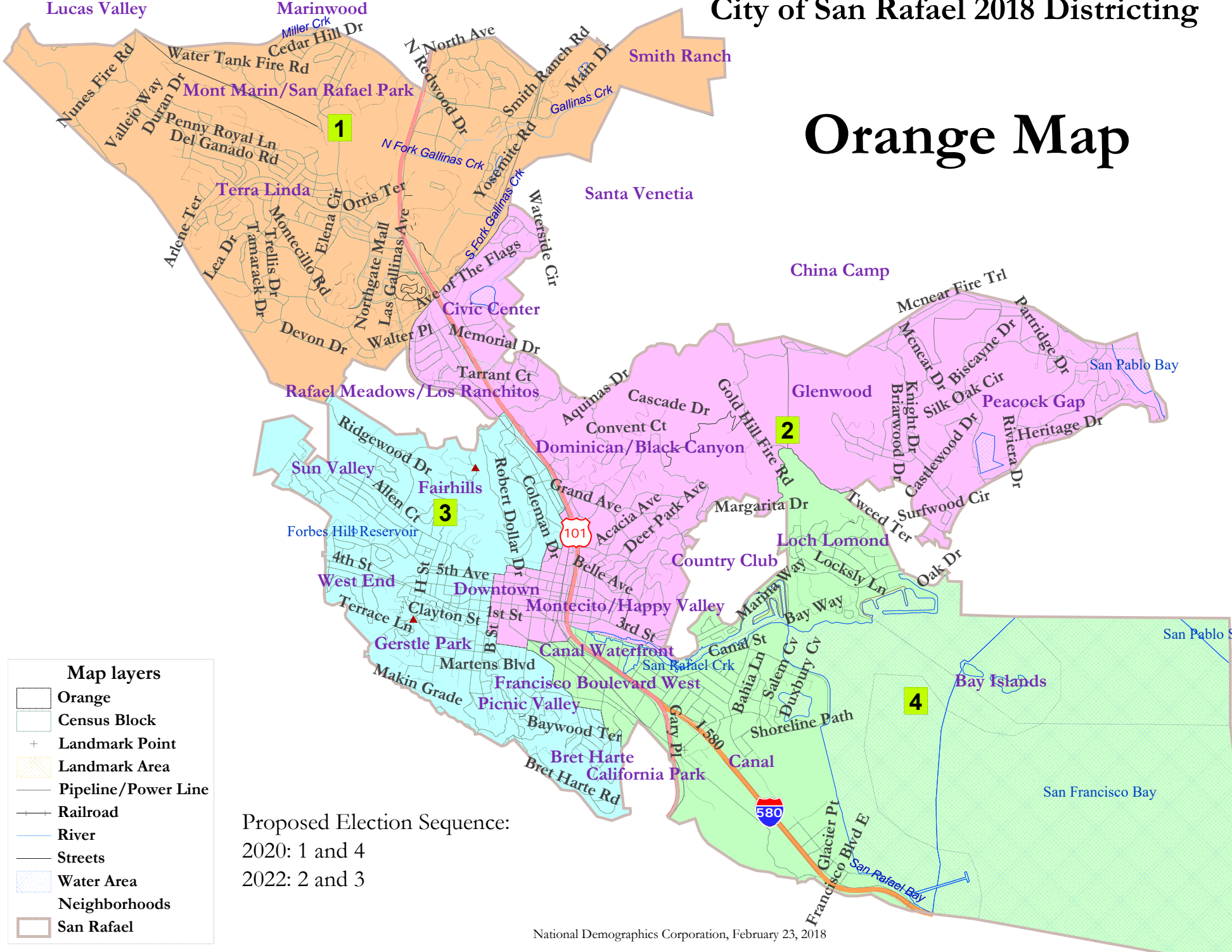
District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,857	13,938	14,179	14,745	57,719
14,430	Deviation from ideal	427	-492	-251	315	919
	% Deviation	2.96%	-3.41%	-1.74%	2.18%	6.37%
Total Pop	% Hisp	16%	18%	13%	72%	30%
	% NH White	70%	71%	77%	20%	59%
	% NH Black	3%	2%	2%	2%	2%
	% Asian-American	10%	7%	6%	6%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,656	10,074	10,639	4,754	37,123
	% Hisp	8%	8%	9%	31%	11%
	% NH White	79%	81%	82%	49%	77%
	% NH Black	3%	4%	3%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	7%	5%	5%	14%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	9,172	8,996	9,650	3,412	31,230
	% Spanish-surnamed	7%	6%	6%	20%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	8%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	82%	85%	87%	62%	82%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,075	7,886	8,503	2,795	27,259
	% Spanish-surnamed	7%	5%	5%	18%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	2%	3%	7%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	83%	86%	88%	65%	83%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,059	4,981	5,397	1,406	16,844
	% Spanish-surnamed	5%	4%	4%	11%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	7%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	0%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	91%	90%	76%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	4%	2%
ACS Pop. Est.	Total	15,431	14,056	14,841	15,155	59,482
Age	age0-19	19%	21%	19%	30%	23%
	age20-60	51%	49%	56%	59%	54%
	age60plus	30%	29%	25%	11%	24%
Immigration	immigrants	18%	19%	18%	52%	27%
	naturalized	54%	46%	42%	18%	33%
Language spoken at home	english	75%	78%	76%	26%	64%
	spanish	10%	12%	14%	67%	25%
	asian-lang	6%	2%	4%	6%	4%
	other lang	8%	8%	7%	2%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	9%	9%	49%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	42%	36%	40%	40%	40%
	bachelor	29%	33%	31%	12%	27%
	graduatedegree	23%	24%	23%	7%	20%
Child in Household	child-under18	26%	25%	25%	45%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	59%	59%	64%	70%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	13%	16%	29%	17%
	income 25-50k	15%	15%	19%	26%	18%
	income 50-75k	16%	10%	11%	14%	13%
	income 75-200k	36%	38%	40%	26%	36%
	income 200k-plus	16%	24%	15%	5%	16%
Housing Stats	single family	59%	73%	59%	36%	59%
	multi-family	41%	27%	41%	64%	41%
	rented	37%	34%	50%	71%	46%
	owned	63%	66%	50%	29%	54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Orange Map



Map layers

- Orange
- Census Block
- + Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods
- San Rafael

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

National Demographics Corporation, February 23, 2018

City of San Rafael - Orange Map

District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,887	14,166	14,163	14,503	57,719
14,430	Deviation from ideal	457	-264	-267	73	724
	% Deviation	3.17%	-1.83%	-1.85%	0.51%	5.02%
Total Pop	% Hisp	12%	20%	17%	71%	30%
	% NH White	75%	67%	73%	21%	59%
	% NH Black	2%	3%	2%	1%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	5%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,568	10,397	10,626	4,532	37,123
	% Hisp	7%	9%	10%	31%	11%
	% NH White	81%	78%	82%	52%	77%
	% NH Black	3%	6%	3%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	7%	5%	5%	13%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	9,864	8,509	9,317	3,540	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	7%	7%	18%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	8%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	84%	83%	86%	65%	82%
	% NH Black	3%	4%	3%	4%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,733	7,424	8,169	2,933	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	7%	6%	17%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	7%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	84%	87%	68%	83%
	% NH Black	3%	4%	3%	4%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,635	4,573	5,006	1,629	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	5%	4%	9%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	5%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	89%	91%	79%	89%
	% NH Black est.	2%	3%	2%	3%	2%
ACS Pop. Est.	Total	15,329	14,467	15,076	14,611	59,482
Age	age0-19	20%	22%	19%	31%	23%
	age20-60	50%	49%	59%	57%	54%
	age60plus	31%	29%	22%	12%	24%
Immigration	immigrants	17%	20%	20%	52%	27%
	naturalized	58%	47%	34%	19%	33%
Language spoken at home	english	77%	77%	73%	27%	64%
	spanish	9%	11%	19%	66%	25%
	asian-lang	7%	3%	2%	6%	4%
	other lang	8%	8%	6%	2%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	9%	11%	49%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	38%	40%	38%	40%
	bachelor	29%	32%	30%	13%	27%
	graduatedegree	24%	23%	22%	8%	20%
Child in Household	child-under18	26%	26%	25%	46%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	60%	66%	69%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	14%	17%	27%	17%
	income 25-50k	15%	16%	20%	25%	18%
	income 50-75k	16%	9%	11%	13%	13%
	income 75-200k	36%	38%	40%	26%	36%
	income 200k-plus	17%	23%	12%	9%	16%
Housing Stats	single family	60%	70%	57%	40%	59%
	multi-family	40%	30%	43%	60%	41%
	rented	36%	36%	55%	66%	46%
	owned	64%	64%	45%	34%	54%

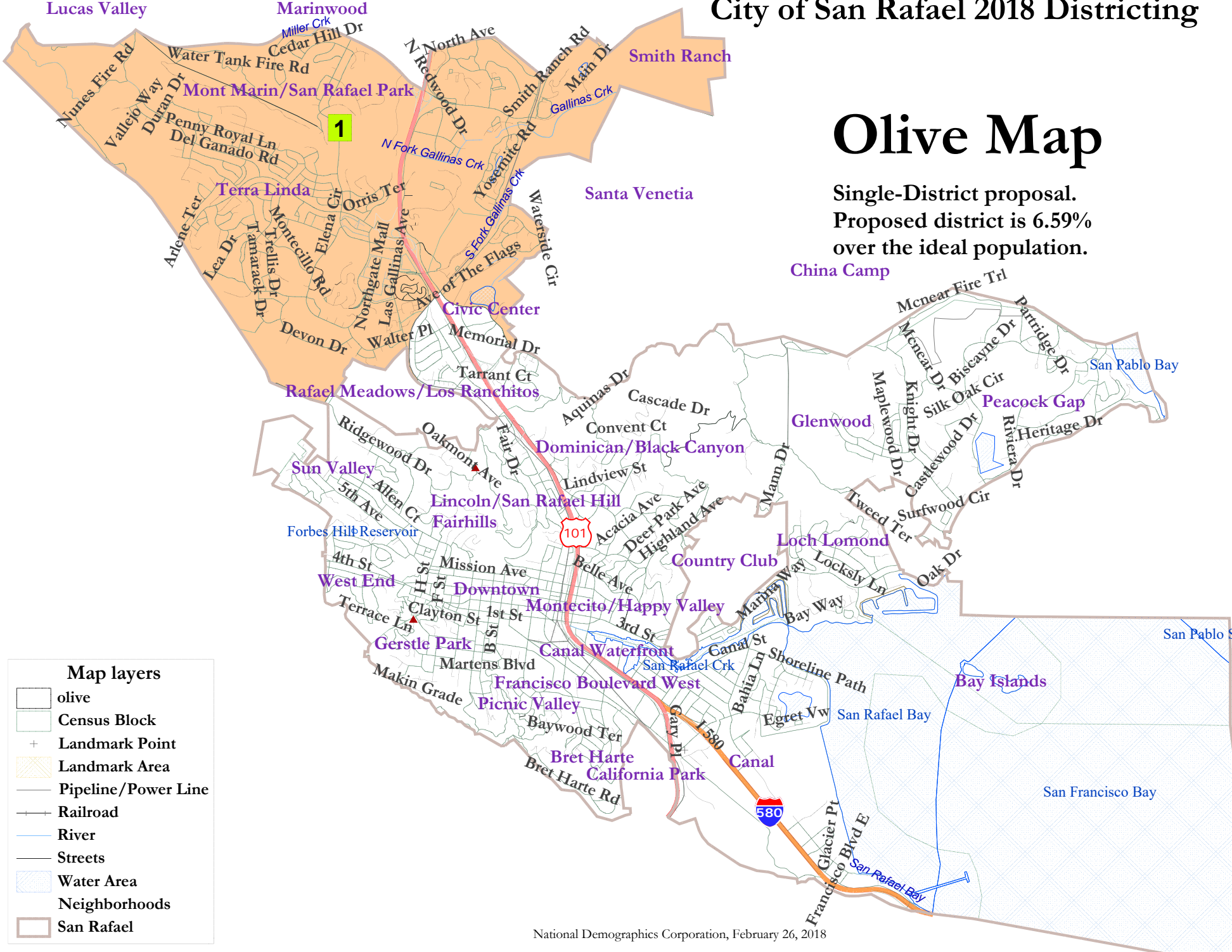
Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Olive Map

Single-District proposal.
Proposed district is 6.59%
over the ideal population.



Map layers

- olive
- Census Block
- Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods
- San Rafael

City of San Rafael - Olive Map

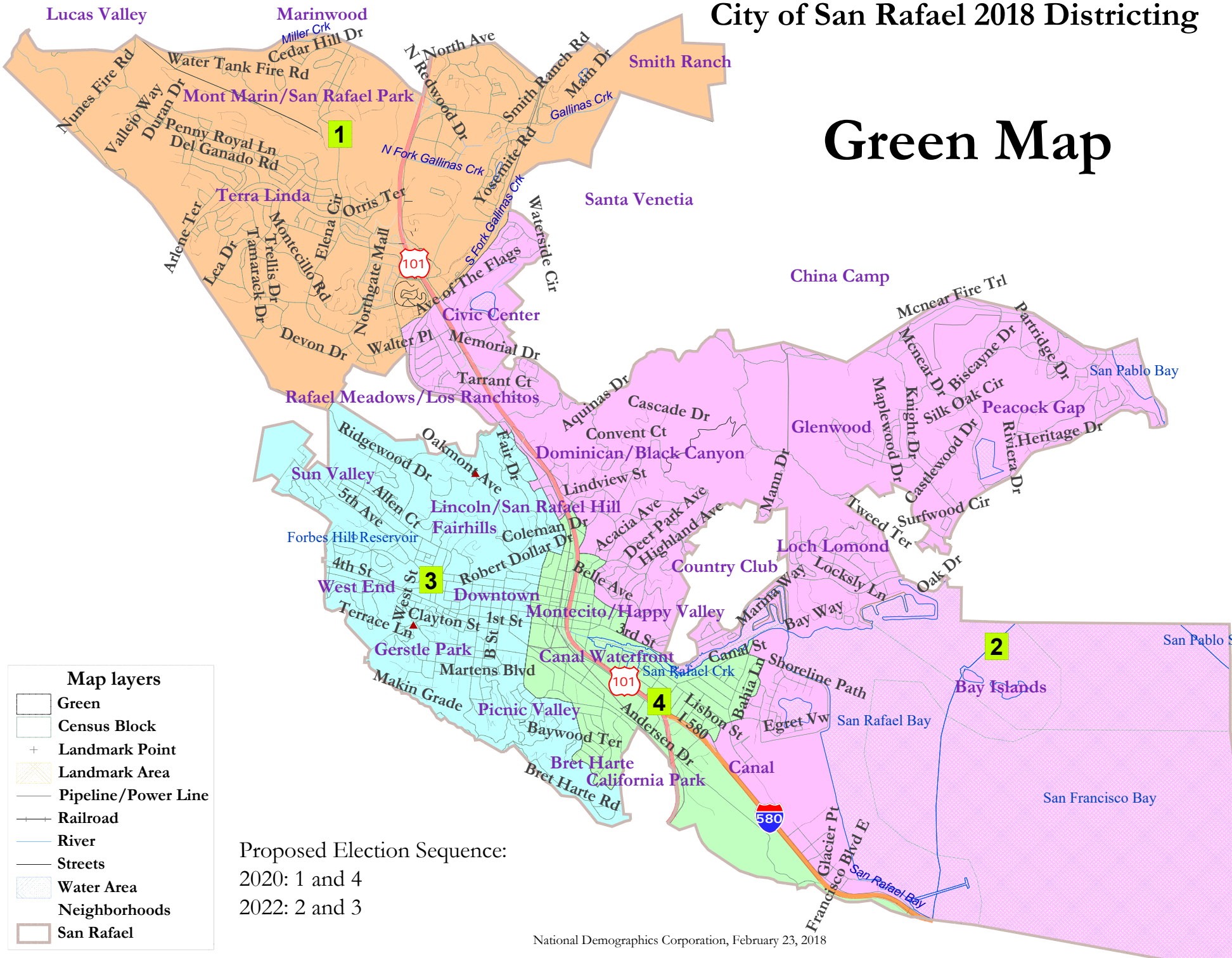
District		1	Unassigned		Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	15,381	42,338		57,719
14,430	Deviation from ideal	951	27,908		
	% Deviation	6.59%	193.40%		6.59%
Total Pop	% Hisp	11%	37%		30%
	% NH White	75%	53%		59%
	% NH Black	2%	2%		2%
	% Asian-American	10%	6%		7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,949	25,174		37,123
	% Hisp	7%	13%		11%
	% NH White	81%	75%		77%
	% NH Black	3%	3%		3%
Voter Registration (Nov 2016)	% Asian/Pac.Isl.	7%	6%		7%
	Total	10,220	21,010		31,230
	% Spanish-Surnamed	6%	9%		8%
	% Asian-Surnamed	4%	4%		4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%		1%
Voter Turnout (Nov 2016)	% NH White est.	84%	81%		82%
	% NH Black	3%	3%		3%
	Total	9,036	18,223		27,259
	% Spanish-Surnamed	6%	8%		7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%		4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%		1%
Voter Turnout (Nov 2014)	% NH White est.	85%	83%		83%
	% NH Black	3%	3%		3%
	Total	5,852	10,991		16,844
	% Spanish-Surnamed	4%	5%		5%
	% Asian-Surnamed	3%	3%		3%
ACS Pop. Est.	% Filipino-Surnamed	1%	0%		0%
	% NH White est.	89%	89%		89%
	% NH Black est.	2%	2%		2%
	Total	15,902	43,580		59,482
Age	age0-19	20%	24%		23%
	age20-60	50%	55%		54%
	age60plus	30%	21%		24%
Immigration	immigrants	17%	31%		27%
	naturalized	57%	28%		33%
Language spoken at home	english	76%	60%		64%
	spanish	9%	31%		25%
	asian-lang	6%	4%		4%
	other lang	8%	6%		6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	23%		19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	42%	39%		40%
	bachelor	29%	26%		27%
	graduatedegree	23%	18%		20%
Child in Household	child-under18	26%	30%		29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	59%	64%		63%
Household Income	income 0-25k	16%	18%		17%
	income 25-50k	15%	20%		18%
	income 50-75k	16%	11%		13%
	income 75-200k	37%	36%		36%
	income 200k-plus	17%	15%		16%
Housing Stats	single family	61%	58%		59%
	multi-family	39%	42%		41%
	rented	36%	51%		46%
	owned	64%	49%		54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Green Map



Lucas Valley

Marinwood

Smith Ranch

Mont Marin/San Rafael Park

1

Terra Linda

Santa Venetia

China Camp

Civic Center

Rafael Meadows/Los Ranchitos

Dominican/Black Canyon

Glenwood

Sun Valley

Lincoln/San Rafael Hill

Fairhills

Loch Lomond

Forbes Hill Reservoir

West End

3

Downtown

Montecito/Happy Valley

Country Club

Gerstle Park

Canal Waterfront

4

Picnic Valley

Bay Islands

2

Bret Harte

California Park

San Francisco Bay

Map layers

- Green
- Census Block
- + Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- + Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods
- San Rafael

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

City of San Rafael - Green Map

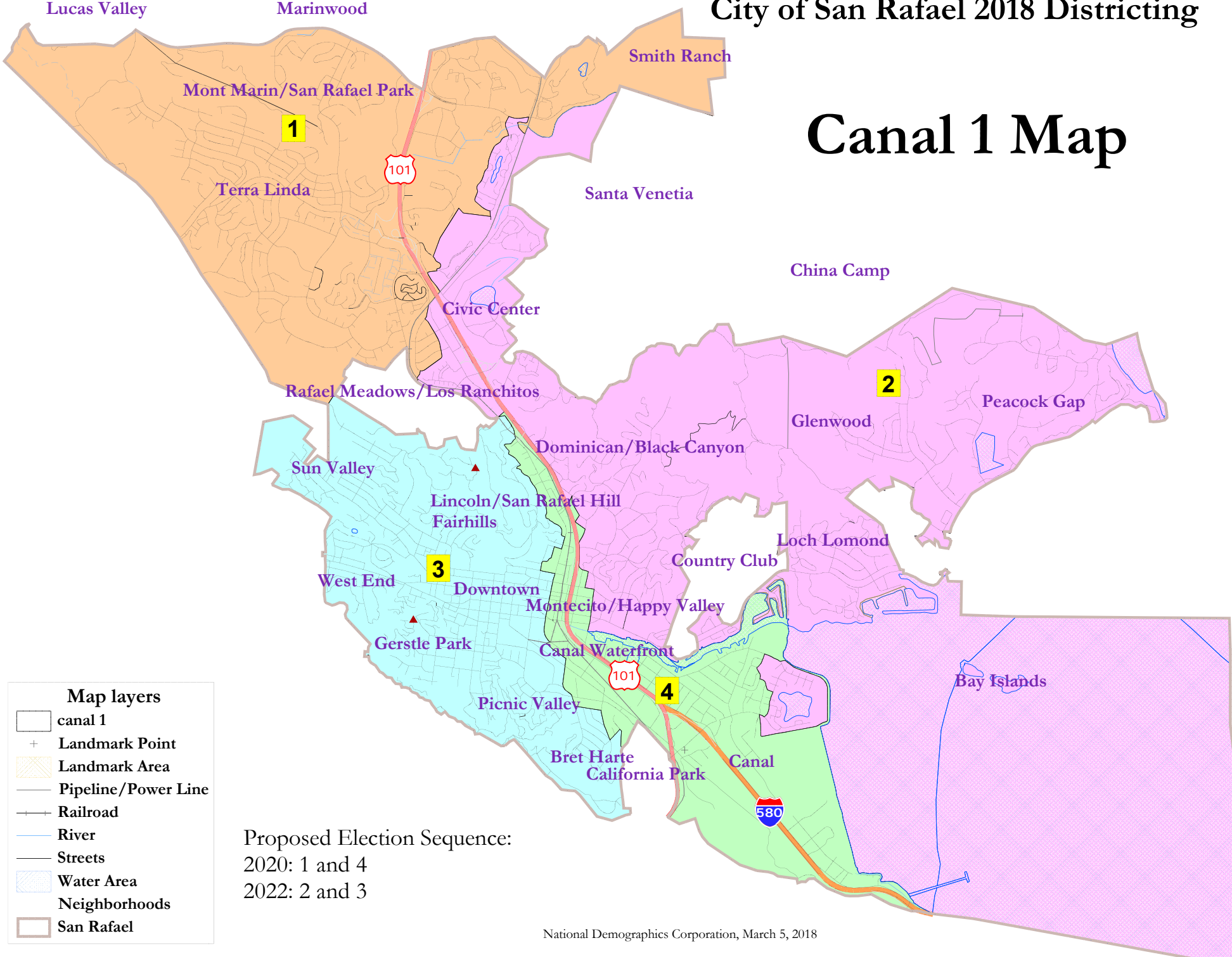
District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,822	14,355	14,399	14,143	57,719
14,430	Deviation from ideal	392	-75	-31	-287	679
	% Deviation	2.72%	-0.52%	-0.21%	-1.99%	4.71%
Total Pop	% Hisp	11%	18%	17%	75%	30%
	% NH White	75%	70%	72%	18%	59%
	% NH Black	2%	2%	3%	2%	2%
	% Asian-American	9%	9%	6%	4%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,518	10,249	10,884	4,473	37,123
	% Hisp	7%	7%	9%	37%	11%
	% NH White	81%	80%	82%	45%	77%
	% NH Black	3%	3%	4%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	7%	7%	4%	11%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	9,822	9,192	9,216	3,000	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	7%	7%	19%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	4%	3%	5%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	84%	84%	86%	61%	82%
	% NH Black	3%	2%	3%	7%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,696	8,082	8,056	2,424	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	7%	6%	17%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	4%	3%	5%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	85%	86%	64%	83%
	% NH Black	3%	2%	3%	7%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,610	5,120	4,879	1,234	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	4%	4%	12%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	5%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	90%	91%	73%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	6%	2%
ACS Pop. Est.	Total	15,264	14,713	15,208	14,297	59,482
Age	age0-19	20%	23%	19%	30%	23%
	age20-60	50%	48%	59%	58%	54%
	age60plus	31%	30%	22%	12%	24%
Immigration	immigrants	17%	24%	19%	50%	27%
	naturalized	58%	43%	34%	18%	33%
Language spoken at home	english	77%	72%	74%	30%	64%
	spanish	9%	16%	18%	63%	25%
	asian-lang	6%	5%	2%	4%	4%
	other lang	8%	8%	6%	3%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	13%	11%	46%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	36%	41%	39%	40%
	bachelor	29%	31%	31%	13%	27%
	graduatedegree	24%	22%	22%	8%	20%
Child in Household	child-under18	26%	28%	24%	44%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	59%	66%	69%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	13%	17%	29%	17%
	income 25-50k	15%	15%	20%	25%	18%
	income 50-75k	16%	9%	11%	14%	13%
	income 75-200k	36%	38%	40%	26%	36%
	income 200k-plus	17%	24%	12%	8%	16%
Housing Stats	single family	60%	76%	55%	36%	59%
	multi-family	40%	24%	45%	64%	41%
	rented	36%	30%	56%	70%	46%
	owned	64%	70%	44%	30%	54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Canal 1 Map



- Map layers**
- canal 1
 - Landmark Point
 - Landmark Area
 - Pipeline/Power Line
 - Railroad
 - River
 - Streets
 - Water Area
 - Neighborhoods
 - San Rafael

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

City of San Rafael - Canal 1 Map

District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,372	14,448	14,562	14,337	57,719
14,430	Deviation from ideal	-58	18	132	-93	225
	% Deviation	-0.40%	0.12%	0.91%	-0.64%	1.56%
Total Pop	% Hisp	11%	15%	15%	79%	30%
	% NH White	76%	73%	74%	13%	59%
	% NH Black	2%	2%	2%	2%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	5%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,284	10,587	11,261	3,991	37,123
	% Hisp	7%	7%	9%	41%	11%
	% NH White	82%	81%	81%	39%	77%
	% NH Black	3%	4%	4%	2%	3%
Voter Registration (Nov 2016)	% Asian/Pac.Isl.	7%	6%	5%	14%	7%
	Total	9,448	9,479	9,596	2,707	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	7%	7%	22%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	4%	3%	7%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
Voter Turnout (Nov 2016)	% NH White est.	85%	84%	85%	55%	82%
	% NH Black	2%	3%	3%	7%	3%
	Total	8,379	8,348	8,372	2,160	27,259
	% Spanish-surnamed	5%	7%	6%	20%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	6%	4%
Voter Turnout (Nov 2014)	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	85%	86%	58%	83%
	% NH Black	2%	3%	3%	7%	3%
	Total	5,423	5,306	5,079	1,036	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	4%	4%	15%	5%
ACS Pop. Est.	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	8%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	91%	91%	66%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	6%	2%
	Total	14,803	14,751	15,499	14,429	59,482
Age	age0-19	20%	22%	19%	30%	23%
	age20-60	49%	47%	59%	59%	54%
	age60plus	31%	31%	22%	11%	24%
Immigration	immigrants	17%	21%	19%	51%	27%
	naturalized	58%	47%	34%	18%	33%
Language spoken at home	english	77%	76%	73%	27%	64%
	spanish	9%	12%	18%	66%	25%
	asian-lang	7%	4%	2%	5%	4%
	other lang	8%	8%	6%	3%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	11%	11%	48%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	36%	41%	40%	40%
	bachelor	29%	32%	30%	13%	27%
	graduatedegree	24%	23%	21%	8%	20%
Child in Household	child-under18	27%	27%	24%	44%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	59%	66%	70%	63%
Household Income	income 0-25k	15%	13%	17%	28%	17%
	income 25-50k	14%	15%	20%	25%	18%
	income 50-75k	16%	10%	11%	14%	13%
	income 75-200k	37%	38%	40%	26%	36%
	income 200k-plus	18%	24%	12%	6%	16%
Housing Stats	single family	62%	74%	56%	34%	59%
	multi-family	38%	26%	44%	66%	41%
	rented	35%	30%	56%	72%	46%
	owned	65%	70%	44%	28%	54%

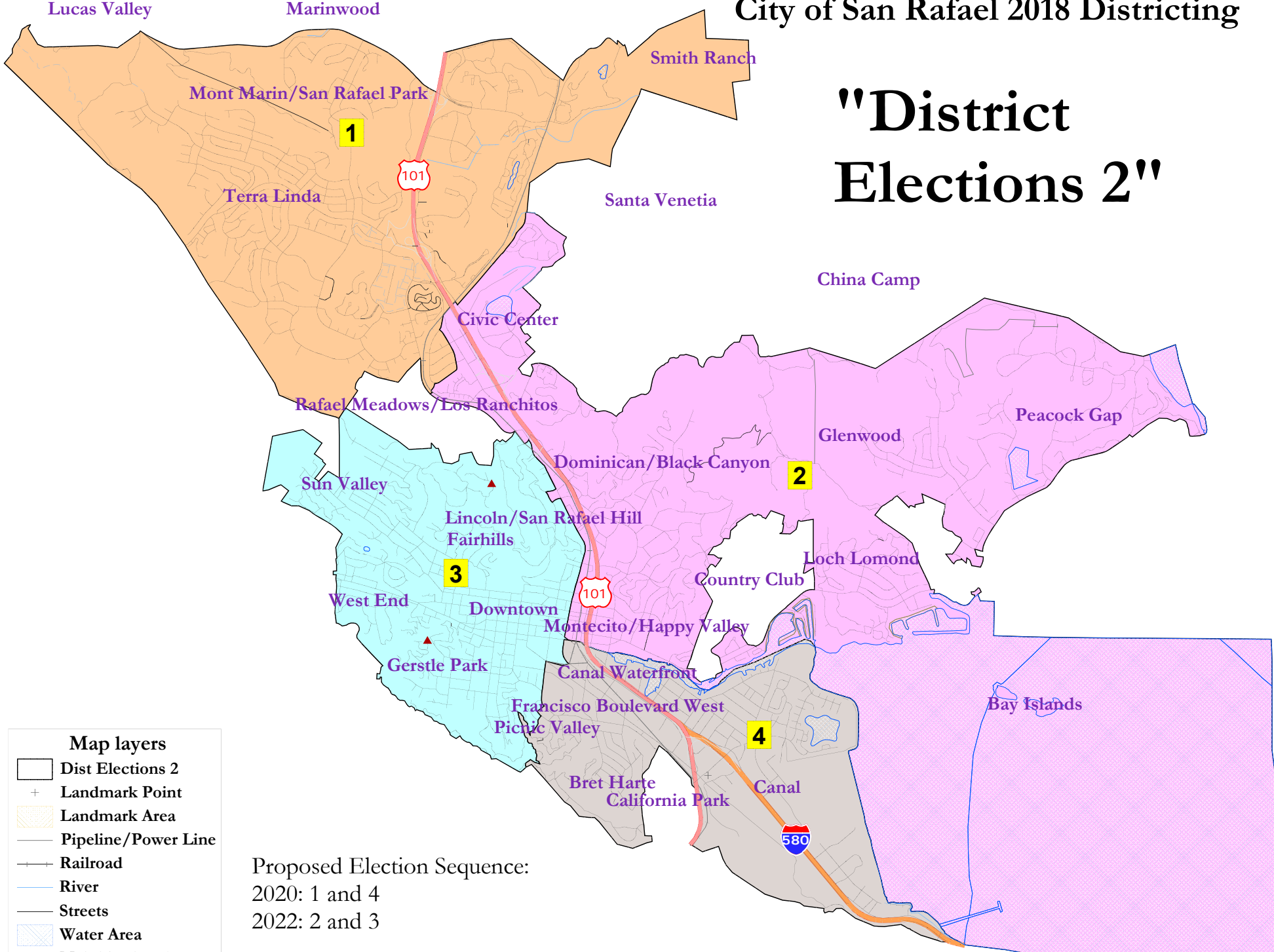
Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

City of San Rafael 2018 Districting

"District Elections 2"



- Map layers**
- Dist Elections 2
 - Landmark Point
 - Landmark Area
 - Pipeline/Power Line
 - Railroad
 - River
 - Streets
 - Water Area
 - Neighborhoods**

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

City of San Rafael - District Elections 2 Map

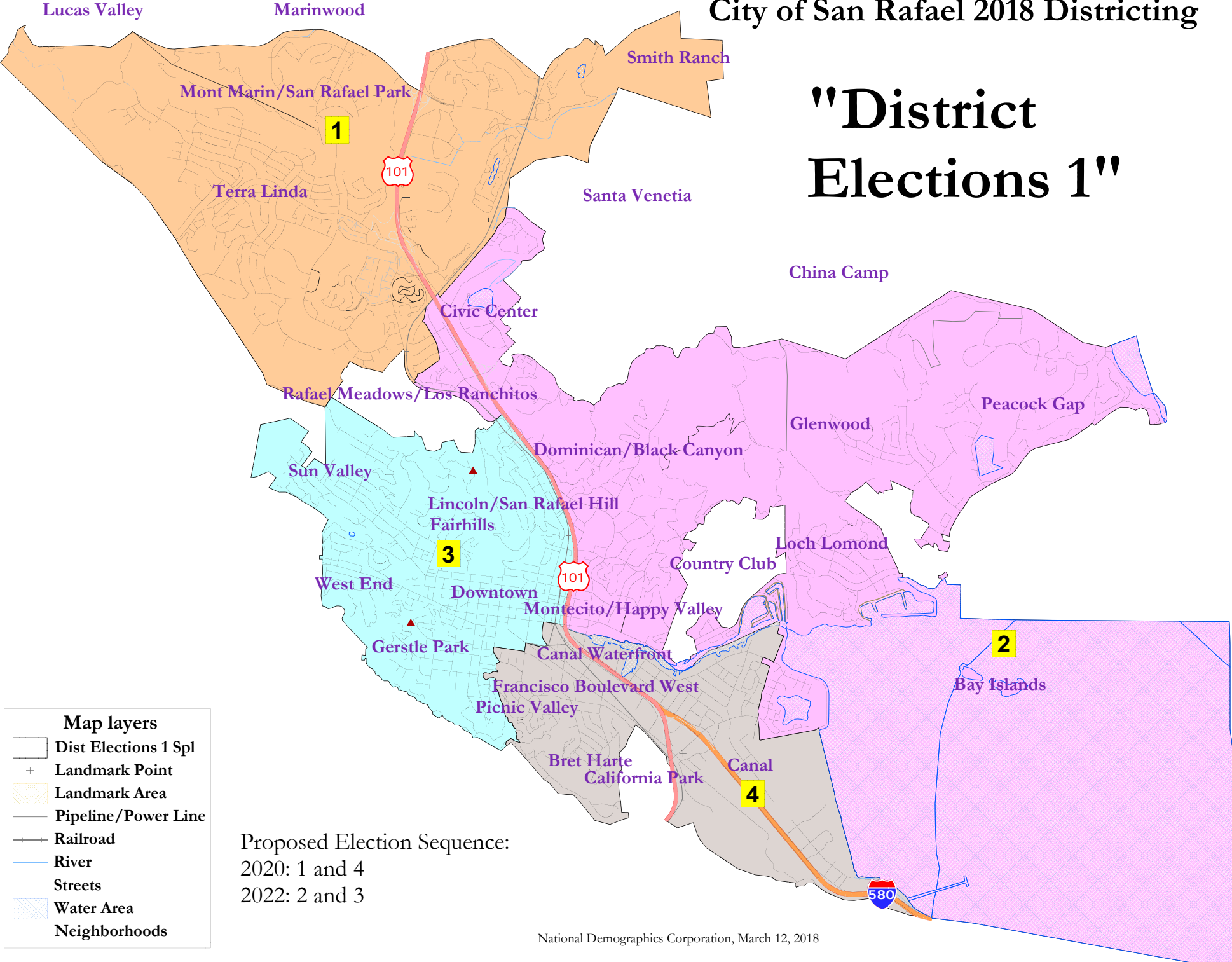
District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	15,260	13,966	13,958	14,535	57,719
14,430	Deviation from ideal	830	-464	-472	105	1,302
	% Deviation	5.75%	-3.22%	-3.27%	0.73%	9.02%
Total Pop	% Hisp	11%	19%	17%	72%	30%
	% NH White	75%	69%	72%	20%	59%
	% NH Black	2%	2%	3%	2%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	6%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,912	10,052	10,487	4,672	37,123
	% Hisp	7%	9%	9%	31%	11%
	% NH White	81%	79%	81%	50%	77%
	% NH Black	3%	4%	4%	2%	3%
Voter Registration (Nov 2016)	% Asian/Pac.Isl.	7%	5%	4%	14%	7%
	Total	10,105	8,827	8,922	3,376	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	6%	7%	20%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	8%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
Voter Turnout (Nov 2016)	% NH White est.	84%	85%	85%	62%	82%
	% NH Black	3%	3%	3%	5%	3%
	Total	8,943	7,785	7,763	2,768	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	6%	6%	19%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	7%	4%
Voter Turnout (Nov 2014)	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	86%	86%	65%	83%
	% NH Black	3%	3%	3%	5%	3%
	Total	5,753	4,978	4,700	1,412	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	4%	4%	11%	5%
ACS Pop. Est.	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	7%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	91%	91%	76%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	4%	2%
	Total	15,700	14,201	14,621	14,961	59,482
Age	age0-19	20%	22%	18%	30%	23%
	age20-60	50%	47%	59%	59%	54%
	age60plus	31%	31%	23%	11%	24%
Immigration	immigrants	17%	20%	19%	53%	27%
	naturalized	58%	51%	34%	18%	33%
Language spoken at home	english	77%	79%	75%	24%	64%
	spanish	9%	10%	17%	68%	25%
	asian-lang	7%	3%	2%	6%	4%
	other lang	8%	8%	6%	2%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	8%	10%	50%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	42%	36%	41%	40%	40%
	bachelor	29%	33%	31%	11%	27%
	graduatedegree	24%	24%	22%	6%	20%
Child in Household	child-under18	26%	26%	24%	46%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	58%	66%	70%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	12%	16%	29%	17%
	income 25-50k	15%	14%	20%	26%	18%
	income 50-75k	16%	9%	11%	14%	13%
	income 75-200k	36%	39%	40%	25%	36%
	income 200k-plus	17%	26%	12%	5%	16%
Housing Stats	single family	60%	77%	54%	36%	59%
	multi-family	40%	23%	46%	64%	41%
	rented	36%	29%	57%	71%	46%
	owned	64%	71%	43%	29%	54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

"District Elections 1"



City of San Rafael - District Elections 1 Map

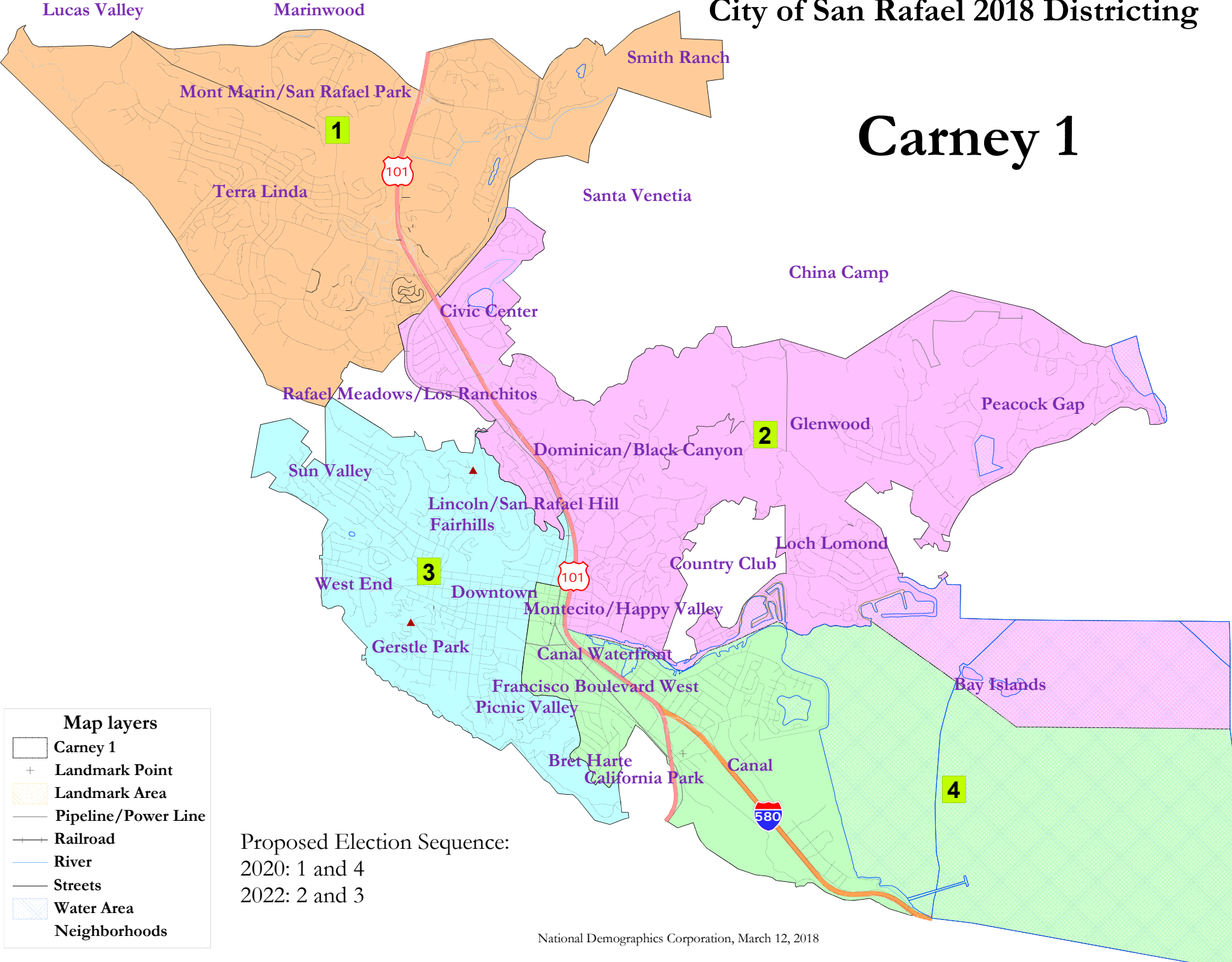
District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	15,260	14,017	14,433	14,009	57,719
14,430	Deviation from ideal	830	-413	3	-421	1,251
	% Deviation	5.75%	-2.86%	0.02%	-2.92%	8.67%
Total Pop	% Hisp	11%	16%	20%	74%	30%
	% NH White	75%	72%	69%	18%	59%
	% NH Black	2%	2%	3%	2%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	5%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,912	10,198	10,640	4,373	37,123
	% Hisp	7%	7%	10%	34%	11%
	% NH White	81%	81%	80%	48%	77%
	% NH Black	3%	4%	4%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	7%	6%	5%	13%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	10,105	9,160	9,062	2,903	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	7%	7%	19%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	4%	3%	6%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	84%	84%	84%	64%	82%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,943	8,065	7,848	2,403	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	7%	6%	17%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	6%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	85%	85%	67%	83%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,753	5,127	4,668	1,296	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	4%	4%	11%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	6%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	91%	90%	77%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	4%	2%
ACS Pop. Est.	Total	15,700	14,334	15,024	14,425	59,482
Age	age0-19	20%	23%	18%	30%	23%
	age20-60	50%	47%	59%	59%	54%
	age60plus	31%	31%	22%	11%	24%
Immigration	immigrants	17%	22%	19%	52%	27%
	naturalized	58%	46%	34%	18%	33%
Language spoken at home	english	77%	75%	75%	26%	64%
	spanish	9%	13%	17%	67%	25%
	asian-lang	7%	4%	2%	5%	4%
	other lang	8%	8%	7%	2%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	11%	10%	48%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	42%	36%	41%	39%	40%
	bachelor	29%	32%	31%	12%	27%
	graduatedegree	24%	22%	22%	7%	20%
Child in Household	child-under18	26%	27%	24%	46%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	59%	66%	69%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	13%	16%	31%	17%
	income 25-50k	15%	15%	21%	25%	18%
	income 50-75k	16%	9%	11%	14%	13%
	income 75-200k	36%	38%	40%	25%	36%
	income 200k-plus	17%	25%	12%	5%	16%
Housing Stats	single family	60%	77%	54%	36%	59%
	multi-family	40%	23%	46%	64%	41%
	rented	36%	29%	57%	71%	46%
	owned	64%	71%	43%	29%	54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

Carney 1



Map layers

- Carney 1
- + Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- + Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods**

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

City of San Rafael - Carney 1 Map

District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,822	14,741	14,315	13,841	57,719
14,430	Deviation from ideal	392	311	-115	-589	981
	% Deviation	2.72%	2.16%	-0.80%	-4.08%	6.80%
Total Pop	% Hisp	11%	17%	18%	75%	30%
	% NH White	75%	71%	71%	16%	59%
	% NH Black	2%	2%	3%	1%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	6%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,518	10,661	10,875	4,070	37,123
	% Hisp	7%	8%	10%	36%	11%
	% NH White	81%	81%	80%	44%	77%
	% NH Black	3%	4%	4%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	7%	5%	4%	15%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	9,822	9,321	9,174	2,913	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	6%	7%	23%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	9%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	84%	86%	85%	57%	82%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,696	8,251	7,965	2,347	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	6%	6%	21%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	8%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	87%	85%	60%	83%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,610	5,278	4,813	1,142	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	4%	4%	13%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	7%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	91%	91%	71%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	5%	2%
ACS Pop. Est.	Total	15,264	14,981	15,122	14,116	59,482
Age	age0-19	20%	22%	19%	31%	23%
	age20-60	50%	47%	59%	59%	54%
	age60plus	31%	31%	22%	10%	24%
Immigration	immigrants	17%	20%	19%	55%	27%
	naturalized	58%	50%	34%	18%	33%
Language spoken at home	english	77%	78%	74%	22%	64%
	spanish	9%	10%	18%	70%	25%
	asian-lang	6%	3%	2%	6%	4%
	other lang	8%	8%	6%	2%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	8%	11%	52%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	36%	41%	40%	40%
	bachelor	29%	33%	31%	11%	27%
	graduatedegree	24%	24%	22%	6%	20%
Child in Household	child-under18	26%	26%	24%	48%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	59%	66%	70%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	13%	17%	30%	17%
	income 25-50k	15%	14%	20%	27%	18%
	income 50-75k	16%	9%	11%	14%	13%
	income 75-200k	36%	38%	40%	25%	36%
	income 200k-plus	17%	25%	12%	5%	16%
Housing Stats	single family	60%	76%	55%	33%	59%
	multi-family	40%	24%	45%	67%	41%
	rented	36%	30%	56%	73%	46%
	owned	64%	70%	44%	27%	54%

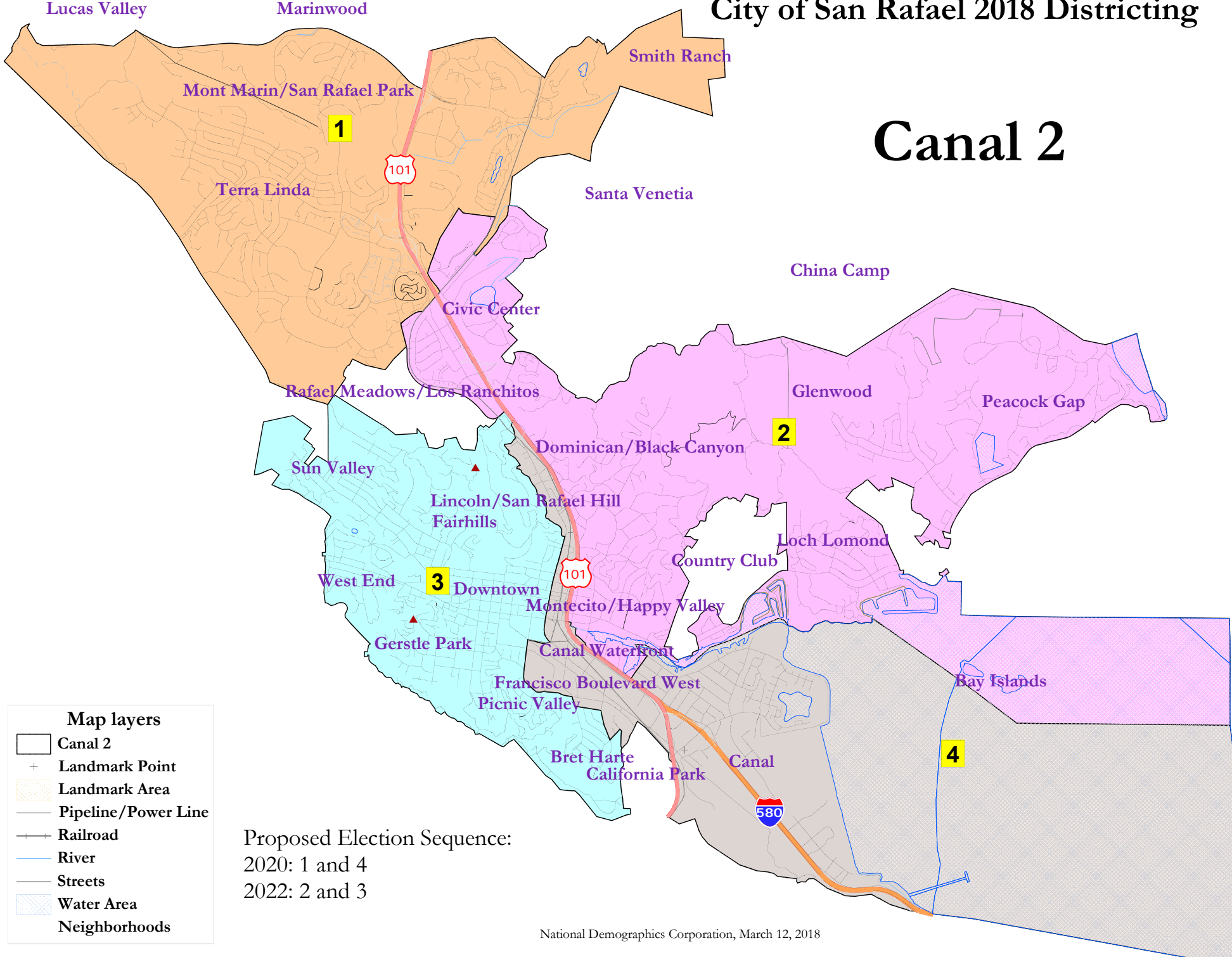
Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

City of San Rafael 2018 Districting

Canal 2



Map layers

- Canal 2
- + Landmark Point
- Landmark Area
- Pipeline/Power Line
- + + Railroad
- River
- Streets
- Water Area
- Neighborhoods**

Proposed Election Sequence:
 2020: 1 and 4
 2022: 2 and 3

City of San Rafael - Canal 2 Map

District		1	2	3	4	Total
<u>Ideal</u>	Total Pop	14,582	13,742	14,723	14,672	57,719
14,430	Deviation from ideal	152	-688	293	242	981
	% Deviation	1.05%	-4.77%	2.03%	1.68%	6.80%
Total Pop	% Hisp	11%	15%	15%	77%	30%
	% NH White	75%	73%	74%	15%	59%
	% NH Black	2%	2%	2%	2%	2%
	% Asian-American	9%	8%	6%	6%	7%
Citizen Voting Age Pop	Total	11,361	10,224	11,388	4,151	37,123
	% Hisp	7%	7%	9%	38%	11%
	% NH White	81%	81%	81%	41%	77%
	% NH Black	3%	4%	4%	2%	3%
	% Asian/Pac.Isl.	7%	5%	5%	15%	7%
Voter Registration (Nov 2016)	Total	9,667	8,903	9,712	2,948	31,230
	% Spanish-surnamed	6%	6%	7%	22%	8%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	9%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	84%	86%	85%	55%	82%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2016)	Total	8,565	7,877	8,458	2,359	27,259
	% Spanish-surnamed	6%	6%	6%	21%	7%
	% Asian-Surnamed	4%	3%	3%	8%	4%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	1%	1%	1%
	% NH White est.	85%	87%	86%	58%	83%
	% NH Black	3%	3%	3%	6%	3%
Voter Turnout (Nov 2014)	Total	5,534	5,082	5,124	1,104	16,844
	% Spanish-surnamed	4%	4%	4%	14%	5%
	% Asian-Surnamed	3%	2%	3%	7%	3%
	% Filipino-Surnamed	1%	1%	0%	0%	0%
	% NH White est.	89%	91%	91%	70%	89%
	% NH Black est.	2%	2%	2%	5%	2%
ACS Pop. Est.	Total	15,022	13,960	15,652	14,848	59,482
Age	age0-19	20%	22%	19%	30%	23%
	age20-60	50%	46%	59%	59%	54%
	age60plus	31%	32%	22%	11%	24%
Immigration	immigrants	17%	19%	19%	53%	27%
	naturalized	58%	52%	34%	18%	33%
Language spoken at home	english	77%	79%	73%	25%	64%
	spanish	9%	9%	18%	67%	25%
	asian-lang	6%	4%	2%	5%	4%
	other lang	8%	8%	6%	2%	6%
Language Fluency	Speaks Eng. "Less than Very Well"	9%	8%	11%	50%	19%
Education (among those age 25+)	hs-grad	41%	35%	41%	40%	40%
	bachelor	29%	33%	30%	12%	27%
	graduatedegree	24%	24%	22%	7%	20%
Child in Household	child-under18	26%	26%	24%	45%	29%
Pct of Pop. Age 16+	employed	58%	58%	66%	70%	63%
Household Income	income 0-25k	16%	12%	17%	28%	17%
	income 25-50k	15%	14%	20%	26%	18%
	income 50-75k	16%	9%	11%	15%	13%
	income 75-200k	36%	38%	40%	26%	36%
	income 200k-plus	17%	26%	12%	5%	16%
Housing Stats	single family	61%	77%	56%	34%	59%
	multi-family	39%	23%	44%	66%	41%
	rented	36%	28%	56%	72%	46%
	owned	64%	72%	44%	28%	54%

Total population data from the 2010 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates. NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC. Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2011-2015 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.

ORDENANZA No. _____

**UNA ORDENANZA DE LA CIUDAD DE SAN RAFAEL
AL ESTABLECER UN PROCESO ELECTORAL POR DISTRITO EN CUATRO
DISTRITOS DEL CONCILIO CONFORME AL CÓDIGO DE ELECCIONES DE
CALIFORNIA § 10010 & CÓDIGO DE GOBIERNO DE CALIFORNIA §§ 34871 (C) &
34886**

CONSIDERANDO QUE, la Ciudad de San Rafael apoya la plena participación de todos los residentes en la elección de las personas del Concejo Municipal; y

CONSIDERANDO QUE, el Artículo VI de la Carta de la Ciudad de San Rafael establece cuatro socios elegidos del Concejo Municipal y un Alcalde elegido por separado; y

CONSIDERANDO QUE, que la Ciudad de San Rafael actualmente elige a cuatro de sus socios del Concejo Municipal usando un sistema de elección en general, con un Alcalde electo por separado, quien también sea socio del Concejo Municipal; y

CONSIDERANDO QUE, en el sistema de elección general, los candidatos pueden residir en cualquier parte de la Ciudad, y cada socio del Concejo Municipal es elegido por los votantes de toda la Ciudad; y

CONSIDERANDO QUE, en un sistema de elecciones por distrito, un candidato para el Concejo Municipal debe residir en el distrito que desea representar, y solo los votantes de ese distrito tienen derecho a votar para decidir quién será su representante; y

CONSIDERANDO QUE, el 10 de noviembre de 2017, la Ciudad recibió una carta de un abogado afirmando que el sistema electoral general de la Ciudad violó la Ley de Derechos Electorales de California y amenazó con litigar si la Ciudad se negaba a adoptar elecciones por distrito; y

CONSIDERANDO QUE, la carta no contenía ninguna evidencia de una violación, pero el costo de la defensa contra un reclamo bajo la Ley de Derechos de Voto de California sería extremadamente alto; y

CONSIDERANDO QUE, el Artículo IV, Sección 2, de la Carta de la Ciudad de San Rafael establece que todas las elecciones para llenar los cargos públicos de la Ciudad se llevarán a cabo de la manera prevista por la ley general; y

CONSIDERANDO QUE, la sección 34886 del Código de Gobierno de California, según enmendada, efectiva desde el 1 de enero de 2017, proporciona:

No obstante la Sección 34871 o cualquier otra ley, el cuerpo legislativo de una ciudad puede adoptar una ordenanza que requiera que los miembros del cuerpo legislativo sean elegidos por distrito o distrito con un alcalde electivo, como se describe en las subdivisiones (a) y (c) de la Sección 34871, sin que se requiera someter la ordenanza a los votantes para su aprobación. Una ordenanza adoptada de conformidad con esta sección incluirá una declaración de que el cambio en el método de elegir miembros del cuerpo legislativo se realiza en cumplimiento de los propósitos de la Ley de Derechos Electorales de California de 2001 (Capítulo 1.5 (comenzando con la Sección 14025) de División 14 del Código Electoral); y

CONSIDERANDO QUE, la sección 34871 (c) del Código de Gobierno de California establece la elección de miembros del cuerpo legislativo de una ciudad por distritos en cuatro distritos, con un alcalde elegido por separado; y

CONSIDERANDO QUE, en la reunión ordinaria del 16 de enero de 2018, el Concejo Municipal adoptó una resolución de intención de establecer un proceso de votación por distrito de conformidad con la sección 10010 del Código Electoral; y

CONSIDERANDO QUE, de acuerdo con la sección 34886 del Código de Gobierno de California, se declara que el cambio en el método de elección de socios del Concejo Municipal de la Ciudad de San Rafael realizado por esta ordenanza es implementar las garantías de la Sección 7 del Artículo I y de la Sección 2 del Artículo II de la Constitución de California, como se establece en la Sección 14031 de la Ley de Derechos de Voto de California; y

CONSIDERANDO QUE, conforme a las disposiciones de la sección 10010 del Código Electoral de California, una subdivisión política que cambie de un método general de elección a un método de elección por distrito deberá celebrar al menos dos audiencias públicas durante un período de no más de treinta días, en el cual se invita al público a proporcionar información sobre la composición de los distritos antes de elaborar un mapa preliminar o mapas de los límites propuestos de los distritos; y

CONSIDERANDO QUE, antes de cualquier mapa de los límites propuestos de los distritos, el Concejo Municipal fueron establecidos audiencias públicas el 5 de febrero de 2018 y el 20 de febrero de 2018, momento en el que se invitó y se escuchó la opinión del público sobre los límites propuestos del distrito; y

CONSIDERANDO QUE, en la audiencia pública del 20 de febrero de 2018, el Concejo Municipal instruyó a su consultor demográfico a desarrollar opciones de planes de redistribución de distritos de acuerdo con los criterios adoptados por el Consejo en la Resolución No. 14468; y

CONSIDERANDO QUE, el 26 de febrero de 2018, de conformidad con las disposiciones de la sección 10010 del Código Electoral de California, la Ciudad publicó y puso a disposición para su publicación seis proyectos borrador de mapas para consideración del Consejo, tres de los cuales fueron preparados por el consultor demográfico de la Ciudad y tres de que fueron preparados y presentados a la Ciudad por miembros del público; y

CONSIDERANDO QUE, también se publicó la secuencia potencial de elecciones; y

CONSIDERANDO QUE, según lo exige la sección 10010 del Código Electoral de California y como se detalla más adelante, la Ciudad proporcionaron al menos dos audiencias adicionales en un período no mayor a 45 días desde el 26 de febrero de 2018, en las cuales nuevamente se invitó al público a contenido de los mapas preliminares y la posible secuencia de las elecciones; y

CONSIDERANDO QUE, según lo exige la sección 10010 del Código de Elecciones de California, la Ciudad celebró una audiencia pública el 5 de marzo de 2018, en la que se invitó al público a proporcionar información sobre el contenido de los mapas preliminares y la posible secuencia de las elecciones; y

CONSIDERANDO QUE, el 5 de marzo de 2018, de conformidad con las disposiciones de la sección 10010 del Código Electoral de California, la Ciudad publicó, y puso a disposición para su publicación, un mapa preliminar adicional preparado y presentado por miembros del público para su consideración por el Consejo; y

CONSIDERANDO QUE, también se publicó la secuencia potencial de elecciones para ese mapa; y

CONSIDERANDO QUE, el 12 de marzo de 2018, el Concejo Municipal tuvo una sesión de estudio especialmente notificada para una mayor consideración de los siete borradores de mapas que se publicaron el 12 de marzo de 2012 o antes; y

CONSIDERANDO QUE, el 12 de marzo de 2018, de conformidad con las disposiciones de la sección 10010 del Código Electoral de California, la Ciudad publicó y puso a disposición su publicación, cuatro mapas adicionales / revisados para su consideración por el público y el Concejo Municipal; y

CONSIDERANDO QUE, también se publicó la secuencia potencial de elecciones para esos mapas; y

CONSIDERANDO QUE, según lo exige la sección 10010 del Código Electoral de California, la Ciudad tuvo una audiencia pública el 19 de marzo de 2018, en la que se invitó al público a proporcionar información sobre el contenido de los mapas preliminares publicados y puestos a disposición el 12 de marzo de 2018, y la secuencia potencial de elecciones; y

CONSIDERANDO QUE, el propósito de esta Ordenanza es promulgar, de conformidad con el Estatuto de la Ciudad de San Rafael y la Sección 34886 del Código de Gobierno de California, una ordenanza que establece la elección de los socios del Concejo Municipal de la Ciudad de San Rafael por distrito en cuatro distritos de un solo socio, conservando una oficina de alcalde elegida por separado.

AHORA, POR LO TANTO, el Concejo Municipal de la Ciudad de San Rafael ordena de la siguiente manera:

DIVISIÓN 1.

El Capítulo 2.02 del Código Municipal de San Rafael, titulado "Elecciones", queda modificado por medio de modificar la Sección 2.02.040 del mismo para que lea como sigue:

2.02.040. Sistema electoral por distrito para cuatro miembros del Concejo Municipal; Alcalde elegido por separado.

A. De conformidad con la Constitución de la Ciudad y las secciones 34886 y 34871 (c) del Código de Gobierno de California, los concejales serán elegidos por distritos en cuatro (4) distritos de un solo socio. Tal como lo requiere la Carta Constitutiva de la Ciudad, el alcalde será elegido por separado por medio de una votación en toda la ciudad.

B. (1) Comenzando con las elecciones municipales generales en noviembre de 2020, los concejales se elegirán en los distritos electorales reflejados en el mapa que figura en el Anexo A del presente y posteriormente se reasignarán según lo dispuesto por la ley estatal. Las elecciones se llevarán a cabo por distritos según se define dicho término en la sección 34871 del Código de Gobierno de California, lo que significa que un miembro del Concejo Municipal será elegido por cada distrito, solo por los votantes de ese distrito, excepto el Alcalde, quien será elegido en toda la ciudad. De acuerdo con el Estatuto de la Ciudad, cada miembro del concejo y el Alcalde, servirán un término de cuatro años hasta que su sucesor haya calificado.

(2) Salvo lo dispuesto en la subdivisión (B) (3) de este documento, el concejal elegido para representar a un distrito debe residir en ese distrito y ser un votante

registrado en ese distrito, y cualquier candidato para el Concejo Municipal debe vivir y ser un votante registrado en, el distrito en el que busca la elección al momento de emitir los documentos de nominación, de conformidad con la sección 34882 del Código de Gobierno de California y la sección 10227 del Código Electoral. La terminación de la residencia en un distrito por un Concejel creará una vacante inmediata para ese distrito del concilio a menos que se establezca una residencia sustituta dentro del distrito dentro de los 30 días posteriores a la terminación de la residencia.

(3) No obstante cualquier otra disposición de esta sección, cada uno de los Concejales en ejercicio al momento de la vigencia de este Capítulo continuará en el cargo hasta la expiración del período completo al que fue elegido y hasta que su sucesor sea calificado . Las vacantes en las oficinas de los miembros del concejo elegidas en general pueden cubrirse en la Ciudad en general. Al final del período de cada Miembro del Concejo, el sucesor de ese miembro será elegido por distrito en los distritos establecidos en la Subsección A y el mapa que figura en el Anexo A del presente, que posteriormente podrá redistribuirse según lo estipulado por la ley estatal. Una vacante en una oficina de Concejel elegida por distrito debe ser ocupada por una persona calificada para ocupar la oficina, que es un residente del distrito.

DIVISIÓN 2.

El Capítulo 2.02 del Código Municipal de San Rafael, titulado "Elecciones", se enmienda añadiendo la nueva Sección 2.02.050 para que lea como sigue:

2.02.050. Horario de elecciones para Concejales elegidos por distrito

- A. Los miembros del Concejo se elegirán en los Distritos del Consejo 1 / Norte y 4 / Sur a partir de las Elecciones Municipales Generales en noviembre de 2020, y cada cuatro años a partir de entonces.
- B. Los miembros del Concejo de los Distritos del Consejo 2 / Este y 3 / Oeste serán elegidos a partir de la Elección General Municipal en noviembre de 2022, y cada cuatro años a partir de entonces.

DIVISIÓN 3.

El Capítulo 2.02 del Código Municipal de San Rafael, titulado "Elecciones", se enmienda al agregar la nueva Sección 2.02.060 para que lea de la siguiente manera:

2.02.060 Elección de otros oficiales de la ciudad.

La elección de los miembros de la mesa directiva educativo y todos los demás funcionarios electivos de la ciudad se realizará en las elecciones municipales generales, y los términos de sus funciones serán los establecidos en el Estatuto de la Ciudad. Las nominaciones y todas las elecciones para ocupar cargos públicos y elecciones sobre medidas se realizarán, celebrarán y llevarán a cabo de la manera prevista por la ley general.

DIVISIÓN 4.

Si es necesario para facilitar la implementación de esta Ordenanza, el Administrador de la Ciudad o su designado está autorizado a hacer ajustes técnicos a los límites del distrito que no afecten sustancialmente a las poblaciones en los distritos, la elegibilidad de los candidatos o la residencia de los funcionarios electos dentro de cualquier distrito. El Administrador de la Ciudad consultará con el Abogado de la Ciudad sobre cualquier ajuste técnico que se considere necesario y notificará al Concejo Municipal sobre cualquier ajuste requerido en la implementación de los distritos.

DIVISIÓN 5:

El Concejo Municipal considera que las enmiendas propuestas al Código Municipal de San Rafael están exentas de los requisitos de la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) de conformidad con el Título 14 del Código de Reglamentos de California, Sección 15061 (b) (3), ya que no es un proyecto que tiene el potencial de causar un efecto significativo en el medio ambiente.

DIVISIÓN 6.

Si alguna sección, subsección, oración, cláusula o frase de esta Ordenanza se considera inválida por algún motivo, dicha decisión no afectará la validez de las partes restantes de esta Ordenanza. El Consejo declara que habrá adoptado la Ordenanza y cada sección, subsección, oración, cláusula o frase de la misma, independientemente del hecho de que una o más secciones, subsecciones, oraciones, cláusulas o frases sean declaradas inválidas.

DIVISIÓN 7.

Se publicará un resumen de esta Ordenanza y se publicará una copia certificada del texto completo de esta Ordenanza en la oficina del Secretario Municipal al menos cinco (5) días antes de la reunión del Consejo en la que se adopte.

Esta Ordenanza tendrá plena vigencia treinta (30) días después de su aprobación final, y el resumen de esta Ordenanza se publicará dentro de los quince (15) días posteriores a la adopción, junto con los nombres de los Miembros del Concejo que votaron a favor o en contra en Marin Independent Journal, un periódico de circulación general publicado y circulado en la ciudad de San Rafael, condado de Marin, estado de California.

Dentro de los quince (15) días posteriores a la adopción, el Secretario Municipal también publicará en la oficina del Secretario Municipal una copia certificada del texto completo de esta Ordenanza, junto con los nombres de los Concejales que voten a favor o en contra de la Ordenanza.

GARY O. PHILLIPS, Alcade

ATTEST:

LINDSAY LARA, Secretario de la Ciudad

La anterior Ordenanza No. fue leída e introducida en una reunión ordinaria del Concejo Municipal de la Ciudad de San Rafael el lunes 19 de marzo de 2018, y se ordenó pasarla a impresión por la siguiente votación, a saber:

AYES: Concejal:

NOES: Concejal:

ABSENT: Concejal:

Y se presentará en adopción como una Ordenanza de la Ciudad de San Rafael en una Reunión Ordinaria del Consejo que se llevará acabo el día 2 de abril de 2018.

LINDSAY LARA, Secretario de la Ciudad

RESOLUCIÓN NO. _____

**UNA RESOLUCIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE SAN RAFAEL
DECLARANDO SU INTENCIÓN DE HACER LA TRANSICIÓN DE ELECCIONES
GENERALES A ELECCIONES BASADAS EN DISTRITOS PARA EL CONCEJO
MUNICIPAL CONFORME AL CÓDIGO DE ELECCIONES SECCIÓN 10010 (E) (3) (A),
EFECTIVO PARA LA ELECCIÓN MUNICIPAL GENERAL DE NOVIEMBRE 2020**

VISTO QUE, la ciudad de San Rafael es una ciudad de carta puebla debidamente organizada y existente, conforme a la constitución y las leyes del estado de California; y

CONSIDERANDO que el Artículo VI de la carta de la ciudad de San Rafael establece la elección de cuatro concejales y un alcalde elegido por separado a través de elecciones generales; y

CONSIDERANDO que el Artículo IV de la carta de la ciudad estipula que todas las elecciones para ocupar cargos públicos se llevarán a cabo según lo dispuesto por la ley general del estado; y

CONSIDERANDO que la ciudad actualmente usa un sistema de elecciones en general para elegir al alcalde y concejales de la ciudad; y

CONSIDERANDO que el 20 de noviembre de 2017, la secretaria de la ciudad recibió por correo certificado una carta del abogado Kevin I. Shenkman afirmando que el sistema de elecciones en general de la ciudad viola el ley de derechos electorales de California de 2001 (Código Electoral §§14025-14032) ("CVRA") y amenazando demandar a la ciudad a menos que la ciudad cambie a un sistema de elecciones basado en distritos para su concejo municipal; y

CONSIDERANDO que se establece una violación de la CVRA si se puede demostrar que "votación racialmente polarizada" ocurre en el sistema de elecciones en general de la ciudad. Votación racialmente polarizada significa votación en la que hay una diferencia entre la elección de candidatos u otras opciones electorales que son preferidas por los votantes en una "clase protegida", y la elección de candidatos u otras opciones electorales que son preferidas por los votantes en el resto del electorado (Código Electoral §14026 (e)); y

CONSIDERANDO que el concejo municipal está informado del hecho que la defensa de una demanda presentada en conformidad con la CVRA requerirá que la ciudad incurra costos legales potencialmente en los cientos de miles de dólares, y responsabilidad adicional por potencialmente cientos de miles de dólares en honorarios legales y costos pagaderos a los demandantes que prevalezcan si la ciudad fracasa en su defensa; y

CONSIDERANDO que si la ciudad elige hacer la transición a un sistema de elecciones basado en distritos dentro del tiempo establecido en la sección 10010 del código electoral, entonces la ciudad estará protegida de la presentación de una demanda bajo

la CVRA y sus costos incumbentes, y su responsabilidad por honorarios legales ante posibles demandantes tendrá un máximo de \$30,000; y

CONSIDERANDO que aunque la carta del Sr. Shenkman no estaba acompañada de evidencia que apoyara su reclamo de una violación de la CVRA, el concejo municipal encuentra que es en el mejor interés de la ciudad actuar dentro del marco de tiempo provisto por la sección 10010 del código electoral para hacer la transición de un sistema de elecciones en general a un sistema de elecciones basadas en distritos para elegir concejales; y

CONSIDERANDO que antes de que el concejo municipal considere una ordenanza para establecer los límites de los distritos para un sistema electoral basado en distritos, la sección 10010 del código electoral de California requiere todo lo siguiente:

1. Antes de desarrollar un mapa preliminar o mapas de los límites de los distritos propuestos, la ciudad tendrá al menos dos (2) audiencias públicas durante un período de no más de treinta (30) días, en los cuales el público es invitado a proporcionar comentarios sobre la composición de los distritos;
2. Después de desarrollar todos los borradores de los mapas, la ciudad debe publicar y poner a disposición para su publicación al menos un borrador del mapa de distritos y, si los miembros del concejo municipal serán electos en sus distritos en diferentes ocasiones para proveer términos escalonados, entonces deslucir la secuencia potencial de las elecciones. La ciudad también debe realizar al menos dos (2) audiencias adicionales durante un período de no más de cuarenta y cinco (45) días, en que el público está invitado a proporcionar información sobre el contenido del mapa o los mapas y la secuencia propuesta de elecciones, si corresponde. La primera versión de un mapa preliminar será publicado al menos siete (7) días antes de que se considere en una audiencia. Si un mapa preliminar se revisa después de una audiencia, se publicará y se pondrá a disposición del público durante al menos siete (7) días antes de ser adoptado; y

CONSIDERANDO que la ciudad contratará a un demógrafo con experiencia para rendir asistencia a la ciudad con el desarrollo de una propuesta para un sistema electoral basado en distritos; y

CONSIDERANDO que la adopción de un sistema electoral basado en distritos no afectará el plazo de ningún miembro del concejo, cada uno de los cuales cumplirá su término actual;

AHORA, POR LO TANTO, SE RESUELVE por el concejo municipal de la ciudad de San Rafael como sigue:

1. El concejo municipal considerará una ordenanza para cambiar a un sistema de elecciones basadas en distritos para su uso en la elección de la ciudad para miembros del concejo municipal comenzando en noviembre de 2020.
2. El concejo municipal instruye al personal de la ciudad a trabajar con el demógrafo seleccionado y otros consultores apropiados según sea necesario, para proporcionar

un análisis detallado de la datos demográficos y cualquier otra información o datos necesarios para preparar un mapa preliminar que divida a la ciudad en distritos de votación de una manera consistente con la intención y el propósito de la Ley de Derechos Electorales de California y la Ley de Derechos Electorales Federales.

3. El concejo municipal aprueba la línea de tiempo tentativa según descrita en el Anexo A, adjunto y hecho parte de esta resolución, para llevar a cabo un proceso público para solicitar comentarios sobre los propuestos mapas electorales basados en distritos antes de adoptar dichos mapas.

4. El concejo municipal instruye a su personal a instituir un programa de alcance público e informar a los residentes de San Rafael de esta resolución y el proceso establecido en el Anexo A, para facilitar y alentar la participación pública.

5. La línea de tiempo contenida en el Anexo A se puede ajustar según se considere necesario, provisto que tales ajustes no impidan que la ciudad cumpla con los plazos especificados por la sección 10010 del código electoral.

Yo, LINDSAY LARA , secretaria interina de la ciudad de San Rafael, certifico que la anterior resolución se introdujo y adoptó de manera adecuada en una reunión regular del concejo de la ciudad de San Rafael llevada a cabo el día 16 de enero de 2018, por la siguiente votación, a saber:

SÍ: CONCEJEROS:

NO: CONCEJEROS:

AUSENTE: CONCEJEROS:

Lindsay Lara, Secretaria Municipal Interina

ANEXO A

**CALENDARIO TENTATIVO
TRANSICIÓN A ELECCIONES BASADAS EN DISTRITOS DE ACUERDO AL
CÓDIGO ELECTORAL §10010**

Num.	TAREA	FECHA
1	Adoptar resolución de intención	16 de enero de 2018
2	1 ^{ra} vista pública: considerar la composición de los distritos	5 de febrero de 2018
3	2 ^{da} vista pública: considerar la composición de los distritos	20 de febrero de 2018
4	Publicación de borradores de los mapas y la secuencia de elecciones propuesta	para el 26 de febrero de 2018
5	3 ^{ra} vista pública: considerar los borradores de los mapas y la secuencia de elecciones	5 de marzo de 2018
6	Publicación de borradores de cualquier mapa nuevo o revisado y/o secuencia propuesta para las elecciones	para el 12 de marzo de 2018
7	4 ^{ta} vista pública: considerar la secuencia de elecciones de los mapas propuestos, e introducir una ordenanza estableciendo elecciones por distritos	19 de marzo de 2018
8	Publicación de borradores de cualquier mapa nuevo o revisado y/o secuencia propuesta para las elecciones	para el 9 de abril de 2018
9	5 ^{ta} vista pública: adoptar la ordenanza estableciendo distritos	16 de abril de 2018
10	Día 90	16 de abril de 2018
11	Día efectivo de la ordenanza	
12	Primera elección basada en distritos	3 de noviembre de 2020

RESOLUCIÓN Num. _____

**UNA RESOLUCIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE SAN RAFAEL
ESPECIFICANDO LOS CRITERIOS PARA GUIAR EL ESTABLECIMIENTO DE DISTRITOS
ELECTORALES Y ESPECIFICANDO AÚN MÁS EL PLAZO PARA LA PRESENTACIÓN DE
LOS MAPAS PROPUESTOS POR EL PÚBLICO**

VISTO QUE, el concejo municipal de la ciudad de San Rafael (“Ciudad”), en su reunión del 16 de enero de 2018, aprobó la Resolución Num. 14453, indicando su intención de adoptar un sistema de elecciones basadas en distritos en conformidad con la sección 10010 del Código Electoral y la Ley de Derecho al Voto de California; y

CONSIDERANDO que la Ciudad ha contratado a un demógrafo con experiencia y un asesor legal especial para ayudar a la Ciudad a establecer un sistema electoral por distritos; y

CONSIDERANDO que el concejo municipal recibió presentaciones de su asesor especial el 5 de febrero de 2018 y el 20 de febrero de 2018, sobre la demografía actual de la Ciudad según el censo de 2010 y la encuesta de American Community Survey, y los procedimientos y los criterios legales y las políticas que rigen el establecimiento de distritos, y recibió comentario público con respecto a los criterios apropiados; y

CONSIDERANDO que el concejo municipal también llevó a cabo audiencias públicas debidamente notificadas el 5 de febrero de 2018 y el 20 de febrero de 2018, en las que recibió testimonio del público con respecto a criterios apropiados para constituir distritos; y

CONSIDERANDO que el concejo municipal ha tomado en cuenta completamente las presentaciones de sus consultores y todos los comentarios recibidos del público; y

CONSIDERANDO que el concejo municipal ahora desea adoptar criterios para guiar el establecimiento de distritos electorales consistentes con los requisitos legales, incluyendo una población razonablemente igual y la Sección 2 de la Ley Federal de Derecho al Voto, y que abordan otras inquietudes y consideraciones importantes para la Ciudad; y

CONSIDERANDO que la Ciudad ha puesto a disposición materiales en su sitio web, incluyendo un programa de mapeo en línea, que están diseñados para permitir que los miembros del público presenten mapas de distritos propuestos para consideración por el concejo; y

CONSIDERANDO que al adoptar la Resolución Num. 14453, el concejo municipal también adoptó un cronograma para la consideración de los mapas propuestos; y

CONSIDERANDO que para facilitar la consideración completa de los mapas propuestos en audiencias públicas programadas para el 5 de marzo de 2018, el 19 de marzo de 2018 y el 16 de abril de 2018, el concejo desea adoptar un plazo para que el público presente los mapas propuestos;

AHORA, POR LO TANTO, SE RESUELVE que las consideraciones anteriores son verdaderas y correctas; y

ADEMÁS SE RESUELVE que el concejo municipal adopta los criterios identificados en el Anexo A de la presente resolución como criterios para guiar el establecimiento de distritos electorales para ser implementados a partir de las elecciones del concejo municipal de noviembre de 2020; y

ADEMÁS SE RESUELVE que la agencia consultora de demografía y establecimiento de distritos de la Ciudad, actuando bajo la supervisión del administrador de la ciudad, está autorizada y ordenada a formular uno o más escenarios de distritos electorales a base de los criterios especificados en el Anexo A, para examinación por el público y por el concejo municipal en tres audiencias públicas (o más si es necesario), de acuerdo con el cronograma adoptado; y

ADEMÁS SE RESUELVE que el concejo municipal adopta como fecha límite el 8 de marzo de 2018, para la presentación de mapas propuestos por el público para consideración por el concejo municipal en futuras audiencias públicas; y

ADEMÁS SE RESUELVE que que el administrador de la Ciudad consultará con el asesor legal para resolver todos los asuntos legales necesarios para dar efecto a esta resolución.

Yo, LINDSAY LARA , secretaria interina de la ciudad de San Rafael, certifico que la anterior resolución se introdujo y adoptó de manera adecuada en una reunión regular del concejo de la ciudad de San Rafael llevada a cabo el día 20 de febrero de 2018, por la siguiente votación, a saber:

SÍ: CONCEJEROS:

NO: CONCEJEROS:

AUSENTE: CONCEJEROS:

Lindsay Lara, Secretaria Municipal Interina

ANEXO A

Especificación de Criterios para Guiar el Establecimiento de Distritos Electorales

1. Los límites de los distritos electorales se establecerán de modo que los distritos electorales sean iguales en población según lo define la ley.
2. Los límites de los distritos electorales no deberán ser manipulados en violación de los principios establecidos por el Tribunal Supremo de los Estados Unidos en *Shaw v. Reno*, 509 US 630 (1993), y su progenie.
3. Los límites de los distritos electorales se establecerán de modo que los distritos electorales no den lugar a una denegación o limitación del derecho de cualquier ciudadano a votar por motivos de raza o color, según lo dispuesto en la Sección 2 de la Ley Federal de Derecho al Voto.
4. Los límites de los distritos electorales deberán observar las comunidades de interés identificadas en los comentarios públicos o identificadas por el concejo municipal, incluidos, entre otros, los intereses sociales; áreas históricas; intereses industriales o de la industria de servicios; áreas residenciales y comerciales, la ubicación de las instalaciones de la ciudad y sitios históricos, y consideraciones similares, en la medida posible.
5. Los límites de los distritos electorales serán compactos, en la medida posible.
6. Los límites de los distritos electorales deberán ser creados para contener un territorio cohesivo y contiguo, en la medida posible. No se determinará que un distrito no es contiguo según el significado de este criterio si está conectado por bloques del Censo compuestos de agua, y el concejo municipal también puede tener en cuenta la existencia de numerosas "islas" no incorporadas dentro de los límites de la Ciudad que no son parte de la incorporación de San Rafael al evaluar la contigüidad.
7. Los límites de los distritos electorales pueden observar topografía y geografía, tales como la existencia de montañas, tierras planas, tierras forestales, características geográficas creadas por el hombre, tales como carreteras, carreteras principales y canales, etc., como divisiones naturales entre distritos, en la medida posible.
8. A menos que la ley exija lo contrario, los distritos electorales se crearán utilizando bloques censales completos, en la medida posible.
9. Los límites de los distritos electorales pueden evitar el "emparejamiento" de titulares en el mismo distrito electoral, en la medida en que esto no esté en conflicto con la constitución y las leyes del Estado de California y los Estados Unidos.
10. Los límites de los distritos electorales deberán cumplir con otros factores que se reconozcan durante el proceso del establecimiento de los distritos y que sean formalmente adoptados por el concejo municipal.

CIUDAD DE SAN RAFAEL

AVISO DE AUDIENCIA PÚBLICA

El Concejo Municipal de la Ciudad de San Rafael tendrá una audiencia pública:

FECHA / HORA / LUGAR: Lunes, 19 de marzo de 2018 a las 7:00 p.m.
Sala del Consejo Municipal, 1400 Fifth Avenue, San Rafael,
CA 94901

PROPÓSITO: Audiencia pública: El 19 de marzo, el 2 de abril, y el 16 de abril de 2018, a las 7:00 p.m., en la Sala del Consejo Municipal, ubicada en 1400 Fifth Avenue, el Consejo Municipal de la Ciudad de San Rafael conducirá audiencias públicas con respecto al establecimiento de distritos municipales de un solo miembro en los cuales se llevarán a cabo elecciones para los miembros del Consejo Municipal, y la posible secuencia de elecciones en tales distritos. En la audiencia pública el 19 de marzo, se invita al público a proporcionar su opinión sobre el contenido del mapa o mapas preliminares y la secuencia propuesta de elecciones, y el Consejo Municipal considerará adoptar una ordenanza que establezca elecciones basadas en distritos, los límites de los distritos, y la posible secuencia de elecciones en tales distritos. También puede enviar sus comentarios por correo electrónico a lindsay.lara@cityofsanrafael.org. Se incluirá más información sobre el establecimiento de distritos de un solo miembro para elecciones por distrito, y borradores de mapas cuando estén disponibles, en el sitio web de la Ciudad en <https://www.cityofsanrafael.org/district-elections>. En el caso de que sean necesarios cambiar el calendario de la audiencia pública que está mencionado anteriormente, se publicará un nuevo aviso de acuerdo con la ley.

SI NO PUEDE ASISTIR: Puede enviar una carta a Lindsay Lara, Secretaria Municipal, City of San Rafael, P.O. Box 151560, San Rafael, CA 94915-1560. Usted también puede entregar una carta a la Secretaria Municipal en persona antes de la reunión.

PARA OBTENER MÁS INFORMACIÓN:

Puede comunicarse con Lisa Goldfien, Abogado Asistente Municipal, al (415) 485-3081. El horario de oficina es de lunes a viernes, de 8:30 a.m. a 5:00 p.m.

CONSEJO MUNICIPAL DE SAN RAFAEL

/f/ LINDSAY LARA
LINDSAY LARA, SECRETARIA MUNICIPAL

Título	Nombre	Descripción	Presentada
District Elections	Dennis Wulkan	Es este Consejo Municipal constitucionalmente facultado para tomar esta decisión o es un conflicto de intereses? ¿Por qué no les daría a los votantes la oportunidad de influir en un cambio tan importante? Soy consciente de que algunos abogados amenazaron con una demanda, pero ¿por qué la Ciudad no está preocupada por una demanda que pueda surgir al tomar esta decisión?	2/7/2018
Elecciones de Distrito	Johnson Reynolds	Usted invitó al público a hacer sugerencias sobre cómo dibujar distritos - necesitamos un mapa que muestre el sector censal, el vecindario de San Rafael, así como la población de cada sección censal, vecindario, tal vez otra información - información sobre raza-etnicidad, estado socioeconómico, viviendas multifamiliares / unifamiliares por zona censal, vecindario, con el fin de hacer una contribución seria y reflexiva sobre cómo se deben dibujar los distritos.	2/7/2018
Límites del Distrito	Amie Catherine Stewart Reed	A Chris Skinnell: por favor comunique al demógrafo que la mayoría de las familias que viven en el vecindario de Bret Harte tienen niños que asisten a Coleman Elementary School (en Belle Ave) en el vecindario dominicano, y existe un fuerte sentido de comunidad entre los 2 vecindarios.	2/9/2018
Elecciones de Distrito	Dora Knell	Es extraño que el uso de elecciones generales se describa como polarizador. Las elecciones de distrito son polarizantes porque se hará énfasis en hacer que las fronteras separen a los grupos determinados por raza o etnicidades de acuerdo con las demandas de un extraño. Es una mentira decir que el gobierno de la ciudad de San Rafael sea racista por diseño. Es especialmente problemático porque muchos de los que supuestamente necesitan protección no son elegibles para votar. Como ciudadano de San Rafael desde hace mucho	3/7/2018

		<p>tiempo, me siento ofendido por la razón por la cual se busca este cambio.</p>	
Nuevo Canal1	Ayla Yaitanes	<p>Hola,</p> <p>Intentando entender este mapa Hay una superposición llamada "nuevo canal 1". Creo que este es un intento de forjar una población homogénea. Si es así, estoy confundido por qué hay un enfoque arbitrario para Hillcrest Drive. Vivo en la unidad de 10 Hillcrest y me pregunto por qué se puede incluir en el distrito del canal.</p> <p>Muchas Gracias!</p>	3/7/2018
Porfavor Incluya Vista Marin Dr con Terra Linda	Richard Hall	<p>Vista Marin Dr es un vecindario pequeño pero está más conectado con la comunidad que Terra Linda (Freitas Parkway) que los vecindarios al sur de nuestro vecindades, como se propone en algunos de los mapas del distrito.</p> <p>Durante los 10 años que llevo involucrado con la comunidad, Vista Marin tiene pocas preocupaciones en común con Peacock Gap, Dominican y áreas al sur de nosotros, donde el ingreso / egreso se realiza a través de Knight Drive a través del centro de San Rafael.</p> <p>Estamos separados de las áreas al sur del Centro Cívico de Marin, que es una distancia / límite considerable con respecto a los otros vecindarios. De hecho, somos un distrito huérfano que nuestro representante podría sacrificar / ignorar. En comparación, un representante de Terra Linda estaría más alineado con el servicio a nuestro vecindario.</p> <p>Las reuniones de vecinos que tenemos se alinean alrededor de Terra Linda; nunca organizamos reuniones orgánicas o problemas en común con vecindarios más distantes de nuestro sur.</p>	3/7/2018

		Puede Vista Marin Drive estar incluido en el distrito de Terra Linda.	
Mantenga Vista Marin con Distritos de Terra Linda	Harriot Manley	Estimados funcionarios: En cuanto a las nuevas propuestas distritales para la Ciudad de San Rafael, tenga en cuenta que, como miembro de la comunidad Vista Marin, le recomiendo encarecidamente que mantenga nuestro vecindario dentro de los mapas que comprenden otras comunidades de Terra Linda, no Dominicana o Peacock Gap. Estos serían los mapas verde, morados, naranja, verde, y oliva que ahora se están considerando. Nuestros hogares y nuestros problemas están mucho más estrechamente vinculados a los demás en Terra Linda en lugar de las comunidades al sur de nosotros. Gracias.	3/7/2018
Representación	Derrick Bell	El este de Terra Linda necesita separarse de Terra Linda, no Peacock Gap. Nuestros intereses no estarán representados.	3/7/2018
Mapa del Distrito para Brete Harte	Craig Peterson	Querido Ciudad Gerrymanderer, Porfavor incluya TODO de Brete Harte en nuestro paquete del distrito dibujando las fronteras para incluir Woodland Avenue y también incluir el patio solar de las casas vecinas de Brete Harte!	3/9/2018

		Gracias.	
Mapas del Consejo de Distrito Propuesto	Dwayne Warren	Como residente del vecindario de Bret Harte, no estoy contento con ningún mapa que pueda dividir nuestro vecindario. Ese es un límite del distrito que baja por cualquier calle residencial. Esto pone a los que viven en un lado de la calle (por ejemplo, DuBois) en un distrito y los del otro lado en otro. En tales casos, los vecinos pueden encontrar que sus respectivos representantes del consejo pueden tener puntos de vista opuestos sobre un tema determinado. Mientras que los vecinos mismos pueden ser solidarios entre sí.	3/10/2018
Mapas del Distrito	William Carney	Estimado Alcalde y Concejo Municipal, Al revisar los mapas actuales de los posibles distritos electorales de San Rafael, considere el híbrido adjunto de los mapas Verde y Morado. Creo que el mapa Verde está muy cerca de representar contornos coherentes para los distritos 1 y 3. Sin embargo, no es óptimo para el distrito 4 (cortando la parte este del Canal) y para el distrito 2 (dejando fuera el Montecito). / Área del Valle Feliz que afecta gran parte del acceso a la península de San Pedro). El híbrido sugerido restaura estos límites naturales. Cumple con los requisitos numéricos para el distrito 4 al incluir una parte del centro de la ciudad entre la autopista y aproximadamente Lindero Street (el resto de esa sección censales va al distrito 3). Cumple con los requisitos numéricos para el distrito 2 al incluir la pista cenital superior de Lincoln Avenue (o una parte de ella, según sea necesario). Además de respetar las comunidades geográficas y sociales básicas de interés, creo que este esquema ayudaría a mantener una perspectiva de toda la ciudad para los miembros del Consejo elegidos de todos los distritos, ya que cada distrito incluiría un territorio clave involucrado en dos asuntos de gran importancia para el futuro	3/12/2018

		<p>del Ciudad en su conjunto: a) el crecimiento y el potencial de vivienda de nuestras dos áreas de la estación de radio de media milla; y b) zonas de mareas que enfrentan las invasiones del aumento del nivel del mar. Todos los miembros del Consejo tendrían un interés significativo en trabajar juntos para resolver estos problemas de importancia para toda la ciudad. Gracias por su cuidadosa consideración.</p>	
--	--	---	--