

# Foire aux questions

01

## **Pourquoi Spotify a-t-elle déposé une plainte contre Apple ?**

Nous avons déposé plainte devant la Commission européenne parce que les pratiques d'Apple portent préjudice aux consommateurs et sont illégales. Apple est non seulement propriétaire de la plateforme iOS et de l'App Store, mais aussi concurrent de services comme Spotify. Ce qui n'est pas un problème en soi, mais Apple utilise sa position pour favoriser Apple Music de manière déloyale dès que possible en abusant de sa double fonction d'arbitre et de joueur dans le monde du streaming audio.

02

## **En quoi les pratiques d'Apple portent-elles préjudice à ses concurrents ?**

Apple utilise la position de plateforme dominante pour désavantager et pénaliser injustement des services concurrents, au seul motif que ces entreprises offrent les mêmes services que ceux qu'Apple cherche à développer, comme la musique, les podcasts, les vidéos, livres audio et jeux en streaming. Les consommateurs bénéficient de la concurrence entre différents acteurs, et Apple n'a pas à décider qui doivent être ces acteurs. Apple doit cesser d'interférer et laisser libre cours à la concurrence. Une concurrence loyale est dans l'intérêt des consommateurs.

03

## **Est-ce vraiment si important que ça ?**

Vous avez peut-être entendu parler de la surveillance accrue dont font l'objet certaines plateformes qui semblent abuser de leur position de « contrôleurs » de l'Internet. Cette situation est devenue un problème de taille que les législateurs, groupes de consommateurs et autres intéressés surveillent de près partout dans le monde en raison de l'environnement anti-concurrentiel que cela génère. Des milliards de personnes dépendent d'Apple et de quelques autres plateformes pour accéder à l'Internet. Nous ne pouvons pas les laisser faire sans réagir et espérer que tout aille pour le mieux, car si il n'y a pas de contrôle, la situation empirera et posera des problèmes de plus en plus importants. Il ne s'agit pas seulement de l'affaire Spotify contre Apple. L'enjeu est bien plus important.

04

## **Que reproche-t-on à Apple précisément ?**

En bref, Apple prend délibérément des mesures visant à empêcher les consommateurs d'accéder à nos promotions et de profiter de tous les petits avantages que nous souhaitons leur offrir.

Apple cherche à imposer une taxe de 30 % à ses concurrents tels que Spotify, qui utilisent le système de paiement intégré à l'App Store (in-app purchase). Si nous utilisons ce système, nous sommes contraints d'augmenter les tarifs que nous proposons à nos consommateurs. Mais si nous refusons de payer cette taxe, Apple nous rend, à nous et à nos fans, la vie encore plus difficile. Par exemple, elle nous interdit de faire de la publicité auprès de nos clients qui utilisent notre application sous iOS.

Alors, cette offre de mise à niveau de notre service Premium, le mois dernier, qui aurait permis à votre famille de faire des économies substantielles ? Désolés, nous n'étions pas en mesure de vous dire grand-chose à son sujet. Nous ne sommes même pas autorisés à vous expliquer comment et où mettre à niveau notre version Premium au moyen de l'application. Apple se sert aussi du respect des restrictions qu'elle impose comme prétexte pour bloquer les mises à jour de notre application, qu'il s'agisse de corrections d'erreurs ou d'extensions, ce qui rend difficile, voire impossible dans certains cas, de vous offrir nos innovations les plus récentes et les plus remarquables. Ajoutez à cela qu'Apple use d'autres manières pour inciter les consommateurs à utiliser Apple Music. Vous pouvez maintenant demander à Siri de jouer votre liste préférée avec Spotify. Vous ne pouvez cependant pas choisir Spotify comme lecteur par défaut, de sorte que le désavantage qui est le nôtre demeure important. Et à moins que vous ne prononciez notre nom (« je veux écouter [X] sur Spotify ») chaque fois que vous ordonnez à votre appareil de lire un morceau de musique, Siri reviendra par défaut à Apple Music, de même que votre appareil Apple. »



**05****En quoi les pratiques d'Apple limitent-elles la créativité et l'innovation ?**

Spotify aime plus que quiconque les histoires de start-ups persévérantes qui croient en elles-mêmes et se battent pour avancer, finissant par percer grâce à leur dévouement et leur travail acharné. C'est notre histoire et celle que nous espérons que de nombreuses autres sociétés auront la chance de vivre. Toutefois, pour faire de cet espoir une réalité, nous devons évoluer dans un environnement entrepreneurial où les sociétés qui commencent tout juste à décoller (celles qui luttent pour leur avenir) ont une véritable chance de réussir. Il nous incombe donc de faire entendre notre voix et de nous unir contre les pratiques discriminatoires et les abus de pouvoir sur le marché. Nous devons également pouvoir compter sur la loi pour nous protéger de ce genre de conduites, et attendre de notre secteur qu'il joue le jeu d'une vraie concurrence.

**06****Spotify avait accepté les conditions initialement imposées par Apple. Qu'est-ce qui a changé ?**

Apple a leurré Spotify, ni plus ni moins. Le lancement de l'application Spotify sur Apple représentait à l'époque une opportunité toute autre qu'aujourd'hui. Au fil du temps, Apple a unilatéralement modifié les règles à plusieurs reprises, rendant la situation de plus en plus intenable pour Spotify et les autres développeurs d'applications. Les restrictions d'Apple se sont accrues à l'instant où Apple a acheté un service de musique en streaming concurrent et s'est mise à préparer le lancement d'Apple Music, des années après que Spotify ait lancé le streaming de musique dans le monde entier. Confrontée à des concurrents bien établis comme Spotify, Apple a commencé à modifier agressivement les conditions de conformité aux règles de l'App Store, afin de privilégier ses propres services au détriment de concurrents tels que Spotify.

**07****Spotify tente-t-elle de profiter gratuitement de la technologie d'Apple et des investissements réalisés dans l'App Store ?**

Nous ne cherchons pas à profiter de quoi que soit, nous voulons une situation juste.

Nous ne demandons aucun traitement de faveur, seulement la possibilité de concourir sur un pied d'égalité. Soyons clairs, si l'App Store est une telle réussite aujourd'hui, c'est en majeure partie grâce aux applications telles que Spotify. Nous avons contribué à attirer des consommateurs sur l'App Store et à les garder sur leurs iPhones pendant de plus longues périodes. Au début, c'était gagnant-gagnant pour Spotify et Apple, mais cette dernière a rapidement commencé à déséquilibrer les règles en sa faveur.

**08****Il semble qu'Apple ait créé un environnement dans lequel Spotify ne peut faire jouer la concurrence avec succès ?**

C'est exact. Apple contrôle l'App Store sous iOS, mais rivalise avec des services comme Spotify au sein même de l'App Store. Et ainsi que nous le savons tous, Apple est l'un des principaux fournisseurs de smartphones et iOS la seule manière d'offrir notre appli aux possesseurs d'iPhone. Par conséquent, être absent de leur plateforme n'est pas une option viable, ni pour nous ni pour aucun service concurrent.

**09****Que peut faire Spotify ?**

La conduite anticoncurrentielle d'Apple nous a forcés à faire un choix entre le moindre de deux maux.

- La première option qui s'offre à nous consiste à nous acquitter de la taxe injustifiée de 30 % liée au système de paiement. Cependant, si nous le faisons, nous retrouvons dans l'impossibilité de garder nos tarifs à un niveau concurrentiel par rapport à ceux d'Apple Music. Par ailleurs, nous ne voulons pas vous demander de payer un supplément alors que vous n'avez pas à le faire.
- La seconde option consiste à refuser de régler cette taxe de 30 % et à ne plus utiliser son système de paiement. Cependant, cela affecte l'expérience de nos utilisateurs, car ils ne peuvent plus passer à la version Premium via l'App Store. Vous aurez plus de difficultés à obtenir le contenu audio que vous voulez écouter et de la façon que vous souhaitez, malgré la simplicité à laquelle vous vous attendez de la part d'un service comme Spotify. Mais ce n'est pas tout. Apple pénalise tous les développeurs d'applications qui font ce choix, comme Spotify, en leur imposant des restrictions conçues pour nuire à leurs activités commerciales.



**10****Quel a été le choix de Spotify et quelles en sont les conséquences ?**

Pour compenser la taxe de 30 %, nous avons initialement augmenté nos tarifs de 9,99 € à 12,99 € par mois. Toutefois, Apple a ensuite lancé Apple Music au prix de 9,99 € par mois - car leur application n'est pas assujettie à cette taxe. En conséquence, Spotify a, comme d'autres, décidé de ne plus utiliser le système de paiement d'Apple. Il en résulte que nous ne pouvons plus vendre d'abonnements à l'offre Premium via l'application sous iOS. Mais ça ne s'arrête pas là. Apple ne cesse de renforcer les restrictions qu'elle nous impose pour nous punir d'avoir choisi une voie qui correspond mieux à notre mission, et soit dit en passant, la seule que notre société peut emprunter pour s'assurer une viabilité à plus long terme.

**11****Quels remèdes Spotify demande-t-elle à la Commission européenne ?**

Nous voulons pouvoir bénéficier d'une concurrence équitable, basée sur la qualité intrinsèque de notre service. Pour y parvenir, nous souhaitons pouvoir interagir librement avec nos utilisateurs qui choisissent d'accéder à Spotify via les plateformes d'Apple. Nous souhaitons que nos clients puissent choisir le moyen de paiement qu'ils préfèrent pour souscrire à notre service Premium. Nous souhaitons également leur offrir toutes les fonctionnalités que nous créons pour eux d'une manière qui ne soit pas dictée par Apple.

**12****Comment fonctionne la procédure auprès de la Commission européenne, et quelles mesures cette dernière peut-elle prendre pour remédier à la situation ?**

Spotify a déposé une plainte auprès de la Commission européenne, qui doit maintenant décider de mener ou non une enquête. Nous espérons que la Commission européenne imposera des mesures efficaces pour garantir que toutes les entreprises bénéficient d'une concurrence équitable, dans l'intérêt du consommateur. Nous espérons que la Commission agira rapidement, tout en respectant son besoin d'examiner cette affaire attentivement et en effectuant toutes les vérifications nécessaires. Nous sommes convaincus que nous avons fourni toutes les preuves nécessaires pour démontrer le préjudice subi, y compris par les consommateurs.

**13****Pourquoi déposer une plainte en Europe et pas aux États-Unis ?**

Spotify est une société basée en Europe, dont le siège social se trouve à Stockholm, en Suède. Il nous semblait dès lors plus logique de lancer une action sur base du droit européen. Il nous faudra peut-être examiner cette question dans d'autres territoires également, car elle ne concerne évidemment pas que l'Europe ou les États-Unis. Nous savons que les régulateurs mettent l'accent sur les consommateurs partout dans le monde.