العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وسبل التغلب عليها من وجهة نظرهم

د. خالد بن صالح المرزم السبيعي

أستاذ مساعد - قسم التربية وعلم النفس

كلية المعلمين - جامعة الملك سعود

ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود، وتقديم عدد من المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب عليها من وجهة نظر الطلاب، والكشف عمَّا إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف عدد من المتغيرات. ولتحقيق هذه الأهداف قام الباحث بتصميم استبانة تم التحقق من صدقها وثباتها بالطرق العلمية المناسبة، حيث طبقت على عينة عشوائية تم اختيارها بالطريقة العشوائية البسيطة من الطلاب الدارسين في الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وهي(كلية الأنظمة والعلوم السياسية، وكلية إدارة الأعمال، وكلية الآداب، وكلية التربية، وكلية اللغات والترجمة، وكلية المعلمين، وكلية السياحة والآثار) وذلك في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٠/١٤٣١هـ من مختلف التخصصات والمستويات الدراسية. وقد بلغ عدد أفراد عينة الدراسة(٧٠٠) طالب يمثلون نسبة (٥٪) من مجتمع الدراسة الأصلي إجمالي عدد الطلاب في هذه الكليات والذي يقدر بحوالي (١٢٨٢٨) طالباً لنفس العام. وقد بلغ عدد الاستبانات العائدة والصالحة للتحليل (٦٢٩) استبانة.ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي:

١. أن طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يواجهون عدداً من العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بدرجة عالية.

٢. أن العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي من أبرز العوامل المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود التي تواجههم خلال مسيرتهم الدراسية يليها كل من العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب في الرتبة الثانية والثالثة على التوالي بوزن نسبي عالٍ. وأما العوامل المرتبطة بالاختبارات والعوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس فقد جاءت في الرتبة الرابعة والخامسة بوزن نسبي متوسط.

٣. أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير الكلية، والمستوى الدراسي، ومكان الإقامة.

٤. أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥ ٪) بين أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف تعزى متغير المعدل التراكمي،والحالة الاجتماعية.

وفي ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذه الدراسة، قدم الباحث عدداً من التوصيات التي يأمل أن تسهم في رفع مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة، والتي من أبرزها: إنشاء وحدات للتوجيه والإرشاد الطلابي في كل كلية تضم عدداً من المختصين في مجال التوجيه والإرشاد النفسي والاجتماعي؛وتفعيل الإرشاد الأكاديمي في الأقسام الأكاديمية بحيث يرتبط كل طالب منذ دخوله في الجامعة بأحد أعضاء هيئة تدريس بالقسم لتوجيهه وتقديم المساعدة الأكاديمية فيما يتعلق بالتسجيل وحذف المقررات إضافة إلى المتابعة الدراسية؛ وإنشاء برنامج لمتابعة أو مراقبة الطلاب المقصرين على مستوى الجامعة بحيث يرصد مستوى تقدم الطلاب الدراسي ومتابعة الطالب

منذ حصوله على أول إنذار أكاديمي بالتنسيق مع الكليات بهدف الحد من تدني مستويات الطلاب ومعالجتها قبل تفاقمها.

مقدمة الدراسة:

يحتل موضوع الاهتمام بالطلاب مقدمة سلم أولويات كثير من الجامعات ومؤسسات التعليم العالي، وذلك انسجاماً مع الاتجاهات الحديثة في عمليتي التعليم والتعلّم والتي ترتكز على المتعلم؛ ومع معايير الجودة الشاملة في التعليم وضمان استمرارها؛ ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي للبرامج التعليمية والمؤسسية التي تستلزم ضرورة الاهتمام بالعميل (المتعلم) الذي هو محور هذه العملية (الحجار، ٢٠٠٦م؛ الجلبي،٢٠٠٥ ؛ Schlechty،2001.p105-107). وإضافة إلى ذلك فإن التوجه الراهن في الأوساط الأكاديمية السعي نحو تنمية قدرات الاستيعاب والتحصيل العلمي والمهاري والإبداع للطلاب ليكونوا قادرين على التفاعل مع معطيات العصر ومتطلباته وذلك باعتبار أن هذه الفئة أغلى ما تملكه المجتمعات رأس مالها البشري الذين هم وسيلتها نحو التقدم والتطور والوصول بها نحو مجتمعات المعرفة. وعلاوة على ذلك فإن هناك ارتباطاً قوياً بين التحصيل الجامعي للخريج ودخله في سوق العمل (الجابري،١٤٣٠،ص١٤).

ولهذا تسعى كثير من الجامعات بمختلف المجتمعات نحو تهيئة البيئة التعليمية المحفزة لطلابها، وتوفير كافة الأنشطة وبرامج الإرشاد الأكاديمي للحد من المشكلات التي قد تواجههم خلال مسيرتهم التعليمية (عقل،١٤١٧،ص٤)؛ والتي كشفتها عدد من الدراسات من أن الطلاب يواجهون في مختلف مؤسسات التعليم العالي مشكلات عديدة نتيجة لانتقالهم من مرحلة التعليم الثانوي ودخولهم في مرحلة الدراسة الجامعية وما تفرضه من ضغوط نفسية وذهنية؛ إضافة إلى أنهم يواجهون مشكلات أخرى مرتبطة بالجوانب المادية والاجتماعية والأسرية فضلاً عن مشكلات الانتقال من مرحلة المراهقة والدخول بمرحلة سن الرشد والاستقلال النفسي والاجتماعي،إضافة إلى ضعف الجدية نحو الدراسة (Perry، et al،2005 ؛ البكر،١٤٢٢،ص٣٥٥؛ Surtees et al،2002 ؛

الخضير، ٢٠٠١؛ Braxton، et al، 1988). وغيرها من العوامل التي قد تؤثر على تحصيلهم المعرفي والمهاري وإنجازهم الأكاديمي.

وفي الوقت الحالي تشترط كثير من الجامعات ومؤسسات التعليم العالي لقبول طلابها وفق معايير معينة واختبارات قبول مقننة ضماناً لتحقيق النجاح خلال مسيرتهم الدراسية، وبعض منها قد اعتمدت سنة تحضيرية للطلاب الجدد وذلك لتهيئتهم للحياة الجامعية بتزويدهم بعدد من المعارف والمهارات التي تمكنهم من تحقيق الإنجاز الدراسي المطلوب واستمرارهم في الدراسة دون تأخير. وبالرغم من ذلك فقد كشفت عدد من أدبيات التعليم العالي ظاهرة تدني مستويات الأداء الأكاديمي لدى الطلاب في مختلف الجامعات ومؤسسات التعليم العالي ومنها على سبيل المثال دراسة كل من (أبو هاشم وسوسن شلبي، ١٤٣٠؛ الجابري، ١٤٣٠؛الرواف، ١٤٢٨؛Benford &Gess-Newsome. 2006؛ الزهراني،٢٠٠٥؛الزعبي، ١٤٢٤؛الراشد،١٤٢٤؛الخضير، ٢٠٠١؛المحبوب والقرعاوي، ٢٠٠١؛القرني، ١٤١٤الحليبي والرياشي، ١٩٩٤).

وجامعة الملك سعود كغيرها من الجامعات السعودية قد سعت - ولا تزال - إلى تهيئة البيئة التعليمية المحفزة للطلاب وذلك من خلال تبنيها لعدد من المشاريع الجاذبة لتطوير وتحسين أداء العملية التعليمية والتعلمية ومنها على سبيل المثال: تبني نظام إدارة التعلّم في كثير من المقررات الدراسية، وتجهيز معظم القاعات الدراسية بوسائل التقنيات التعليمية الحديثة مثل السبورة الذكية، وأجهزة عرض البيانات، وإدخال خدمة الانترنت في معظم مرافق الجامعة، وتوفير الكتب والمراجع العلمية الحديثة، وتوفير خدمة البحث الإلكتروني، وخدمة التوجيه والإرشاد، وإقامة العديد من الدورات التدريبية المستمرة للطلاب، وبالرغم من ذلك فقد كشفت دراسة التقويم الذاتي للجامعة مؤخراً للعام ١٤٣٠هـ انخفاض معدلات تقدم الطلاب وإنجازهم الدراسي عن المعدلات المطلوبة أو المتوقعة. ورغم المحاولات التي بينتها الدراسات السابقة في تفسير بعض العوامل التي تعزى إلى إخفاق أداء الطلاب الدراسي، إلا أن الدراسات التي تناولت سبل معالجة تدني مستوى الإنجاز الدراسي للطلاب تكاد محدودة - على حد علم الباحث - مما

دفع الباحث إلى القيام بدراسة للتعرف على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وسبل التغلب عليها من وجهة نظرهم.

مشكلة الدراسة:

تعد الكليات الإنسانية في جامعة الملك سعود من أكثر كليات الجامعة من حيث أعداد الطلاب الملتحقين فيها، حيث يدرس فيها أكثر من (١٣٣١٥) طالباً تقريباً عام ١٤٣٠هـ في مختلف البرامج الدراسية في مرحلة البكالوريوس في (٨) كليات هي (كلية التربية، وكلية المعلمين، وكلية الآداب، وكليات اللغات والترجمة، وكلية السياحة والآثار، وكلية الأنظمة والعلوم السياسية، وكلية إدارة الأعمال، وكلية التربية البدنية والرياضية) (١) مقارنة بعدد الطلاب في الكليات العلمية وكليات العلوم الصحية والتي يدرس فيها حوالي (٨٦٣٨) طالباً تقريباً لنفس العام في (٩) كليات (جامعة الملك سعود، مايو ٢٠١٠).

وتبرز مشكلة الدراسة من خلال ما لاحظه الباحث خلال تدريسه في الجامعة من انخفاض مستوى الإنجاز الدراسي لدى كثير من الطلاب. إضافة إلى ملاحظات العديد من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، كما أن نتيجة التحليل الإحصائي لبيانات طلاب جامعة الملك سعود في الإطار النظري لهذه الدراسة تظهر أن مستويات الطلاب في الجامعة للعام الجامعي الحالي ١٤٣٠/١٤٣١هـ وفقاً لمعدلاتهم التراكمية تنحصر بين جيد ومقبول لحوالي (٧٤٪) تقريباً من طلاب الكليات الإنسانية و(٢٦,٧٣٪) تقريباً لطلاب الكليات العلمية (جامعة الملك سعود، مايو ٢٠١٠). وعلاوة على ذلك فقد كشفت نتائج دراسة التقويم الذاتي للجامعة (SSR) من تدني مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب وطالبات الجامعة حيث بينت الدراسة أن نسبة الطلبة الذين يكملون السنة الأولى بنجاح في البرامج الدراسية (٣٧٪) من الطلاب، و (٦٤٪) من الطالبات، و(٤٧٪)

(١) عدا معهد اللغة العربية

بشكل عام من الطلبة الدارسين عام ١٤٢٤هـ في البرامج لمدة أربع سنوات، وعام ١٤٢٥هـ في البرامج لمدة خمس سنوات، وعام ١٤٢٦هـ في البرامج لمدة ست سنوات، وأن نسبة الطلبة الذين ينهون الدراسة الجامعية خلال المدة المحددة (٣٠٪) من الطلاب، و(٤٧٪) من الطالبات و(٣٦٪) بشكل عام في الفصل الثاني عام ١٤٣٠هـ (KSU، 2010، p99)، مما يؤكد حقيقة ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الجامعة بشكل عام.

وتأسيساً على ذلك فإن الباحث يعتقد أن القيام بدراسة للتعرف على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وسبل التغلب عليها من وجهة نظرهم جديرة بالاهتمام. **ويمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في السؤال التالي: ما العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وسبل التغلب عليها من وجهة نظرهم؟**

أهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى تحقيق ما يلي:

١. التعرف على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود.

٢. الكشف عن ما إذا كان هناك فروق في استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف المتغيرات التالية: الكلية، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومكان الإقامة، والحالة الاجتماعية.

٣. تقديم عدد من المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب في الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود.

أهمية الدراسة :

تبرز أهمية هذه الدراسة من أهمية الموضوع الذي تناولته، ومن تنامي الاتجاه نحو الاهتمام بتحسين مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب وتحقيقهم لمستويات تنافسية بين أقرانهم في مختلف الجامعات. ومن المؤمل أن تسهم هذه الدراسة في:

١. استثارة التفكير والمناقشة العلمية حول حجم العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب في الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في مختلف مستوياتهم الدراسية ودرجة تأثيرها وفقاً لمتغيرات الدراسة.
٢. الاستفادة من نتائج الدراسة في تقديم بعض المقترحات المفيدة للتغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب في الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود.
٣. تزويد الباحثين والمهتمين في قضايا التعليم العالي بطبيعة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب مما يشكل إضافة إلى أدبيات هذا الموضوع.
٤. ندرة الدراسات التي ناقشت العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب بجامعة الملك سعود وسبل التغلب عليها مما سيساهم في فهم أسبابها وكشف درجة شيوعها ومعالجتها.

أسئلة الدراسة :

سعت هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية:

س ١ : ما العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم؟

س ٢ : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لاختلاف المتغيرات التالية: الكلية، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومكان الإقامة، والحالة الاجتماعية؟

س ٣ : ما أهم المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم؟

حدود الدراسة :

حددت الدراسة زمانياً ومكانياً وموضوعياً وفقا للآتي:

١. أن الدراسة تعكس رؤى أفرادها طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود خلال فترة التطبيق الميداني وهي الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٠/١٤٣١هـ.
٢. أن الدراسة تعكس رؤى الطلاب في الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في كل من كلية التربية، وكلية المعلمين، وكلية الآداب، وكلية اللغات والترجمة، وكلية السياحة والآثار، وكلية الأنظمة والعلوم السياسية، وكلية إدارة الأعمال فقط.
٣. أن الدراسة تتناول العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب في جامعة الملك سعود وسبل التغلب عليها.

مصطلحات الدراسة :

اعتمدت الدراسة المصطلحات التالية:

الإنجاز الدراسي:

يعرف الإنجاز الدراسي بأنه الرغبة في تحقيق النجاح وإتمام الأعمال على الوجه المطلوب في الوقت المحدد بحيث تعود على الفرد بالرضا مما يزيد في ثقته بنفسه (الزعبي، ١٤٢٤، ص٦٢). وفي هذه الدراسة يعرف الإنجاز الدراسي بأنه قدرة الطالب على تحقيق متطلبات المقررات الدراسية والنجاح فيها بتقدير أعلى من جيد للوصول إلى المستوى التنافسي المناسب.

الطلاب المقصرين (ضعيفي الإنجاز) :

الطلاب الذين يظهرون تناقضاً حاداً بين الإنجاز المتوقع (كما هو مقاس بواسطة درجات اختبار الإنجاز المعياري أو تقييم القدرة الذهنية) و الإنجاز الفعلي (كما هو مقاس بواسطة درجات المعدل الدراسي وتقييم الأساتذة) (Bulduf، 2009، p276).

وفي هذه الدراسة فإن الطلاب ضعيفي الإنجاز الدراسي هم الطلاب الحاصلون على معدلات أكاديمية متدنية تتراوح بين تقدير جيد ومقبول أي بين معدل (٣ – ٢) من أصل (٥).

العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف الإنجاز الدراسي:

هي العوامل التي تؤثر في الإنجاز الدراسي للطلاب وتؤدي إلى حصولهم على تقديرات متدنية أما جيد أو مقبول والمرتبطة أما بعضو هيئة التدريس، أو المقررات الدراسية، أو الاختبارات، أو البيئة التعليمية، أو الطالب نفسه، أو بها جميعاً، أو بعض منها. وهي محصلة استجابات الطلاب على العبارات الواردة في مقياس العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف الإنجاز الدراسي في هذه الدراسة.

الكليات الإنسانية :

هي الكليات التي تقدم برامج جامعية على مستوى مرحلة البكالوريوس في جامعة الملك سعود وهي: (كلية التربية، وكلية المعلمين، وكلية الآداب، وكليات اللغات والترجمة، وكلية السياحة والآثار، وكلية الأنظمة والعلوم السياسية، وكلية إدارة الأعمال، وكلية التربية البدنية والرياضية). وفي هذه الدراسة تشمل جميع الكيات الإنسانية التي تقدم ذكرها عدا كلية التربية البدنية والرياضية.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

حظي التعليم بأنواعه وأنماطه باهتمام مختلف المجتمعات في العصر الحديث وذلك لما يمثله من أهمية خاصة في دفع عجلة التنمية المجتمعية وتقدمها في مجالاتها المختلفة، واعتباره أساس ومنبع حضارتها ومعيار تفوقها في كافة مجالات الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية. وعلاوة على ذلك فقد أصبح جوهر التنافس بين الدول لإحراز سبق التقدم لا يتوقف عند حد ما تملكه من ثروات وإمكانات مادية فحسب بل ينصب مباشرة على مدى قدرتها على بناء الإنسان القادر على التفكير والابتكار والإبداع والتجديد والتجويد (نجار، ١٢١، ١٩٨٨-١٢٢). وتؤكد الدراسات المستقبلية، أن مؤسسات التعليم العالي سوف تلعب دوراً هاماً في الثورة الصناعية والتقنية القادمة إذ عن طريقها يمكن إيجاد وتطوير المعارف والمهارات التي تتطلبها تلك المرحلة وذلك من خلال وظائفها التي تلخصت في ثلاثة جوانب رئيسة هي تقدم المعرفة ونشرها عن طريق التعليم والتدريس وظيفتها الأولى، والثانية البحث العلمي لمختلف مجالات المعرفة الإنسانية وتطبيقاتها العلمية والتكنولوجية والعمل على تطويرها، ووظيفتها الثالثة خدمة المجتمع عن طريق دورها التثقيفي والإرشادي ومسئوليتها في تقديم الخدمات الاجتماعية والتوعية العامة وتدعيم الاتجاهات الاجتماعية والقيم الإنسانية المرغوبة (السلطان، ١٤٢٣، ص ٣٧؛ كسناوي، ١٤٢٢، ص٣٨ ؛ الثبيتي، ٢٠٠٠، ص٢٢٦-٢٢٧).

ولقد شهدت مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية خلال الفترة الماضية - ولا تزال - انخفاضاً ملحوظاً في مستوى مواءمة مخرجات برامجها الدراسية لمتطلبات خطط التنمية واحتياجات سوق العمل (القرني ١٤١٠؛ الجبر ١٤١٤؛ المنيع ١٤٢٠؛ الزهراني ١٤٢٣؛ صائغ ١٤٢٤؛ العواد واليوسف ١٤٢٤؛ القحطاني وآل مذهب ١٤٢٥)، وأكدت توصيات العديد المؤتمرات والندوات المحلية على ضرورة مواءمة مخرجات برامج التعليم العالي مع الاحتياجات التنموية في المملكة لسد حاجة البلاد المتسارعة في شتى مجالات التنمية الاقتصادية والاجتماعية من الكوادر الوطنية المؤهلة في مختلف التخصصات.

وتأسيساً على ذلك فقد قامت معظم الجامعات في المملكة بإعادة هيكلة برامجها الدراسية وجعلها أكثر مواءمة مع احتياجات سوق العمل ومعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي إضافة إلى طرح تخصصات جديدة للمساهمة في دفع عجلة التنمية الوطنية بتأهيل الكوادر المتخصصة المعدة إعداداً مهنياً لمواجهة الاحتياجات النوعية التنموية وانسجاماً مع سياسة التعليم في المملكة التي تؤكد على ضرورة توفير التعليم العالي في كافة أنواعه ومراحله كما في المادة (٢٣٦) التي نصت على « توفر الدولة فروع التعليم العالي على اختلاف أنواعها في المملكة وفقاً لحاجات البلاد والسياسة التي يضعها المجلس الأعلى للتعليم»(وزارة المعارف، ١٤١٦،ص٢١-٤٦). وتعد جامعة الملك سعود من الجامعات المحلية التي سارعت إلى رسم خارطتها الإستراتيجية نحو ذلك التوجه بتبني عدد من الأهداف الإستراتيجية التي يركز بعضها على تطوير برامجها الأكاديمية بتطبيق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي وجعل خططها الدراسية أكثر توافقاً مع احتياجات التنمية وسوق العمل، حيث يبلغ عدد كليات الجامعة في الوقت الحاضر (٢٣) كلية في المجالات العلوم الإنسانية والعلوم الصحية والمجالات العلمية ويدرس فيها أكثر من (٦١٠٠٠) طالباً وطالبة عام ٢٠٠٩ (جامعة الملك سعود،٢٠١٠، ص ١٥١-١٥٢). كما شرعت الجامعة بتهيئة بيئتها التعليمية وجعلها أكثر مناسبة وجاذبة للطلاب وذلك من خلال تبنيها لعدد من المشاريع الجاذبة لتطوير وتحسين أداء العملية التعليمية والتعلمية ومنها على سبيل المثال: تبني نظام إدارة التعلّم (LMS) في كثير من المقررات الدراسية، وتجهيز معظم القاعات الدراسية بوسائل التقنيات التعليمية الحديثة مثل السبورة الذكية، وأجهزة عرض البيانات Data Show ، وإدخال خدمة الانترنت في معظم مرافق الجامعة، إضافة إلى اعتماد النجاح في السنة التحضيرية شرطاً أساسياً للدراسة في الجامعة (KSU،2010،p154-155)، إضافة إلى تطويرها للخدمات التي تقدمها العمادات المساندة لطلابها ومن أبرزها عمادة شؤون الطلاب، وعمادة القبول والتسجيل، وعمادة المكتبات، وذلك من أجل تشجيع الطلاب وزيادة دافعيتهم للتعلّم وبما يؤدي إلى رفع مستوى أدائهم وتحصيلهم العلمي والمهاري ليكونوا أكثر قدرة على التنافس في مجالات العمل المختلفة والعطاء بكفاءة ومهارة عالية.

وبالرغم من ذلك فقد أظهرت البيانات الإحصائية في الجدول رقم(١)، ورقم(٢) والممثلة في الشكل رقم (١) عن واقع التقديرات الدراسية لمختلف مستويات الطلاب في جامعة الملك سعود في بداية الفصل الدراسي الثاني ١٤٣٠/١٤٣١هـ من أن معظم تقديراتهم الدراسية تتراوح بين تقدير جيد ومقبول بنسبة(٦٠,٧٣٪)من إجمالي عدد الطلاب للعام الدراسي ١٤٣٠هـ بينما بلغت نسبة الحاصلين على تقدير ممتاز وجيد جداً (٤٢,١٨٪) تقريباً من إجمالي عدد الطلاب لنفس العام. كما يتضح أيضاً من الجدول رقم(١)،ورقم(٢) أن نسبة الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز وجيد جداً بلغت (٤٣,١٦٪) في الكليات الإنسانية بينما ترتفع النسبة في الكليات العلمية والصحية لتبلغ (٤٩,٢١٪). وأما بالنسبة للحاصلين على تقدير مقبول وجيد فقد بلغت (٨١,٧٣٪) في الكليات الإنسانية وفي الكليات العلمية والصحية(٢٦,٧٣٪).

جدول رقم (١)إحصائية بعدد الطلاب الدارسين بالكليات الإنسانية في المرحلة الجامعية وتقديراتهم الدراسية في الفصل الدراسي الثاني للعام ١٤٣٠/١٤٣١هـ

الكلية	ممتاز	جيد جدا	جيد	مقبول	راسب	المجموع
إدارة الأعمال×	٥٧	٣٥٨	٨٧٥	١٠١٠	١٦٧	٢٤٦٧
الآداب	٥١	٢٠٦	٩٠٢	١٢١٥	٣٥٩	٢٧٣٣
الأنظمة والعلوم السياسية	٥٢	١٩٨	٦٦٨	٧٤٥	٢٤٣	١٩٠٦
التربية	١١٩	٤٧٢	١٠٧١	٧٤١	١٧٦	٢٥٧٩
السياحة والآثار	١٤	١١٢	٣٥١	١٨٣	٤٩	٧٠٩
اللغات والترجمة	٤٠	١٣٩	٣٥٥	٣٧٦	١١٠	١٠٢٠
المعلمين	٣٦	٢١٠	٤٩٤	٥١٤	١٦٠	١٤١٤
التربية البدنية والرياضية	٢٢	١٠١	١٦٨	١٦٠	٣٦	٤٨٧
المجموع	٣٩١	١٧٩٦	٤٨٨٤	٤٩٤٤	١٣٠٠	١٣٣١٥
النسبة المئوية	٢,٩٤٪	١٣,٤٩٪	٣٦,٦٨٪	٣٧,١٣٪	٩,٧٦٪	١٠٠,٠٠٪

×الأعداد تشمل أيضاً أعداد الطلاب المتبقين من كلية العلوم الإدارية(سابقاً).

المصدر: جامعة الملك سعود، عمادة القبول والتسجيل، مايو ٢٠١٠.

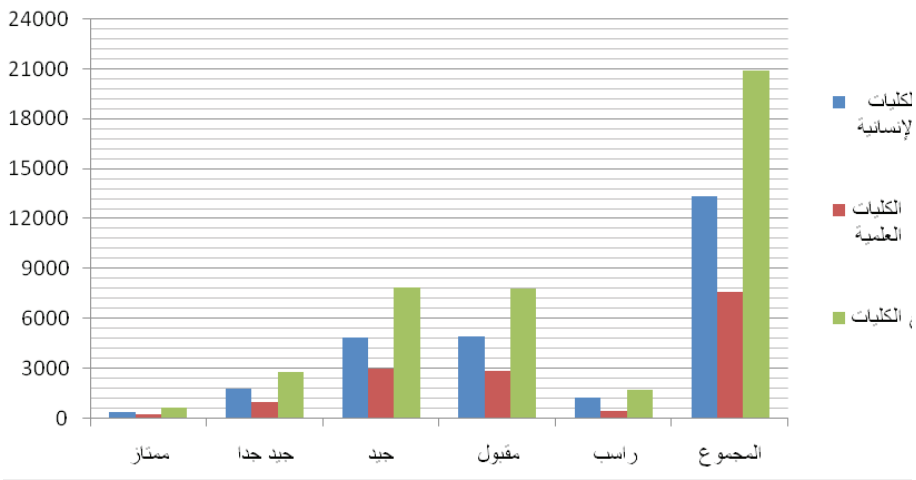
جدول رقم(٢) إحصائية بعدد الطلاب الدارسين في الكليات العلمية والصحية في المرحلة الجامعية وتقديراتهم الدراسية خلال الفصل الدراسي الثاني للعام ١٤٣١/١٤٣٠هـ

الكلية	ممتاز	جيد جدا	جيد	مقبول	راسب	المجموع
التمريض	١٩	٥٠	١٥٤	١٦١	٤٤	٤٢٨
الصيدلة	١١	١١٤	٣٧١	١١١	١٦	٦٢٣
العلوم	٦	٤٥	٣٩٦	٦٩٥	١٣٦	١٢٧٨
العلوم الطبية	٥	٩١	٣٨٢	٢٤٦	١٦	٧٤٠
العمارة والتخطيط	١٥	٩٥	٢٨٣	١٦١	١٢	٥٦٦
الهندسة	١٤٤	٤٠٤	٨٦٩	٩٤٢	١٤٣	٢٥٠٢
الطب×	١٥٧	٣٣٤	٣٠٠	٩١	١٢	٨٩٤
طب الأسنان×	١٥	٧٦	٥٤	١٦	٠	١٦١
علوم الأغذية والزراعة	٤	٣٥	١٥٣	٢٣٨	٣٥	٤٦٥
علوم الحاسب والمعلومات	٦١	١٧٥	٤٠٦	٢٩٩	٤٠	٩٨١
المجموع	٤٣٧	١٤١٩	٣٣٦٨	٢٩٦٠	٤٥٤	٨٦٣٨
النسبة المئوية	٥,٠٦٪	١٦,٤٣٪	٣٨,٩٩٪	٣٤,٢٧٪	٥,٢٦٪	١٠٠,٠٠٪

× الدراسة في هاتين الكليتين بالنظام السنوي ولذا أعداد الطلاب لم تدخل في المجموع الكلي.

المصدر: جامعة الملك سعود، عمادة القبول والتسجيل، مايو ٢٠١٠.

شكل رقم(١) شكل بياني يوضح عدد الطلاب في الكليات الإنسانية والكليات العلمية والصحية في المرحلة الجامعية وتقديراتهم الدراسية خلال الفصل الدراسي الثاني للعام ١٤٣١/١٤٣٠هـ



العوامل المؤثرة على الانجاز الدراسي

تتسم مرحلة التعليم الجامعي بعدد من السمات التي قد يكون لها بعض المؤثرات السلبية أو الايجابية على أداء الطلاب الدراسي ومن أبرز هذه السمات ما يلي: أنها مرحلة انتقالية حرجة بين الواقعية وترك خيالات الطفولة والاعتماد على الذات، وتتميز أيضاً بطفرة في النمو الجسمي واستمرارية نمو الذكاء كقدرة عامة مع تمايز في القدرات الأخرى(القدرة اللفظية، والقدرة العددية، والقدرة على التفكير المنطقي المنظم، والقدرة على التذكر، والقدرة على الابتكار) ، وازدياد القدرة على التعلم والدراسة والتحصيل والميل إلى القراءات الخارجية. إضافة الى نمو الانفعالات حيث تتميز بالشدة والتذبذب والتناقض والحساسية الانفعالية إلى أن تصل إلى الاستقرار والواقعية الانفعالية، وتأكيد الذات ومسايرة جماعة الرفقة ونمو اتجاهاته وقيمه الاجتماعية والأخلاقية والدينية(آل ناجي،٢٠٠٢، ص ٢٠؛ محمود،١٩٩٨،ص ١١٤-١١٥) .

ولقد أشارت العديد من الدراسات في حقل التعليم العالي إلى أن الطلاب يواجهون في مرحلة التعليم الجامعي عدداً من العوامل التي قد تؤثر على إنجازهم الدراسي والتي يمكن تصنيفها إلى مشكلات تعليمية، ومشكلات اجتماعية، ومشكلات اقتصادية، ومشكلات صحية ومن هذه المشكلات ما يلي:

١. مشكلات تعليمية ومنها: مستوى المعلومات التفصيلية المعطاة للطالب في المحاضرة ، وسرعة المحاضر، والمهارات اللغوية وبخاصة اللغة الإنجليزية، وعمليات التقويم الفردي والجماعي، وكمية ونوعية المحتوى المقدم للطالب، ونقص الإرشاد الأكاديمي، والسلوك الخاطئ في التحصيل العلمي، وسوء تخطيط وتنظيم الوقت، وصعوبة الحفظ والتركيز، والرسوب في بعض المقررات الدراسية، وتدني مستوى الرغبة في التعليم، والحرج في التعامل مع الأساتذة،وعدم القدرة على أخذ المقررات التي يرغبون دراستها، وعدم القدرة على التسجيل في المقررات في الوقت المناسب، وصعوبة موازنة الأعباء الدراسية مع متطلبات المنزل أو العمل.

٢. مشكلات اجتماعية وأسرية ومنها: صعوبة مسايرة الأقران، وصعوبة التكيف الاجتماعي، وعدم القدرة على المواجه الاجتماعية الخلافات العائلية، والانفصال بين الزوجين، والتدخل المسرف في اختيار الأصدقاء والحاجات، والتفرقة في المعاملة.
٣. مشكلات اقتصادية ومنها: انخفاض مستوى الدخل السنوي، وارتفاع كلفة الدراسة ومتطلباتها من الأدوات والأجهزة.
٤. مشكلات صحية ومنها: كبر حجم الجسم، والبدانة، والتلعثم أو التأتأة، والإعاقة الجسدية البسيطة إلى الشديدة(رمضان،٢٠٠٥،ص٦٦٢؛ عقل،١٤١٧،ص١٢؛LebcirR.Mandothers.2008؛Harb.2006؛Braxton.,) et al.1988 .

ولقد حظي موضوع الإنجاز الدراسي للطلاب في مرحلة التعليم الجامعي باهتمام محدود من قبل الباحثين والمختصين في حقل التعليم العالي. على حد علم الباحث. خاصة على المستوى المحلي. وفيما يلي نورد عرضاً لبعض الدراسات السابقة العربية والأجنبية ذات الصلة المباشرة بموضوع الدراسة كما يلي:

أجرى كل من أبو هاشم وشلبي (١٤٣٠) دراسة عن الخصائص الإحصائية لتوزيع معدلات الأداء الأكاديمي لطالبات كليات التربية بجامعة الملك سعود "دراسة تحليلية تقويمية" استهدفت التعرف على ما إذا كان هناك اختلاف في المتوسط العام للمجموع التراكمي للطالبات بكلية التربية عن المتوسط العام للمجموع التراكمي للطالبات بحسب المستوى الدراسي والتخصص. والوقوف على مدى تطابق توزيع معدلات الأداء الأكاديمي الإجمالية للطالبات مع توزيع معدلات أدائهن بحسب المستويات والتخصصات، والتعرف على ما إذا كان هناك اختلاف في ترتيب العوامل المؤدية إلى تدني أو ارتفاع المعدل التراكمي للطالبات من وجهة نظرهن وأعضاء هيئة التدريس بالكلية. وقد صمم الباحثان استبانة للعوامل المرتبطة بتدني أو ارتفاع المعدلات التراكمية لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود مكونة من (٦٠) بنداً موزعة على أربعة محاور هي (المقررات الدراسية، والأساتذة، والظروف الأسرية للطالبة، والجوانب التنظيمية والإدارية) طبقت على عينة عشوائية بسيطة من طالبات كليات التربية بجامعة الملك سعود مكونة

من (٩٠٢) طالبة، و(٢٣٩) عضو هيئة تدريس بالكلية في الفصل الدراسي الأول عام ١٤٢٨/١٤٢٩هـ. إضافة إلى استمارة المعدلات التراكمية للطالبات لنفس العام. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي: وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسط العام للمعدل التراكمي للطالبات كل قسم والمتوسط العام للمعدل التراكمي لطالبات الكلية ككل عدا قسم علم النفس فكانت الفروق غير دالة إحصائياً، وانخفاض المتوسط الحسابي للمعدل التراكمي في المستويين الأول والثاني وارتفاعه في المستوى الثامن والعاشر. وفيما يتعلق بترتيب العوامل المسببة لتدني أو ارتفاع المعدلات التراكمية فقد جاءت مختلفة الترتيب حيث جاءت صعوبة الاختبارات الدراسية واعتمادها على الحفظ في الترتيب الأول من وجهة نظر الطالبات، وجاء عدم توفير التقنية الكافية والخدمات التعليمية اللازمة لدعم العملية التدريسية في الترتيب الأول من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.كما توجد فروق دالة إحصائياً بين آراء الطالبات وأعضاء هيئة التدريس حول العوامل المسببة لتدني أو ارتفاع المعدلات التراكمية. كما توجد أيضاً فروق دالة إحصائياً بين درجات الطالبات في الأقسام المختلفة في عوامل تدني المعدلات التراكمية المرتبطة بالمقررات الدراسية، والأساتذة، والجوانب التنظيمية والإدارية والدرجة الكلية، بينما لا توجد فروق في العوامل المرتبطة بالظروف الأسرية للطالبة وكذلك جميع العوامل المسئولة عن ارتفاع المعدل التراكمية. كما توجد فروق دالة إحصائياً بين درجات الطالبات في المستويات الدراسية المختلفة في عوامل تدني المعدلات التراكمية المرتبطة بالمقررات الدراسية، والأساتذة، والظروف الأسرية للطالبة والدرجة الكلية، بينما لا توجد فروق في العوامل المرتبطة بالجوانب التنظيمية والإدارية وكذلك جميع العوامل المسئولة عن ارتفاع المعدل التراكمية. وقد أوصى الباحثان بعدد من التوصيات التي تفيد المسئولين ومتخذي القرار لوضع أسس ومعايير لإجراءات الاختبارات وتقويم الطالبات للحد من ظاهرة انحدار أو تضخم المعدلات التراكمية.

كما أجرى الجابري (١٤٣٠) دراسة عن محددات الأداء الأكاديمي لطلاب وطالبات جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية، استهدفت التعرف على محددات أداء الطالب الأكاديمي في المملكة العربية السعودية وفقاً لأساليب اقتصاديات التعليم، والسعي نحو ما يفيد السياسة التحسينية للعملية التعليمية

بالمرحلة الجامعية. وقد اعتمدت الدراسة منهجية دراسات اقتصاديات التعليم باستخدام مدخل دوال الإنتاج، حيث جمعت البيانات من خلال استبانة مكونة من أربعة مجموعات هي: الظروف الفردية والأسرية للطالب، وجودة المدرسة الثانوية، ومعايير القبول بالجامعة (نتيجة الثانوية واختبار القدرات والاختبار التحصيلي)، وخصائص القسم والكلية. وقد طبقت الدراسة على أكثر من (٢٠٠٠) طالب وطالبة بجامعة طيبة بالمدينة المنورة في الفصل الدراسي الثاني للعام ١٤٢٧/١٤٢٨هـ. ومن أهم ما توصلت إليه ما يلي: تفوق الطالبات على الطلاب في المعدل التراكمي، وتأثر أداء الطلاب والطالبات بالظروف الأسرية والاقتصادية، وانخفاض أداء الطلاب والطالبات المتخرجين من مدارس ثانوية أهلية أو من مدارس خارج المدينة، إضافة إلى تراجع أداء الطلاب كثيري الغياب، وتأثر أداء الطالبات إيجابياً بزيادة الجهد الدراسي في المنزل. كما كشفت الدراسة عن فروق كبيرة في الأداء الأكاديمي عبر التخصصات المختلفة، وعدم ارتباط نتيجة اختبار القدرات بالأداء الأكاديمي بينما كان ارتباط نتيجة الثانوية ايجابياً.

وأجرى بالدوف (Balduf،2009) دراسة عن ضعف الإنجاز Underachievement بين طلاب الكلية. استهدفت الإجابة عن الأسئلة التالية: ما العوامل التي تجعل السنة الأولى للطلاب في الكلية في الجامعة المصنفة (النخبة) تسهم في ضعف إنجازهم، وما التدخلات أو المعالجة التي يمكن تشعرهم بتغير ضعف الإنجاز. وقد طبقت الدراسة على طلاب البكالوريوس في كلية الملكة ماري Queen Mary College على الطلاب المنتظمين الجدد الفصل أو السنة الأولى ممن حصلوا على برنامج المراقبة الأكاديمية Academic Probation أو حصلوا على إنذار أكاديمي Academic Warning. حيث يجب على طلاب السنة الأولى في الكلية دراسة من (١٢- ١٨) مقرر معتمد في كل فصل والنجاح على الأقل في (٩) مقررات. والطلاب المنذرون هم ممن حصلوا على معدل تراكمي أقل من (٢). وقد اختار الباحث لجمع المعلومات عينة قصدية هادفة من الطلاب المنتظمين بالكلية قدرها (٨٣) طالباً ممن هم في برنامج المراقبة الأكاديمية

وحاصلين على إنذارات أكاديمية وذلك من إجمالي عدد الطلاب الجدد في الكلية وعددهم (١٥٠٠) طالب .وقد استخدم الباحث أسلوب المقابلة لعينة الدراسة مكونة من (١٢) سؤالاً إضافة إلى إجراء تحليل سجلاتهم الأكاديمية من حيث إنجازهم السابق، وأسباب ضعفهم الدراسي والتدخلات (المعالجة) التي تلقوها. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي: أن هناك ثلاث عوامل تسهم في ضعف إنجاز الطلاب الدراسي وتقصيرهم هي: ضعف الإعداد الدراسي في الكلية، ومشكلات مع إدارة الوقت، وقضايا مع الانضباط الذاتي والدافعية. وتقريباً معظم أفراد عينة الدراسة يعتقدون أن مرحلة الدراسة الثانوية لم تستلزم منهم العمل بجد كاف ولا الشعور بالحصول على درجات عالية بدون بذل جهود كبيرة. كما أن معظم المشاركين يقرون بوجود تحديات دراسية مثل الحصول على مراتب الشرف، والحصول على تقديرات عالية.

كما أجرت سميث (Smith،2007) دراسة عن دراسة خبرات الطلاب ذوي الإنجاز المرتفع والمنخفض، استهدفت الكشف عن المرحلة الأخيرة من الدراسة. وقد طبقت الدراسة نماذج موضوعية للتعرف على الطلاب الذين يمكن أن يكونوا أقل إنجازاً أو أكثر إنجازاً في الاختبارات الوطنية في نهاية المرحلة الثالثة. نتائج الدراسة اقترحت أن الطلاب الذين كانوا معرفين في هذه الدراسة كطلاب أقل إنجازاً كانوا مجموعة متباينة جداً، تشمل الطلاب من الجنسين وخصائص خلفياتهم وقدراتهم. كما كشفت الدراسة أن (٢٠) طالباً من كلا الجانبين الأقل والأكثر إنجازاً ممن اختيروا عشوائياً لإجراء المقابلة وذلك للكشف عمَّا إذا كان هناك اختلافات بين المجموعتين من الطلاب بناء على خبراتهم الدراسية. وقد بينت النتائج أن أي اختلافات بين اتجاهات الطلاب وحماسهم فإنهم يملكون القليل للقيام سواء كانوا أقل إنجازاً أو أعلى أو سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً.

وأجرى كل من بنفورد وجس نيوسم (Benford &Gess-Newsome،2006) دراسة عن العوامل المؤثرة على نجاح الطلبة الأكاديمي عبر بوابة المقررات بجامعة أريزونا الشمالية، استهدفت الكشف عن أسباب حصول الطلبة على درجات مقبول وراسب ومنسحب (D،F،W) في مقررات إدارة الأعمال، والرياضيات،

والعلـوم بجامعة أريزونا الشـمالية في هـذه المقررات بمعـدلات عالية، والتعرف علـى الاتجاهات الممكنة في مجموعات الطلبة الحاصـلين على هـذه التقديرات. ولتحقيق ذلك تم مسح (استقصـاء) عدد (٧١٩) طالباً يدرسون سبعة مقررات عبر بوابة الجامعة Gateway Courses وذلك من أصل (٢٣٢٥٥) طالباً يدرسون (١٥) مقرراً (متطلبات عامة) عبر البوابة. كما تم جمع وتحليل بيانات اجتماعية واقتصـادية عـن الطلبة في المرحلة الثانوية لتوضـيح الاختلافـات بين تقديرات الطلبة الحاصـلين على (أ،ب، ج) والطلبة الحاصلين تقديرات(د،ف،هـ) وذلك لتحديد ما إذا كانت الاختلافات في الدرجات المنخفضة (د،ف،هـ) موجودة بين الجنسـين والفئات العرقية. ولتحديد مـا إذا كان النمط التعليمي أو التدريسـي للمقـررات المذكـورة يؤثر على الحصـول على درجات(د،ف،هـ) أو الأنماط في عملية توزيع الخصـائص الديموغرافية للطـلاب في الدرجات(د،ف،هـ). وقد اسـتخدم الباحثان أداة لتصـنيف الأنماط التدريسـية المسـتخدمة في المقررات الدراسـية(١٥) مقرراً عبر البوابة. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة: أن هناك أسباباً ممكنة لحصول الطلاب على درجات (د،ف،هـ) هي: اعتماد معايير غير مكيفة للطلبة، والاسـتعداد الأكاديمي غير المكتمل من الطلبة، وضعف التجمعات العرقية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس إضافة إلى ضعف التنوع الثقافي والتفاعل بينهم، واستخدام أساليب تدريسية غير فعالة ومؤثرة على الطلبة.

وأجـرى بري وآخرون (Perry، et al،2005) دراسـة عن الضـبط الأكاديمي المـدرك والفشـل لدى طلبة الكلية خلال :ثلاث سـنوات دراسـية من التحصـيل الدراسي ، استهدفت بيان التناقض في احتمال الفشل الذي يظهر أنه بالرغم من أن فوائد الضبط العالي الأكاديمي وارتباط التعلم بالوجدان والشعور، والدافعية، والإدراك، والأداء، إلا أنه ليس كافياً لضـمان النجاح المثالي، وأن المبادرة الذاتية من الطالب ميزة كوسيلة للنجاح في الكلية، حيث إن بعض الطلبة لا يأخذون على عاتقهم مسئولية تطويرهم الأكاديمي وبالتالي يفشلون عند تحولهم من المدرسة الثانوية إلى الدراسة في الكلية. كما استهدفت الدراسة بحث أسباب هذه المشكلة التي تثار عند رسـوب طلاب المهارات العالية في المقررات الدراسـية أو الحرمان

مـن دخول الكليـة. وقد طبقت الدراسـة على أربع مجموعات مـن الطلبة الذين اختلفوا في الضـبط الأكاديمي (المرتفـع، والمنخفض) والانشغال(الاسـتحواذ) الفاشـل(المرتفع، والمنخفض) حيث اسـتخدم عدة وسائل وإشارات من التطوير الدراسـي. ومـن أهم مـا توصـلت إليـه الدراسـة: أن الطلبة مرتفعي الضـبط الأكاديمـي حصـلوا علـى أفضـل معـدل تراكمـي خلال الثـلاث سـنوات(مدة الدراسـة) وانسـحاب أقل من المقررات الدراسـية. وأن الطلبة مرتفعي الضبط الأكاديمي الذين كانوا حريصين من الوقوع في الفشل حصلوا على أفضل معدلات تراكمية للثلاث سنوات وأقل احتمالاً للانسحاب من المقررات أو الجامعة مقارنة بالمجموعـات الثـلاث الأخرى. بينمـا الطلبة مرتفعو الضـبط الأكاديمي والذين كانوا أقل اهتماماً من الفشل هم بحالة سيئة مما يؤكد أن زيادة الضبط المدرك أو الملاحظ هو دائما أفضل.

كما أجرى آل عمرو(٢٠٠٤) دراسـة عن العوامـل المؤثرة في مواظبة الطلاب مـن وجهـة نظر الطـلاب المنتظمين وغـير المنتظمين وأثر ذلك على تحصـيلهم الدراسي، استهدفت التعرف على العوامل التي تساعد الطلاب في كليات المعلمين على المواظبة والالتزام بحضـور المحاضـرات من وجهة نظـر الطلاب المنتظمين وغير المنتظمين، والتعرف على أكـثر العوامل أهمية وتأثيراً في مواظبة الطلاب، إضـافة إلى بحـث الفـروق بين الطـلاب المنتظمين وغـير المنتظمـين في الإبعاد الأساسية للمواظبة، والتحصيل الدراسي. وقد صمم الباحث استبانة أداة لجمع المعلومات مكونة من (٦٤) بنداً موزعة على ثلاثة أبعاد تؤثر على مواظبة الطلاب هـي: عوامـل ذاتية أو شخصـية، وعوامل أسـرية واجتماعية، وعوامـل تعليمية. وطبقت على عينة عشـوائية قوامها (٨١) طالباً من أقسـام الرياضـيات والعلوم واللغة العربية بكلية المعلمين في بيشـة خلال العام الدراسـي ١٤٢١/١٤٢٢هـ بلغ عدد الطلاب المنتظمين منهـم (٣١) طالباً، وعدد الطلاب غير المنتظمين (٣٤) طالباً. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي:أن العوامل الأكثر أهمية وتأثيراً في مواظبـة الطلاب في البعد الشخصـي منها: (الحرص على الحضـور في حال المرض، ومنافسة الزملاء، والتطلع لإكمال الدراسات العليا). وفي البعد الأسري:

(تطلع الأسرة إلى تفوق الطالب دراسياً، والأسرة تحث الطالب على أداء الشعائر الدينية، وتحذير الأسرة من مخاطر رفاق السوء). أما البعد التعليمي فكانت العوامل الأكثر تأثيراً هي: (الحرص على الحضور برغم الازدحام في القاعات، وحزم وصرامة إدارة الكلية في التعامل مع الطلاب، وتشدد أعضاء هيئة التدريس في تسجيل مواظبة الطلاب). كما بينت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات مجمعتي الدارسين في العوامل الشخصية، والتعليمية المؤثرة في المواظبة لصالح الطلاب المنتظمون، بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً في العوامل الأسرية. وقد قدم الباحث عدداً من التوصيات من أبرزها: توفير السكن الداخلي للطلاب، وتشجيع الطلاب المنتظمين بتقديم شهادات التقدير، وإعداد برامج توعوية للطلاب الجدد بالكليات، وتنويع وتكثيف برامج النشاط الطلابي وبرامج التوجيه والإرشاد في الكلية.

كما أجرى منسي (١٤٢٤) دراسة عن مشكلات الطلاب متدني التحصيل الدراسي من وجهة نظرهم في كلية المعلمين بمحافظة الرس بالمملكة العربية السعودية. استهدفت التعرف على مشكلات الطلبة متدني التحصيل في كلية المعلمين بمحافظة الرس، والتعرف على مدى اختلاف مشكلات الطلاب متدني التحصيل باختلاف مستوى تدني التحصيل لديهم. وقد صمم الباحث استبانة مكونة من (٥٨) بنداً موزعة على سبعة مجالات هي: مجال الكلية، ومجال عضو هيئة التدريس، ومجال الأسرة، والمجال الاجتماعي، والمجال الصحي، والمجال النفسي، ومجال التوجيه والإرشاد الطلابي. وطبقت على عينة قصدية قوامها (٢٥١) طالباً ممن اعتبروا متدني التحصيل في كلية المعلمين بالرس في الفصل الدراسي الثاني العام ١٤٢٣/١٤٢٤هـ. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي: أنه توجد مشكلات يعاني منها أفراد عينة الدراسة لها علاقة بقوانين الكلية وأنظمتها ومرافقها ومكتبتها. كذلك كشفت الدراسة أن الطلاب متدني التحصيل يشكون من مشكلات متعددة لها علاقة بأساليب التدريس وخدمات التوجيه والإرشاد الطلابي من أبرزها: (أشعر بعدم اهتمام الكلية بضعاف التحصيل، ولا يستخدم المدرسون الأجهزة والوسائل التعليمية أثناء الشرح

داخل قاعة المحاضرات، والكلية لا تهتم بمواهب طلابها وهواياتهم، وأعاني من تشتت بالذهن أثناء الدراسة). كما أظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمستوى تدني التحصيل، أي أن أكثر الطلاب الذين يشكون من شدة المشكلات هم الطلاب من ذوي مستوى تدني التحصيل الشديد جداً ثم يليه مستوى تدني التحصيل المتوسط. وقد قدم الباحث عدداً من التوصيات من أبرزها: تزويد مكتبات الكليات بمراجع وكتب ودوريات علمية حديثة، وحث أعضاء هيئة التدريس على استخدام الوسائل التعليمية المناسبة داخل القاعة الدراسية، وتنويع أساليب التدريس والابتعاد عن النمطية بالتدريس، وفتح مراكز توجيه وإرشاد الطلاب وتفعيلها داخل الكليات.

وأجرى الزعبي (١٤٢٤) دراسة عن معوقات الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية، استهدفت الكشف عن أبرز معوقات الإنجاز الأكاديمي كما يدركها طلاب كليات المعلمين، وبيان ما إذا كانت توجد اختلافات في ترتيب هذه المعوقات استناداً إلى متغيرات الكلية والتخصص والمستوى الدراسي والمستوى التحصيلي. وقد صمم الباحث استبانة مكونة من (٧٠) عبارة مصنفة إلى ست مجالات هي(المجال الشخصي، والمجال االنفسي، والمجال الدراسي، والمجال الخاص باستاذ المقرر، والمجال الاجتماعي، والمجال الاقتصادي). وقد طبقت الدراسة على عينة عشوائية مكونة من (١٣٨) طالباً من طلاب خمس كليات معلمين في المملكة خلال شهري مارس وأبريل من عام ٢٠٠١م. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة: أن المعوقات النفسية جاءت في المرتبة الأولى من حيث شدتها، أما المعوقات الدراسية فقد جاءت في المرتبة الثانية من حيث شدتها وفي المرتبة الأولى من حيث عددها. أما المعوقات الشخصية والمعوقات الخاصة بأستاذ المقرر فقد جاءت في المرتبة الثالثة. كما أظهرت الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً في إدراك طلاب كليات المعلمين لمعوقات الإنجاز الأكاديمي استناداً إلى متغير الكلية، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً استناداً إلى متغيرات التخصص، والمستوى الدراسي، والتحصيلي. وفي ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بعدد من التوصيات من أبرزها: ضرورة اهتمام

كليات المعلمين ببرامج التوجيه والإرشاد النفسي، وتمتين العلاقة بين الطلاب والأساتذة لتذليل الصعوبات الدراسية والنفسية والشخصية والاجتماعية التي يواجهها الطلاب، وتوفير المناخ الأكاديمي المناسب للطلاب البعيد عن القلق والتوتر والعمل على اشباع حاجاتهم، وإجراء دراسة عن أساليب التغلب على معوقات الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب كليات المعلمين.

كما أجرى الراشد (١٤٢٤) دراسة عن العوامل المؤدية إلى انخفاض المعدل التراكمي للطلاب والدارسين الملتحقين بكليات المعلمين من وجهة نظرهم. استهدفت التعرف على أهم العوامل التربوية والتعليمية، والأسرية، والاجتماعية،والاقتصادية، والذاتية ذات العلاقة بتدني تحصيل الطلاب والدارسين في كليات المعلمين بالمملكة، ومدى الاختلاف أو الاتفاق بين الملتحقين بهذه الكليات من حيث رؤيتهم لنوعية تلك العوامل وتأثيرها باختلاف متغيرات الدراسة، واقتراح الحلول التي يمكن أن تسهم في الحد من تلك المشكلة. وقد صمم الباحث استبانة أداة للدراسة مكونة من (٦٠) بنداً موزعة على أربعة محاور هي: العوامل التربوية والتعليمية، والعوامل الأسرية، والعوامل الاجتماعية الاقتصادية، والعوامل الذاتية وطبقت على عينة عشوائية بسيطة من طلاب ودارسي جميع المستويات قوامها (٢٢٠٠) طالباً في كليات المعلمين في كل من الرياض وجدة وجيزان وتبوك والإحساء في الفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٢٢هـ. ومن أهم ما توصلت الدراسة ما يلي: أن أكثر العوامل التعليمية والتربوية تأثيراً في المعدل التراكمي هي: (صعوبة مقررات الإعداد العام وكثرتها، وعدم مراعاة شئون الطلاب لأوضاع الطلاب والدارسين، وطريقة توزيع الجدول الدراسي). وأما العوامل الأسرية فكان من أكثرها تأثيراً على المعدل التراكمي: (المسئوليات الأسرية، وعدم توفير الجو المناسب في البيت للمذاكرة، والتغرب). ومن العوامل الاقتصادية والاجتماعية كان: (عدم انتظام صرف المكافأة، وعدم وجود حوافز مادية للمتفوقين، ومتابعة القنوات الفضائية). وبالنسبة للعوامل المادية فكان من أبرزها: (الحالة النفسية للمتعلم، والإهمال وكثرة الغياب، وعدم القدرة على التركيز أثناء المحاضرات). كما أظهرت الدراسة وجود فروق في العوامل

التعليمية والتربوية والمستوى الدراسي، والمستوى التحصيلي للطلاب. وقد أوصى الباحث بعدد من التوصيات من أبرزها: حذف بعض مقررات الإعداد العام خاصة التي لا تخدم التخصصات والاستعاضة عنها بمقررات ذات صلة بالتخصص، وتحسين البيئة التعليمية من حيث المباني وما يتوفر عنها من خدمات مساندة، وتوفير الأدوات والأجهزة التي تساعد في العملية التعليمية عن طريق زيادة الاعتمادات المالية المخصصة لذلك، والعناية في اختيار أعضاء هيئة التدريس.

كما أجرت العجمي (١٤٢٤) دراسة عن علاقة عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة بالتحصيل الدراسي في المواد التربوية لدى طالبات كلية التربية للبنات بالأحساء، استهدفت التعرف على علاقات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة بالتحصيل الدراسي لدى طالبات كلية التربية للبنات بالأحساء، والتعرف على الفروق بين طالبات الأقسام (الأدبية، والعلمية) في كل من عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة والتحصيل الدراسي. وقد اعتمدت الدراسة على مقياس عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة المعرب والمعدل من قبل الباحثة ليتناسب مع طالبات المرحلة الجامعية في المملكة والمكون من أربعة أبعاد رئيسة هي: (تجنب التأخير، وطرق العمل، والرضا عن المعلم، وتقبل التعليم). وقد طبقت الدراسة على طالبات كلية التربية للبنات بالإحساء خلال الفصل الدراسي الأول للعام ١٤٢٣/١٤٢٤هـ، وتوصلت إلى ما يلي: وجود علاقة ارتباطية موجبة بين عادات الاستذكار لطالبات الكلية الأقسام (الأدبية، والعلمية) وتحصيلهن الدراسي، كما توجد علاقة ارتباطية موجبة بين اتجاهات طالبات الكلية الأقسام (الأدبية، والعلمية) نحو الدراسة وتحصيلهن الدراسي. كما بينت الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة بين عادات الاستذكار لطالبات الكلية الأقسام (الأدبية، والعلمية) واتجاهاتهن نحو الدراسة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طالبات الأقسام (الأدبية والعلمية) في عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة والتحصيل الدراسي لصالح طالبات الأقسام العلمية. وقد أوصت الباحثة بعدد من التوصيات من أبرزها: (اتباع طريقة تعلم حديثة

كقيام الطالبة بتدريس أحد الموضوعات لزميلاتها بوجود الأستاذة، وإضافة مقررات في موضوع التعلم والاستذكار لطالبات المدارس من المرحلة الإعدادية وحتى الجامعية مع التركيز الجانب العملي، وإعداد برنامج لتنمية مهارات التعلم والاستذكار الجيد للطالبات).

وأجرى كل من مكينزي وسكويتزر (Mckenze and Schwetzer،2001) دراسة عن النجاح في الجامعة، والتنبؤ بعوامل الأداء الأكاديمي في السنة الأولى لطلاب جامعة استراليا، استهدفت التحقق المحتمل من وجود العلاقة بين العوامل الأكاديمية، والعوامل النفس اجتماعية، والعوامل المعرفية، والعوامل الديموغرافية، والأداء الأكاديمي للطلبة في الجامعة. كما استهدفت تطوير نموذج يمكن من خلاله تعريف الطلاب (المنذرين) في مرحلة الخطر بالمشكلات الأكاديمية. وقد حددت الدراسة الفروض التالية :أن الدرجات العالية في المرحلة الثانوية مع تطوير جيد للمهارات الدراسية سوف تؤدي بالدارس الحصول على درجات عالية في الجامعة؛ وأن الدمج، والالتزام، والتوجيه الوظيفي(العملي) الجيد سوف يؤدي إلى الحصول على درجات عالية في الجامعة؛ وأن الصحة النفسية سوف تؤدي إلى درجات عالية في الجامعة؛ وأن الفعالية الذاتية العالية والتفاؤل تؤدي كذلك إلى الحصول على درجات عالية في الجامعة؛ وأن الانتظام الكامل في الدراسة مع مسئولية وظيفية محددة تؤدي إلى درجات عالية مقارنة بالطلاب غير الحاصلين على وظائف. وقد طبقت الدراسة على عينة عشوائية مكونة من (١٩٧) طالباً من طلاب الجامعة في السنة الأولى بقسمي العلوم وتقنية المعلومات من الجنسين. وقد صمم الباحثان استبانة لقياس المتغيرات الأكاديمية، والمتغيرات النفس اجتماعية، والتقييم المعرفي، والمتغيرات الديموغرافية، حيث الأسئلة تقيس الالتزام تجاه الجامعة، ودمج الطلاب في الجامعة، والرضا عن الجامعة، والتوجيه العملي، والصعوبات المالية، والمساعدة الاجتماعية. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة: أن درجات الطلاب في الدخول للجامعة كانت دالة للتنبؤ بمعدلاتهم التراكمية في المقررات الدراسية في نهاية الفصل الدراسي الأول. وأنه لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين مهارات الطلاب الدراسية في المرحلة الثانوية

ومعدلاتهم التراكمية في الجامعة. وأنه لا توجد علاقة دلالة إحصائية بين كل من: الالتزام ، والتوجيه الوظيفي(العملي) ، والصحة النفس اجتماعية والتنبؤ بالأداء الأكاديمي الجيد (الحصول على معدلات تراكمية مرتفعة) . وأن الطلاب الذين لديهم فعالية ذاتية عالية للإنجاز أعلى من المتوسط دالة إحصائياً للتنبؤ بالحصول على معدلات تراكمية مرتفعة مقارنة بالطلاب الذين لديهم فعالية منخفضة للانجاز الأكاديمي.وأن الطلاب المنتظمين دراسياً Full-Time بدون مسئولية وظيفية وعبء عملي يظهرون معدلات تراكمية عالية مقارنة بالطلاب الذين لديهم مسئولية أعمال جزئية. كما وجد أن الطلاب الدارسين بالنظام الجزئي مع وقت عمل بمسئوليات وظيفية كاملة دال إحصائياً حيث يظهرون معدلات تراكمية عالية مقارنة بالطلبة المنتظمين مع مسئوليات عمل جزئية. وقدم الباحثان عدداً من التوصيات في ضوء نتائج الدراسة.

كما أجرى القرني (١٤١٤) دراسة عن العوامل المؤدية إلى تخلف بعض طلاب جامعة الملك سعود عن التخرج في المدة المحددة. استهدفت كشف واستقصاء العوامل الذاتية، والمؤسسية، والأسرية ، والمجتمعية المؤدية إلى تأخر بعض طلاب جامعة الملك سعود عن التخرج في المدة المحددة، إضافة إلى التعرف على العلاقة بين اختلاف سنوات التخلف والمتغيرات الديموغرافية. وقد صمم الباحث استبانة مكونة من (٤٤) بنداً مصنفة إلى أربعة عوامل هي: العوامل الذاتية، والعوامل المؤسسية، والعوامل الأسرية، والعوامل المجتمعية. وقد طبقت الدراسة في منتصف الفصل الدراسي الأول من العام ١٤١٣هـ على الطلاب الذين أمضوا في الجامعة سنتين دراسيتين أو أكثر زيادة على المدة المحددة والبالغ عددهم (١٦١٨) طالباً موزعين على سبع كليات بجامعة الملك سعود. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي: أن من أبرز العوامل الذاتية المؤدية إلى تخلف بعض الطلاب عن التخرج في المدة المحددة هي: (التوتر يؤثر على النتائج فتأتي أقل من مستوى التحصيل الفعلي، وتعثر الطالب في أحد المتطلبات الأساسية للتخصص الذي يدرسه، والقلق يؤدي إلى عدم الشعور بالأمن وبالتالي تركيز الطالب على ذاته دون فهم للمواد الدراسية) . أما العوامل المؤسسية فكان

من أبرزها: (حذف فصل دراسي أو أكثر مما يؤدي إلى تأخير تخريج الطالب، وقصور الإرشاد الأكاديمي، والانتقال من كلية إلى أخرى). وأما العوامل الأسرية والمجتمعية فكان من أبرزها: (قيام الطالب على شئون أسرته،ومعاناة الطالب من مشكلات أسرية في المنزل، ووجود الملهيات في البيئة المحيطة كالمناسبات الرياضية). كما بينت الدراسة أن سنوات تأخر الطلاب عن التخرج في المدة المحددة تتراوح بين سنتين وثمان سنوات، وبلغ عدد الطلاب الذين لم يتخرجوا في المدة المحددة (١٦١٨) طالباً. كما بينت الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً في سنوات التأخر الدراسي وبين كل من (حالة الطلاب الاجتماعية، والتفرغ الكلي أو الجزئي للدراسة، والجنسية، والمعدل التراكمي، والكلية). وفي ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بعدد من التوصيات.

كما أجرى البصيلي وآخرون (١٤١٣) دراسة لبعض العوامل المرتبطة بصعوبات تعلم الكيمياء لدى الطلاب والدارسين بالكليات المتوسطة بالمملكة العربية السعودية، استهدفت تحقيق الأسئلة التالية: ما مدى وجود صعوبات في تعلم الكيمياء لدى طلاب ودارسي الكليات المتوسطة بالمملكة العربية السعودية؟ وما العوامل المرتبطة بصعوبات تعلم الكيمياء لدى طلاب ودارسي الكليات المتوسطة؟ وأيهما أكثر ارتباطاً بصعوبات تعلم هذه المادة؟ وهل تختلف درجة صعوبات تعلم الكيمياء لدى أفراد العينة باختلاف الكلية، وبنوعية الطلاب(منتظمين، ودارسين)، والتخصص(الرئيسي، والفرعي)؟. وقد صمم الباحثون استبانة أداة لقياس صعوبة تعلم الكيمياء مكونة من (٧٢) عبارة موزعة على خمسة محاور هي :المنهج بأبعاده المختلفة، والمعلم وعلاقته بالطلاب واتجاههم نحوه، وثقة الطالب والدارس بنفسه وقدراته، وكثافة الطلاب والدارسين، ومدى توافر المواد والأدوات والأجهزة اللازمة للتعلم، وطبقت على (١٤٩) طالباً ودارساً في تخصص شعبة الأحياء والفيزياء في أربع كليات متوسطة لإعداد المعلمين في كل من: (بيشة ، والرس، وأبها، والطائف) في العام ١٤١٠هـ. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة ما يلي: أنه توجد صعوبات في تعلم الكيمياء لدى أغلبية الطلاب والدارسين بالكليات المتوسطة، وأن أغلب العوامل

المرتبطة بصعوبات تعلم الكيمياء مرتبة حسب أهميتها هي: المنهج بأبعاده المختلفة؛ المعلم وعلاقته بالطلاب واتجاهاتهم نحوه؛ ثقة الطالب وقدراته؛ مدى توفر الأجهزة والأدوات والمواد اللازمة، ثم كثافة الطلاب والدارسين. كما بينت الدراسة عدم وجود اختلاف في درجة صعوبة تعلم الكيمياء لدى أفراد عينة باختلاف الكلية والتخصص، ووجود فروق في درجة صعوبة تعلم الكيمياء بين الطلاب والدارسين عند مستوى ٥ ٪ لصالح مجموعة الدارسين. وقد قدم الباحثون عدداً من التوصيات والمقترحات والتي من أبرزها: تحديد أهداف تدريس الكيمياء وصياغتها بطريقة سلوكية واختيار مضمون المادة وأنشطتها، والعمل على تحقيق التفاعل الاجتماعي الفعال داخل القاعة الدراسية، ومراعاة مواصفات الاختبار الجيد، وتعويد الطلاب على الاعتماد على أنفسهم وإشراكهم في الأنشطة التعليمية، وتوفير المواد والأدوات والأجهزة اللازمة لتدريس المادة.

التعقيب على الدراسات السابقة:

تناولت الدراسة عدداً من الدراسات السابقة بواقع (١٤) دراسة منها: (٩) دراسات عربية، و(٥) دراسات أجنبية.ومن خلال استعراض هذه الدراسات يتضح أن الإنجاز الدراسي للطلاب والعوامل المؤثرة فيه قد حظي باهتمام كثير من الباحثين في مختلف الأوساط الأكاديمية، وذلك لأهميته في معرفة مستوى عوائد (نواتج) العملية التعليمية على الطلاب ومدى اكتسابهم للمعارف والمهارات العلمية المختلفة، إضافة إلى ذلك اعتبار الطلاب محور العملية التعليمية والتعلمية، وأن كل ما قد يؤثر على درجة تحصيلهم العلمي والمهاري له تأثير على واقع حياتهم الدراسية والعملية مستقبلاً الأمر الذي يتطلب ضرورة معالجته والحد من آثاره. كما تظهر الدراسات السابقة أن الباحثين على اختلافهم قد درسوا هذه العوامل المؤثرة على الإنجاز الدراسي للطلاب من خلال مناهج بحثية، وأدوات علمية تكاد تكون متشابهة ومن جوانب متعددة مثل العوامل الصحية والأسرية والاقتصادية والنفسية والتعليمية، وأن هذه الدراسات قد بينت كثيراً من النتائج التي ينبغي أن تجد طريقها إلى التطبيق والاهتمام من المسئولين في مختلف مؤسسات التعليم العالي.

وتتفق هذه الدراسات مع الدراسة الحالية في أن موضوع الدراسة التعرف على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب، **وتختلف معها** من حيث أن الدراسة الحالية تبحث أيضاً في المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى الطلاب، إضافة إلى أن الدراسة اقتصرت على العوامل التربوية فقط، واختلاف نطاق تطبيقها عن كثير من الدراسات السابقة حيث اشتملت على طلاب الكليات الإنسانية بينما تركزت بعض الدراسات السابقة على كلية واحدة ومنها دراسة أبو هاشم وشلبي (١٤٣٠)، ودراسة آل عمر (٢٠٠٤)، ودراسة منسي(١٤٢٤)، ودراسة الزعبي(١٤٢٤)، ودراسة الراشد(١٤٢٤)، ودراسة العجمي(١٤٢٤)، ودراسة البصيلي(١٤١٣). وقد استفاد الباحث من استعراض هذه الدراسات السابقة التي تتباين في أهدافها ومنهجيتها ومناطق تطبيقها وذلك في تحديد مشكلة الدراسة واختيار المنهجية المناسبة لها. كما كان لهذه الدراسات أثر طيب في تحديد كثير من الجوانب المهمة ذات العلاقة بالإطار النظري للدراسة، هذا إلى جانب الاستفادة من أدواتها المستخدمة في تصميم أداة جمع المعلومات وأساليب تحليلها، وبالتالي دعم نتائج الدراسة الحالية.

منهج الدراسة وإجراءاتها

اعتمدت الدراسة منهج البحث الوصفي، والذي يتم من خلاله استطلاع جميع أفراد مجتمع الدراسة أو عينة منه لغرض وصف الظاهرة محل الدراسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها وتفسيرها (العساف ، ١٤١٦،ص١٩١).

أ - مجتمع الدراسة وعينتها

لتحقيق أهداف الدراسة تم اختيار عينة عشوائية بالطريقة العشوائية من الطلاب المنتظمين بالدراسة في الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وهي:(كلية الأنظمة والعلوم السياسية، وكلية إدارة الأعمال، وكلية الآداب، وكلية التربية، وكلية اللغات والترجمة، وكلية المعلمين، وكلية السياحة والآثار) فقط

وذلك في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٠/١٤٣١هـ من مختلف التخصصات والمستويات الدراسية، حيث بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (٧٠٠) طالب يمثلون نسبة (٥ ٪) من مجتمع الدراسة الأصلي إجمالي عدد الطلاب في هذه الكليات والذي يقدر بحوالي (١٢٨٢٨) طالباً. وقد بلغ عدد الاستبانات العائدة والصالحة للتحليل (٦٢٩) استبانة. ويوضح الجدول رقم (٣) مجتمع الدراسة وتوزيع العينة ونسبتها إلى المجتمع الأصلي.

جدول رقم (٣)

مجتمع الدراسة وتوزيع العينة ونسبتها إلى المجتمع الأصلي

الكلية	مجتمع الدراسة	عينة الدراسة	النسبة المئوية ٪
كلية الأنظمة والعلوم السياسية	١٩٠٦	١٠٠	٥,٢٥
كلية إدارة الأعمال	٢٤٦٧	١٠٠	٤,٠٥
كلية الآداب	٢٧٣٣	١٠٠	٣,٦٦
كلية التربية	٢٥٧٩	١٠٠	٣,٨٨
كلية اللغات والترجمة	١٠٢٠	١٠٠	٩,٨٠
كلية المعلمين	١٤١٤	١٠٠	٧,٠٧
كلية السياحة والآثار	٧٠٩	١٠٠	١٤,١٠
المجموع	١٢٨٢٨	٧٠٠	٥,٤٦
عدد الاستبانات الموزعة	العائد منها والداخل في التحليل		النسبة
٧٠٠	٦٢٩		٪٩٠

يتضح من الجدول رقم (٣) أن نسبة العائد من الاستبانات الموزعة على أفراد عينة الدراسة كانت عالية حيث تمثل (٩٠ ٪) من عددها الإجمالي مما يعزز الثقة بنتائج الدراسة.

ب - خصائص عينة الدراسة :

حُددت خصائص عينة الدراسة بالكلية، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومكان الإقامة، والحالة الاجتماعية. وتوضح الجداول رقم (٤)،(٥)،(٦)،(٧)،(٨) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا للمتغيرات الديموغرافية لمجتمع الدراسة كما يلي:

جدول رقم (٤) توزيع أفراد عينة الدراسة طبقاً لمتغير الكلية (ن =٦٢٩)

الكلية	العدد	النسبة المئوية ٪
كلية الأنظمة والعلوم السياسية	٩٠	١٤،٣
كلية إدارة الأعمال	*١١٢	١٧،٨
كلية الآداب	٦١	٩،٧
كلية التربية	٩٩	١٥،٧
كلية اللغات والترجمة	٧٥	١١،٩
كلية المعلمين	٩٣	١٤،٨
كلية السياحة والآثار	٩٦	١٥،٣
أخرى	١	٠،٢
لم يحدد	٢	٠،٣
المجموع	٦٢٩	١٠٠

× نظراً لوجود كلية إدارة الأعمال وكلية الأنظمة والعلوم السياسية في نفس المبنى فقد أدى ذلك إلى زيادة عدد المستجيبين بما يفوق العدد الذي تم توزيعه وهو(١٠٠) استبانة.

يتضح من الجدول رقم (٤) أن أعلى نسبة استجابة لدى أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود كانت من طلاب كلية إدارة الأعمال بنسبة (١٨٪) تقريباً، وطلاب كلية التربية بنسبة (١٦٪) تقريباً. بينما كانت أقل نسبة استجابة من طلاب كلية الآداب بنسبة(١٠٪) تقريباً من إجمالي عدد المستجيبين.

جدول رقم (٥)

توزيع أفراد عينة الدراسة طبقاً لمتغير المستوى الدراسي (ن =٦٢٩)

المستوى الدراسي	العدد	النسبة المئوية ٪
الأول	٤٨	٧,٦
الثاني	٩٦	١٥,٣
الثالث	٧٤	١١,٨
الرابع	١١٠	١٧,٥
الخامس	٩٥	١٥,١
السادس	٩٧	١٥,٤
السابع	٤٥	٧,٢
الثامن	٣٨	٦
أخرى (التاسع والعاشر)	٢١	٣,٢
لم يحدد	٥	٠,٨
المجموع	٦٢٩	١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٥) أن أعلى نسبة استجابة كانت لدى الطلاب الدارسين في المستوى الرابع بنسبة(١٨٪) تقريباً بينما كانت أقل استجابة لدى الطلاب الدارسين في المستوى الثامن بنسبة (٦٪) من إجمالي عدد المستجيبين.

جدول رقم (٦)

توزيع أفراد عينة الدراسة طبقاً لمتغير المعدل التراكمي(التقدير الدراسي) (ن =٦٢٩)

التقدير الدراسي	العدد	النسبة المئوية ٪
ممتاز	١٧	٢,٧
جيد جداً	١٠٥	١٦,٧
جيد	٢٧١	٤٣,١
مقبول	١٤٨	٢٣,٥
لم يحدد	٨٨	١٤
المجموع	٦٢٩	١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٦) أن أعلى نسبة استجابة كانت لدى طلاب الكليات الإنسانية الحاصلين على تقدير جيد بنسبة (٤٣٪) تقريباً، بينما كانت أقل

نسبة استجابة كانت لدى الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز بنسبة (٣٪) من إجمالي عدد المستجيبين.

جدول رقم (٧)

توزيع أفراد عينة الدراسة طبقاً لمتغير مكان إقامة الطالب خلال فترة الدراسة (ن = ٦٢٩)

مكان الإقامة	العدد	النسبة المئوية ٪
مع الأسرة داخل مدينة الرياض	٤٣٨	٦٩,٦
سكن الجامعة	٥٧	٩,١
سكن مع الزملاء	٧٦	١٢,١
مع الأسرة خارج مدينة الرياض	٤٣	٦,٨
أخرى	١٠	١,٦
لم يحدد	٥	٠,٨
المجموع	٦٢٩	١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٧) أن أعلى نسبة استجابة كانت لدى الطلاب المقيمين مع أسرهم داخل مدينة الرياض بنسبة (٧٠٪) تقريباً، بينما كانت أقل نسبة استجابة من الطلاب المقيمين مع أسرهم خارج مدينة الرياض بنسبة (٧٪) تقريباً من إجمالي عدد المستجيبين.

جدول رقم (٨)

توزيع أفراد عينة الدراسة طبقاً لمتغير الحالة الاجتماعية (ن = ٦٢٩)

الحالة الاجتماعية	العدد	النسبة المئوية ٪
أعزب	٥٦٦	٩٠
متزوج	٣٩	٦,٢
لم يحدد	٢٤	٣,٨
المجموع	٦٢٩	١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٨) أن أعلى نسبة استجابة كانت لدى الطلاب العزاب بنسبة (٩٠٪)، بينما كانت أقل نسبة استجابة من الطلاب المتزوجين بنسبة (٦ ٪) تقريباً من إجمالي عدد المستجيبين.

ج - أداة الدراسة

تم تصميم استبانة لغرض جمع المعلومات من أفراد العينة للإجابة عن تساؤلات الدراسة، وذلك بالرجوع إلى أدبيات التعليم العالي، والدراسات ذات العلاقة المرتبطة بموضوع الدراسة، وخبرة الباحث بالعمل مستشاراً في وكالة الجامعة للشؤون التعليمية والأكاديمية بجامعة الملك سعود. حيث تم توزيع استمارة على (٥٠) طالباً من الطلاب الدارسين في مختلف الكليات بجامعة الملك سعود تتضمن الإجابة على سؤال واحد فقط هو: ما العوامل التي أدت إلى حصولك على تقدير جيد أو مقبول في المقررات الدراسية التي درستها؟. إضافة المعلومات الأولية (الكلية، والمستوى، والمعدل، التراكمي) التي تضمنتها الاستمارة. وبعد تجميع الردود وتحليلها تم الإبقاء على العوامل التي تكررت بنسبة أكثر من (٥٠٪) من إجمالي عدد المستجيبين وبعد الانتهاء من صياغة بنود الاستبانة تم تصنيف هذه العوامل إلى مجموعات تنتمي إلى محاور (أبعاد) كل محور يضم عدداً من العوامل التربوية. وقد تم عرض الاستبانة على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس بقسم التربية وعلم النفس في كلية المعلمين بجامعة الملك سعود في حلقة علمية (سيمنار) بلغ عددهم (١٠) أعضاء (مرفق قائمة بالأسماء) لتحكيمها وإبداء ملاحظاتهم عليها مرفقة بخطة البحث، إضافة إلى أنه تم عرضها أيضاً على مركز البحوث بكلية التربية بجامعة الملك سعود لمراجعتها للتأكد من مناسبتها لتطبيق الأساليب الإحصائية. كما تم عرض الاستبانة أيضاً على بعض من المكلفين من أعضاء هيئة التدريس بالعمل في وكالة الجامعة للشؤون التعليمية (مرفق قائمة بالأسماء).

وقد قام الباحث بإجراء التعديلات التي اقترحها المحكمون على استبانة الدراسة حيث اشتملت الأداة في صورتها النهائية على ثلاثة أجزاء، الأول تضمن معلومات عامة عن أفراد عينة الدراسة (البيانات الأولية). أما الجزء الثاني فيمثل العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود والتي قسمت إلى خمسة محاور بواقع (٣٠) بنداً تضمن المحور الأول ستة بنود تمثل العوامل التربوية المرتبطة

بعضو هيئة التدريس، والمحور الثاني اشتمل على ستة بنود تمثل العوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات، وأما المحور الثالث فقد اشتمل على خمسة بنود تمثل العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي، والمحور الرابع اشتمل على خمسة بنود تمثل العوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية، وأما المحور الخامس والأخير فقد اشتمل على ثمانية بنود تمثل العوامل التربوية المرتبطة بالطالب؛ وجميعها وفق متدرج من خمسة حقول حيث أن: (موافق تماماً = ٥، وموافق = ٤، وغير متأكد = ٣، وغير موافق = ٢، وغير موافق إطلاقاً = ١). وأما الجزء الثالث من الاستبانة فيمثل أهم المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى تدني مستوى إنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة، وقد حددت بواقع (١٣) بنداً وفق متدرج من حقلين حيث إن: (نعم = ١، ولا = ٢). وقد ترك مجالاً لإضافة ما يمكن إضافة من قبل أفراد عينة الدراسة في كلا الجزءين.

د - مقياس أداة الدراسة

اعتمد الباحث مقياس أداة الدراسة متدرجاً من خمس حقول لتحديد قيمة للاختيار المناسب للبنود كما يلي:

مدى المقياس = ٥-١ = ٤

قسمة المدى على عدد درجات المقياس = ٤ ÷ ٥ = ٠,٨٠

وفي ضوء هذه النتيجة تم تحديد قيمة فئات المقياس الخماسي المتدرج كما يلي:

١. قيمة عالية جداً تقع في مدى المتوسط الحسابي (٤,٢٤- ٥) وبوزن نسبي (من ٨٥٪ - ١٠٠٪).
٢. قيمة عالية تقع في مدى المتوسط الحسابي (٣,٤٣ – ٤,٢٣) وبوزن نسبي (من ٦٨ ٪ - أقل من ٨٥٪).
٣. قيمة متوسطة تقع في مدى المتوسط الحسابي (٢,٦٢ – ٣,٤٢) وبوزن نسبي (من ٥٢٪ - أقل ٦٨٪).

٤. قيمة منخفضة تقع في مدى المتوسط الحسابي (١,٨١ – ٢,٦١) وبوزن نسبي (من ٣٦ ٪ - أقل ٥٢٪).
٥. قيمة غير متحققة تقع في مدى المتوسط الحسابي (١ – ١,٨٠) وبوزن نسبي (٣٦ ٪ فأقل).

وأما بالنسبة للمقياس المتدرج من حقلين فقد اعتبر الباحث أن كل ما زاد عن متوسط حسابي قدره (١,٢٠) بوزن نسبي قدره من (٦٠٪ -١٠٠٪) تعتبر قيمة عالية لتحديد درجة الاختيار المناسب لبنود الجزء الثالث من أداة الدراسة.

هـ - صدق أداة الدراسة

لحساب صدق الأداة الظاهري، عمد الباحث إلى عرض الاستبانة على عدد من المحكمين. كما تقدم. من المتخصصين والباحثين من أعضاء هيئة التدريس في كل من قسم التربية وعلم النفس بكلية المعلمين، ومركز البحوث بكلية التربية بجامعة الملك سعود، ووكالة الجامعة للشؤون التعليمية والأكاديمية وعددهم (١٣) عضواً (مرفق قائمة بالمحكمين)، وذلك للإطلاع عليها وإبداء مرئياتهم حول مدى صلاحيتها لقياس ما صممت لأجله. وقد تم إعادة صياغة بنود الاستبانة وفق المقترحات والملاحظات الواردة من المحكمين. كما قام الباحث أيضاً بقياس صدق الاتساق الداخلي لكل محور من محاور الجزء الثاني من الاستبانة باستخدام معامل الارتباط بيرسونPearson Correlation Coefficient لحساب قيم معاملات الارتباط (قوة العلاقة) بين درجة كل بند والدرجة الكلية لكل محور من المحاور الخمسة في الجزء الثاني من الاستبانة. وكذلك درجة ارتباط كل محور بالمقياس ككل. والجدول رقم(٩) يوضح معاملات الارتباط التي تعبر عن صدق الاتساق الداخلي لمحاور الاستبانة بفئاتها الخمسة، حيث أعطت جميعها درجات موجبة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠,٠١) مما يعزز الثقة بأن الاستبانة مناسبة لما وضعت لقياسه. كما يوضح الجدول رقم(١٠) معاملات ارتباط كل محور بالمقياس ككل حيث أعطت جميعها درجات موجبة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠,٠١) مما يعزز الثقة بأن الاستبانة مناسبة لما وضعت لقياسه.

جدول رقم (٩)

معاملات ارتباط العبارات(البنود) بالدرجة الكلية لكل محور من محاور الاستبانة

المحور الأول	معامل الارتباط	المحور الثاني	معامل الارتباط	المحور الثالث	معامل الارتباط	المحور الرابع	معامل الارتباط	المحور الخامس	معامل الإرتباط
١	٠,٧٣٠	٧	٠,٧١٧	١٣	٠,٦٣٤	١٨	٠,٥٧٥	٢٣	٠,٥٩٦
٢	٠,٧٢١	٨	٠,٦٩٤	١٤	٠,٦٩٩	١٩	٠,٥٧٧	٢٤	٠,٥٢٩
٣	٠,٦٨١	٩	٠,٦٨٢	١٥	٠,٧٣٤	٢٠	٠,٦١٥	٢٥	٠,٥٥٠
٤	٠,٦٨٨	١٠	٠,٧٥٣	١٦	٠,٦٨٥	٢١	٠,٦٣٨	٢٦	٠,٥٤٢
٥	٠,٧١٥	١١	٠,٦٥١	١٧	٠,٦٨١	٢٢	٠,٦٥٤	٢٧	٠,٦٨٣
٦	٠,٥٦١	١٢	٠,٤٨٧	–	–	–	–	٢٨	٠,٤٨٢
–	–	–	–	–	–	–	–	٢٩	٠,٦٧٠
–	–	–	–	–	–	–	–	٣٠	٠,٧٠٦

level ٠,٠١ Correlation is significant at the

جدول رقم (١٠)

معاملات ارتباط المحاور كل محور بالدرجة الكلية للمقياس

المحور	معامل الارتباط
المحور الأول	٠,٧٦٠
المحور الثاني	٠,٧٥٩
المحور الثالث	٠,٦٨٥
المحور الرابع	٠,٦٣٣
المحور الخامس	٠,٧٣٣

level ٠,٠١ Correlation is significant at the

و - ثبات أداة الدراسة

للتأكد من ثبات أداة الدراسة تم حساب معامل الثبات Reliability Analysis لجميع محاور استبانة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha ، وهي أحد الطرق المستخدمة لقياس ثبات الاتساق الداخلي لجميع بنود الاستبانة

وأكثرها مناسبة في البحوث المسحية وفي الاستبانات التي لها مدى استجابة ممكن لكل بند. والجدول رقم (١١) يوضح معاملات ثبات محاور الجزء الثاني من الاستبانة ، حيث تشير النتائج إلى أنها معاملات ثبات عالية تعزز الثقة بالاعتماد على النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول رقم (١١)

معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمحاور الاستبانة

المحور	المجال	عدد البنود	معامل الثبات (معامل ألفا)
المحور الأول	العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس	٦	٠,٧٨٠١
المحور الثاني	العوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات	٦	٠,٧٦٨٥
المحور الثالث	العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي	٥	٠,٧٢٩٥
المحور الرابع	العوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية	٥	٠,٥٨٢٧
المحور الخامس	العوامل التربوية المرتبطة بالطالب.	٨	٠,٧٤٧٦
المحاور مجتمعة	جميع المجالات	٣٠	٠,٨٨٩٤

ز - الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

استخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية في معالجة البيانات التي تم جمعها من أفراد عينة الدراسة وهي: مقاييس النزعة المركزية ومنها: (التكرارات، والنسب المئوية ، والمتوسطات الحسابية، والوزن النسبي). ومقاييس التشتت ومنها: (الانحرافات المعيارية، والتباين). ومقاييس العلاقة لتحديد درجة العلاقة بين المتغيرات أو المجموعات ومنها: معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) . ومقاييس اختبار الفروق بين المتوسطات (Compare Means) للاستدلال على خصائص العينة أو المجتمع، أي تقدير معالم المجتمع من خلال أسلوب الفترة وذلك لتحديد ما إذا كانت الاختلافات أو الفروق المشاهدة بين عينتين أو أكثر ترجع أما إلى تقلبات الصدفة Sampling Error خطأ المعاينة، أو إلى اختلافات معنوية فعلاً ومن هذه المقاييس: (تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) عند مستوى الدلالة ٥٪ ، واختبار شيفيه (Scheff Test) للمقارنات البعدية في حالة وجود فروق ذات دلالة إحصائية

بين المتوسطات عند مستوى الدلالة ٥٪ ،واختبار(ت) للمجموعات المستقلة). ومقاييس الثبات لتحديد درجة ثبات الأداة المستخدمة ومنها : معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha).

نتائج الدراسة ومناقشتها

إجابة السؤال الأول: ما العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن هذا السؤال يوضح الجدول رقم (١٢) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والوزن النسبي، والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة إزاء واقع العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة مرتبة تنازلياً تبعاً لدرجة الموافقة عليها.

جدول رقم (١٢) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والرتب إزاء واقع العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة مرتبة تنازلياً (ن=٦٢٩)

العبارة		موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق إطلاقاً	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
٢٨.أصاب بالإحباط نتيجة عدم توظيف كثير من زملائي الخريجين.	ت	٣٥٥	١١٤	٦٧	٤٦	٣٤	١٣	١,٢٠٨	٤,١٥	٨٣,٠٥	١
	٪	٥٦,٤	١٨,١	١٠,٧	٧,٣	٥,٤	٢,١				
١٥. المقررات الدراسية كثيرة وبعضها ليس له أهمية في التخصص أو سوق العمل.	ت	٢٧٥	١٤٨	١٠٤	٥٢	٣٩	١١	١,٢٣٠	٣,٩٢	٧٨,٣٨	٢
	٪	٤٣,٧	٢٣,٥	١٦,٥	٨,٣	٥,٢	١,٧				
١٢. جدول الاختبارات النهائية يتضمن أيام اختبارات متتالية مما يؤثر على قدرتي على المذاكرة والتركيز.	ت	٢٦٢	١٥٣	١٠٧	٥٧	٤٠	١٠	١,٢٣٨	٣,٨٧	٧٧,٤٥	٣
	٪	٤١,٧	٢٤,٣	١٧	٩,١	٦,٤	١,٦				

العبارة		موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق إطلاقاً	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
١٧. المقررات الدراسية في غير التخصص تدّرس بطريقة تقودني إلى الاعتقاد بأنها سهلة فأفاجأ بتدني درجاتي فيها.	ت	٢٤٧	١٥٢	١٠٥	٧٥	٤٥	٥	١,٢٨٢	٣,٧٧	٧٥,٤٢	٤
	٪	٣٩,٣	٢٤,٢	١٦,٧	١١,٩	٧,٢	٠,٨				
٢١. الصالات المخصصة لجلوس الطلاب قليلة جداً مما اضطر للجلوس مع زملائي لمناقشة الموضوعات الدراسية في مسجد الكلية.	ت	٢٥٥	١٤٧	٨٥	٧٩	٥٥	٨	١,٣٤٠	٣,٧٥	٧٥,٠٧	٥
	٪	٤٠,٥	٢٣,٤	١٣,٥	١٢,٦	٨,٧	١,٣				
١٣. المقررات الدراسية تدّرس من قبل أعضاء هيئة التدريس أنفسهم لفصول دراسية عديدة.	ت	١٩٥	١٦٧	١٦٨	٥٧	٣٥	٧	١,١٦٨	٣,٦٩	٧٣,٨٣	٦
	٪	٣١	٢٦,٦	٢٦,٧	٩,١	٥,٦	١,١				
١٤. المقررات الدراسية في التخصص صعبة وتحتاج إلى مذاكرة مستمرة تجعلني في حالة ضغط مستمر.	ت	١٨٧	١٩١	١٢٦	٨٥	٣٣	٧	١,١٩١	٣,٦٧	٧٣,٣١	٧
	٪	٢٩,٧	٣٠,٤	٢٠	١٣,٥	٥,٢	١,١				
٢٧. أرغب في التخرج من الجامعة بأسرع وقت مهما كانت النتائج.	ت	٢٦٧	٩٦	٧٨	٩١	٨٢	١٥	١,٤٨٦	٣,٦١	٧٢,٢١	٨
	٪	٤٢,٤	١٥,٣	١٢,٤	١٤,٥	١٣	٢,٤				
١٩. المعامل الخاصة لتدريس مقررات اللغة الانجليزية غير متوفرة في الكلية.	ت	١٨٦	١١٨	٢٠٦	٦١	٤٠	١٨	١,٢٠٤	٣,٥٧	٧١,٤٢	٩
	٪	٢٩,٦	١٨,٨	٣٢,٨	٩,٧	٦,٤	٢,٩				
٢٥. أحرص على مذاكرة المقررات الدراسية فقط أيام الاختبارات.	ت	٢٠٢	١٦١	٩١	١٠٣	٦٠	١٢	١,٣٥٠	٣,٥٥	٧١,٠٩	١٠
	٪	٣٢,١	٢٥,٦	١٤,٥	١٦,٤	٩,٥	١,٩				
١٨. القاعات الدراسية تحتوي على أجهزة وتقنيات غير مستخدمة من قبل عضو هيئة التدريس.	ت	٢٣٣	١٣٣	٨١	٨٧	٨٨	٧	١,٤٥٩	٣,٥٤	٧٠,٨٠	١١
	٪	٣٧	٢١,١	١٢,٩	١٣,٨	١٤	١,١				
١٦. التوقيت الزمني للمحاضرات في اليوم غير مناسب خاصة في المقررات الدراسية الصعبة.	ت	١٨٧	١٥١	١٣٥	٩٦	٥٣	٧	١,٢٩٤	٣,٥٢	٧٠,٣٩	١٢
	٪	٢٩,٧	٢٤	٢١,٥	١٥,٣	٨,٤	١,١				
٢٩. أعاني من السهر لساعات متأخرة مما يتسبب بغيابي أو تأخري عن المحاضرات.	ت	١٩٦	١٥٢	٧٩	١٢١	٧٣	٨	١,٤٠٦	٣,٤٥	٦٨,٩٢	١٣
	٪	٣١,٢	٢٤,٢	١٢,٦	١٩,٢	١١,٦	١,٣				

العبارة		موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق إطلاقاً	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
١. عضو هيئة التدريس يتشدد في معاملتي بالدرجات مما أوجد لدي الإحباط عن الدراسة.	ت	١٩١	١٤٩	٩٥	١٢٠	٦٩	٥	١,٣٨٢	٣,٤٤	٦٨,٧٥	١٤
	٪	٣٠,٤	٢٣,٧	١٥,١	١٩,١	١١	٠,٨				
٣٠. أعتمد على الملخصات فقط في دراستي للمقررات الدراسية.	ت	٢٠٦	١٢٧	٨٩	١١٢	٨٣	١٢	١,٤٤٤	٣,٤٢	٦٨,٤٦	١٥
	٪	٣٢,٨	٢٠,٢	١٤,١	١٧,٨	١٣,٢	١,٩				
٣. عضو هيئة التدريس يستخدم أسلوب التلقين بكثرة المعلومات دون أن يتيح لي فرصة المناقشة والحوار وإبداء الرأي فيها.	ت	١٥٣	١٧٣	١١٩	١١٨	٥٧	٩	١,٢٩٢	٣,٤٠	٦٧,٩٧	١٦
	٪	٢٤,٣	٢٧,٥	١٨,٩	١٨,٨	٩,١	١,٤				
٢٢. قدم مبنى الكلية وعدم مناسبته للعملية التعليمية.	ت	١٨٦	١٤٥	١٠١	٩٤	٨٩	١٤	١,٤٢٢	٣,٤٠	٦٧,٩٧	١٧
	٪	٢٩,٦	٢٣,١	١٦,١	١٤,٩	١٤,١	٢,٢				
٧. أسئلة الاختبارات صعبة لدرجة أنني أتردد في التأكد من إجابتي عنها.	ت	١٣٥	١٧٨	١٢٩	١١٨	٥٨	١١	١,٢٦٩	٣,٣٥	٦٦,٩٣	١٨
	٪	٢١.٥	٢٨.٣	٢٠.٥	١٨.٨	٩.٢	١.٧				
٨. أسئلة الاختبارات كثيرة تتطلب مني وقتاً أكثر مما هو محدد للإجابة عنها.	ت	١٣٤	١٧٢	١٢٥	١٢٠	٦٥	١٣	١,٢٩٤	٣,٣١	٦٦,١٧	١٩
	٪	٢١.٣	٢٧.٣	١٩.٩	١٩.١	١٠.٣	٢.١				
٢. عضو هيئة التدريس يستعرض بقوته العلمية مما يجعلني أتردد عن تقديم أسئلتي خوفاً من انتقاده أمام الطلاب.	ت	١٤٠	١٧٤	١٠٢	١٤١	٦٦	٦	١,٣٢٢	٣,٢٩	٦٥,٨١	٢٠
	٪	٢٢,٣	٢٧,٧	١٦,٢	٢٢,٤	١٠,٥	١				
١١. الاختبارات تصحح بطريقة لا يسمح لي عضو هيئة التدريس مراجعة إجاباتي.	ت	١٤١	١٥٤	١٣٧	٩٨	٨١	١٨	١,٣٣٦	٣,٢٩	٦٥,٧٦	٢١
	٪	٢٢,٤	٢٤,٥	٢١,٨	١٥,٦	١٢,٩	٢,٩				
٢٣. أعاني من بعض الضغوط النفسية الخاصة التي تؤثر على تركيزي أثناء المحاضرة.	ت	١٤٩	١٤٧	١٢٣	١١٢	٨٨	١٠	١,٣٧٤	٣,٢٥	٦٥,٠٧	٢٢
	٪	٢٣,٧	٢٣,٤	١٩,٦	١٧,٨	١٤	١,٦				
١٠. أسئلة الاختبارات تصاغ بطريقة غير واضحة مما يؤثر على إجابتي عنها.	ت	١٢٢	١٤٨	١٤٤	١٢٤	٦٨	٢٣	١,٢٨٨	٣,٢٢	٦٤,٣٦	٢٣
	٪	١٩,٤	٢٣,٥	٢٢,٩	١٩,٧	١٠,٨	٣,٧				

العبارة		موافق تماماً	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق إطلاقاً	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
٤. عضو هيئة التدريس لا يتواجد في مكتبه مما يجعلني أحرج عن تقديم تساؤلاتي في وقت المحاضرة.	ت	١١٦	١٤٤	١٧٨	١١٦	٦٤	١١	١,٢٤٢	٣,٢١	٦٤,٢٧	٢٤
	٪	١٨,٤	٢٢,٩	٢٨,٣	١٨,٤	١٠,٢	١,٧				
٦. عضو هيئة التدريس يكلفني بواجبات كثيرة لدرجة أنها تؤثر على الوقت الذي اخصصه لمذاكرة بقية المقررات.	ت	١٣٩	١٤٨	١٠١	١٥٢	٨٠	٩	١,٣٦٦	٣,١٨	٦٣,٦٨	٢٥
	٪	٢٢,١	٢٣,٥	١٦,١	٢٤,٢	١٢,٧	١,٤				
٩. الاختبارات تتضمن أسئلة من موضوعات غير محددة في خطة تدريس المقرر.	ت	١١٠	١٥٠	١٣٨	١٢٨	٩١	١٢	١,٣٢٢	٣,١٠	٦١,٩٤	٢٦
	٪	١٧,٥	٢٣,٨	٢١,٩	٢٠,٣	١٤,٥	١,٩				
٢٦. أدرس في الجامعة تخصصاً لا أرغب بدراسته.	ت	١٦٩	١٠٥	٧٨	١١٧	١٤٩	١١	١,٥٥٥	٣,٠٥	٦٠,٩١	٢٧
	٪	٢٦,٩	١٦,٧	١٢,٤	١٨,٦	٢٣,٧	١,٧				
٢٠. القاعات الدراسية تحتوي على أجهزة تكييف تؤثر على سمعي وتركيزي في المحاضرة.	ت	١٣٢	١١٨	١٠٠	١٤٦	١٢٠	١٣	١,٤٣٨	٢,٩٩	٥٩,٨٧	٢٨
	٪	٢١	١٨,٨	١٥,٩	٢٣,٢	١٩,١	٢,١				
٢٤. أتحمل مسئولية إعالة أسرتي مما يؤثر على تحصيلي الدراسي.	ت	١٣٢	١١٤	٩٣	١٤٢	١٣٨	١٠	١,٤٦٩	٢,٩٤	٥٨,٧١	٢٩
	٪	٢١	١٨,١	١٤,٨	٢٢,٦	٢١,٩	١,٦				
٥. عضو هيئة التدريس يميز في تعامله بين الطلاب بطريقة تختلف عن معاملتي مما تسبب في كرهي للمقرر الدراسي.	ت	٩٠	١٢١	١٣٨	١٦١	١٠٩	١٠	١,٣١٥	٢,٨٧	٥٧,٤٨	٣٠
	٪	١٤,٣	١٩,٢	٢١,٩	٢٥,٦	١٧,٣	١,٦				
المتوسط العام								١,٣٢٦	٣,٤٣	٦٨,٥٢	

يتضح من الجدول رقم (١٢) أن طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يواجهون عدداً من العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بدرجة عالية حيث حققت استجابتهم على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بشكل عام وزناً نسبياً بدرجة عالية بلغت

(٦٩٪) تقريبـاً. حيث جاء عامل: (الإحباط نتيجة عدم توظيف كثير من زملائي الخريجين) أكثر العوامل التربوية المؤدية إلى ضـعف مستوى إنجازهم الدراسي حيث حققت اسـتجاباتهم إزاءه وزناً نسـبياً بدرجة عالية قدره(٨٣٪) تقريباً في الرتبة الأولى. وقد بلغ عدد العوامل التربوية التي حققت وزناً نسبياً بدرجة عالية (١٥) عامـلاً تراوحت أوزانها النسـبية بـين (٤٦, ٦٨ ٪)، و(٨٣٪) ومنها على الترتيب تنازلياً:

- المقررات الدراسـية كثيرة وبعضـها ليس له أهمية في التخصص أو سوق العمل، جاءت في الرتبة الثانية بوزن نسبي (٣٨, ٧٨ ٪)
- جـدول الاختبـارات النهائية يتضـمن أيام اختبـارات متتالية مما يؤثر علـى قدرتي على المذاكرة والتركيز، جاءت في الرتبة الثالثة بوزن نسـبي (٤٥, ٧٧ ٪)
- المقـررات الدراسـية في غـير التخصـص تدّرس بطريقـة تقـودني إلى الاعتقاد بأنها سهلة فأفاجأ بتدني درجاتي فيها، جاءت في الرتبة الرابعة بوزن نسبي (٤٢, ٧٥ ٪).
- الصـالات المخصصة لجلوس الطلاب قليلة جداً مما اضطر للجلوس مع زملائي لمناقشـة الموضوعات الدراسية في مسجد الكلية، جاءت في الرتبة الخامسة بوزن نسبي (٠٧, ٧٥ ٪).
- المقررات الدراسية تدّرس من قبل أعضاء هيئة التدريس أنفسهم لفصول دراسية عديدة، جاءت في الرتبة السادسة بوزن نسبي (٨٣, ٧٣ ٪)
- المقررات الدراسـية في التخصـص صـعبة وتحتاج إلى مذاكرة مستمرة تجعلني في حالة ضـغط مسـتمر، جاءت في الرتبة السـابعة بوزن نسـبي (٣١, ٧٣ ٪).

وفي مقابـل ذلـك يتضح من الجدول رقـم (١٢) أن العوامـل التربوية المؤدية إلى ضـعف مسـتوى الإنجاز الدراسـي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة الأقـل تأثيراً وحققت وزناً نسـبياً بدرجة متوسـطة أقل مـن (٦٨٪) بلغت (١٥) عاملاً حيث حققت اسـتجابتهم عليها وزنا نسـبيا بدرجة متوسـطة تراوحت بين (٤٨, ٥٧ ٪) و(٩٧, ٦٧ ٪) ومنها على الترتيب تصاعدياً:

- عضو هيئة التدريس يميز في تعامله بين الطلاب بطريقة تختلف عن معاملتي مما تسبب في كرهي للمقرر الدراسي، جاءت في الرتبة الثلاثين بوزن نسبي(٤٨ , ٥٧٪).
- أتحمل مسئولية إعالة أسرتي مما يؤثر على تحصيلي الدراسي، جاءت في الرتبة التاسعة والعشرين بوزن نسبي(٧١ , ٥٨ ٪).
- القاعات الدراسية تحتوي على أجهزة تكييف تؤثر على سمعي وتركيزي في المحاضرة، جاءت في الرتبة الثامنة والعشرين بوزن نسبي(٨٧ , ٥٩ ٪).
- أدرس في الجامعة تخصصاً لا أرغب بدراسته،جاءت في الرتبة السابعة والعشرين بوزن نسبي(٩١ , ٦٠ ٪).
- الاختبارات تتضمن أسئلة من موضوعات غير محددة في خطة تدريس المقرر، جاءت في الرتبة السادسة والعشرين بوزن نسبي(٩٤ , ٦١ ٪).
- عضو هيئة التدريس يكلفني بواجبات كثيرة لدرجة أنها تؤثر على الوقت الذي اخصصه لمذاكرة بقية المقررات ، جاءت في الرتبة الخامسة والعشرين بوزن نسبي(٦٨ , ٦٣ ٪).

ويلاحظ أن من أبرز العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة هي العوامل المرتبطة بالمقررات الدراسية بالدرجة الأولى حيث جاءت استجابة أفراد عينة الدراسة عليها في الرتبة الثانية والرابعة والسادسة والسابعة وذلك من حيث كثرتها وصعوبتها وطريقة تدريسها وهي عوامل تمس بشكل مباشر العملية التعليمية وتوثر سلباً على أداء الطلاب وعلى شعورهم واتجاهاتهم نحو الدراسة الأمر الذي يتطلب من إدارة الجامعة العمل على إعادة النظر في خطط البرامج الدراسية وجعلها أكثر توافقاً لاحتياجات سوق العمل وقدرات الطلاب.

ولتصنيف العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة إلى أبعادها التي تنمي إليها لتحديد درجة وزنها النسبي ورتبتها، يوضح الجدول رقم(١٣) المتوسطات

الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والرتب لأبعاد العوامل كما عبر عنها الطلاب.

جدول رقم (١٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والرتب لمجموعات أبعاد العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة مرتبة تنازلياً (ن=٦٢٩).

الأبعاد (المحاور)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي	الرتبة
العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي	٤,٢٩	١٨,٤٩	٧٣,٩٧	١
العوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية	٤,٣٤	١٧,٠٩	٦٨,٣٧	٢
العوامل التربوية المرتبطة بالطالب.	٦,٨٤	٢٧,١٨	٦٧,٩٥	٣
العوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات	٥,٢٧	١٩,٨٠	٦٥,٩٩	٤
العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس	٥,٥٥	١٩,٢٣	٦٤,١٢	٥
المتوسط العام	٥,٢٦	٢٠,٣٦	٦٨,٠٨	

يتضح من الجدول رقم (١٣) أن أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يرون بأن العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي المرتبطة بالمقرر الدراسي من أبرز العوامل التي تواجههم خلال مسيرتهم الدراسية حيث جاءت في الرتبة الأولى بوزن نسبي عالٍ قدره (٧٤٪) تقريباً. يليها كل من العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب في الرتبة الثانية والثالثة على التوالي بوزن نسبي عالٍ أيضاً قدره (٦٨,٣٧٪)، و (٦٨٪) تقريباً. أما بقية العوامل فقد جاءت متقاربة تقريباً من حيث قيم أوزانها النسبية حيث جاءت العوامل المرتبطة بالاختبارات في الرتبة الرابعة بوزن نسبي متوسط قدره (٦٦٪) تقريباً، والعوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس في الرتبة الأخيرة بوزن نسبي متوسط قدره (٦٤,١٢٪). وهذه النتيجة منطقية حيث إن المقررات الدراسية وكثرتها وصعوبتها وتكرارها وتداخلها مع غيرها وضعف ارتباطها بمتطلبات سوق العمل من أهم الأسباب التي تؤدي إلى ضعف أداء الطلاب وإنجازهم الدراسي، وكذلك البيئة التعليمية

داخل الكلية وفي الجامعة بشكل عام لها تأثير كبير على أداء الطلاب فهي تحفز وتساعد الطلاب على الفهم والاستيعاب وإدخال عنصر التشويق لعمليتي التعليم والتعلّم. وأما بالنسبة للعوامل المرتبطة بالطالب نفسه وما يتعرض له من ملهيات ومغريات إضافة إلى قدراته واهتماماته والمسئوليات التي تقع عاتقه من أهم الأسباب التي تؤثر على أداء الطلاب وإنجازهم الدراسي. وبالنسبة للعوامل المرتبطة بكل من الاختبارات وعضو هيئة التدريس فتأثيرهما على أداء الطلاب وإنجازهم الدراسي هو نتيجة للعوامل السابقة. وبشكل عام فإن هذه النتيجة تعني فيما تعنيه أن أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يواجهون عدداً من العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بين درجة عالية ودرجة متوسطة.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من أبو هاشم وشلبي (١٤٣٠) التي توصلت إلى أنه فيما يتعلق بترتيب العوامل المسببة لتدني أو ارتفاع المعدلات التراكمية لطالبات كليات التربية بجامعة الملك سعود فقد جاءت مختلفة الترتيب حيث جاءت صعوبة الاختبارات الدراسية واعتمادها على الحفظ في الترتيب الأول من وجهة نظر الطالبات، وجاء عدم توفير التقنية الكافية والخدمات التعليمية اللازمة لدعم العملية التدريسية في الترتيب الأول من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. كما تتفق مع نتائج دراسة الجابري (١٤٣٠) التي توصلت إلى تأثر أداء الطلاب والطالبات بجامعة طيبة بالظروف الأسرية والاقتصادية، إضافة إلى تراجع أداء الطلاب كثيري الغياب. وتتفق أيضاً مع نتائج دراسة بالدوف (Balduf،2009) التي توصلت إلى أن هناك ثلاثة عوامل تسهم في ضعف إنجاز الطلاب الدراسي وتقصيرهم وهي: ضعف الإعداد الدراسي في الكلية، ومشكلات مع إدارة الوقت، وقضايا الانضباط الذاتي والدافعية.

كما تتفق هذه النتيجة أيضاً مع نتائج دراسة كل من بنفورد وجس نيوسم (Benford &Gess-Newsome،2006) التي توصلت إلى أن هناك أسباباً ممكنة لحصول الطلاب في جامعة أريزونا الشمالية على درجات (د،ف،هـ) ومنها: اعتماد معايير غير مكيفة للطلبة، والاستعداد الأكاديمي غير المكتمل من

الطلبة، وضعف التجمعات العرقية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس إضافة إلى ضعف التنوع الثقافي والتفاعل بينهم، واستخدام أساليب تدريسية غير فعالة ومؤثرة على الطلبة. كما تتفق مع نتائج دراسة آل عمرو (٢٠٠٤) التي توصلت إلى أن العوامل الأكثر أهمية وتأثيراً في مواظبة الطلاب في البعد التعليمي هي: الحرص على الحضور برغم الازدحام في القاعات، وحزم وصرامة إدارة الكلية في التعامل مع الطلاب، وتشدد أعضاء هيئة التدريس في تسجيل مواظبة الطلاب. كما تتفق أيضاً مع نتائج دراسة منسي (١٤٢٤) التي توصلت أن الطلاب يشكون من مشكلات متعددة لها علاقة بأساليب التدريس وخدمات التوجيه والإرشاد الطلابي والتي من أبرزها: (أشعر بعدم اهتمام الكلية بضعاف التحصيل الدراسي، ولا يستخدم المدرسون الأجهزة والوسائل التعليمية أثناء الشرح داخل قاعة المحاضرات، والكلية لا تهتم بمواهب طلابها وهواياتهم، وأعاني من تشتت بالذهن أثناء الدراسة).

وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة الزعبي (١٤٢٤) التي توصلت إلى أن المعوقات النفسية احتلت المرتبة الأولى من معوقات الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية من حيث شدتها، وأما المعوقات الدراسية فقد أتت في المرتبة الثانية من حيث شدتها وفي المرتبة الأولى من حيث عددها. أما المعوقات الشخصية والمعوقات الخاصة بأستاذ المقرر فقد جاءت في المرتبة الثالثة. كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الراشد (١٤٢٤) التي توصلت إلى أن أكثر العوامل التعليمية والتربوية تأثيراً في المعدل التراكمي هي: صعوبة مقررات الإعداد العام وكثرتها، وعدم مراعاة شئون الطلاب لأوضاع الطلاب والدارسين، وطريقة توزيع الجدول الدراسي. كما تتفق أيضاً مع نتائج دراسة القرني (١٤١٤) التي توصلت إلى أن من أبرز العوامل الذاتية المؤدية إلى تخلف بعض الطلاب عن التخرج في المدة المحددة هي: (التوتر يؤثر على النتائج فتأتي أقل من مستوى التحصيل الفعلي، وتعثر الطالب في أحد المتطلبات الأساسية للتخصص الذي يدرسه، والقلق يؤدي إلى عدم الشعور بالأمن وبالتالي تركيز الطالب على ذاته دون فهم للمواد الدراسية). وأما العوامل الأسرية

والمجتمعية فكان من أبرزها: (قيام الطالب على شئون أسرته،ومعاناة الطالب من مشكلات أسرية في المنزل، ووجود الملهيات في البيئة المحيطة كالمناسبات الرياضية). كما تتفق مع نتائج دراسة البصيلي وآخرين (١٤١٣) التي توصلت إلى أنه توجد صعوبات في تعلم الكيمياء لدى أغلبية الطلاب والدارسين بالكليات المتوسطة، وأن أغلب العوامل المرتبطة بصعوبات تعلم الكيمياء مرتبة حسب أهميتها هي: المنهج بأبعاده المختلفة، والمعلم وعلاقته بالطلاب واتجاهاتهم نحوه، وثقة الطالب وقدراته، ومدى توفر الأجهزة والأدوات والمواد اللازمة، وكثافة الطلاب والدارسين.

إجابة السؤال الثاني : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة تعزى لاختلاف المتغيرات التالية : الكلية، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، ومكان الإقامة، والحالة الاجتماعية؟

للتحقق من وجود فروق ظاهرية ذات دلالة إحصائية بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي بأبعادها الخمسة: العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات، و العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية، و العوامل التربوية المرتبطة بالطالب؛ والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. أي اختبار الفرضية الصفرية التالية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه الأبعاد الخمسة في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير الكلية . فقد تم تطبيق تحليل التباين أحادي الاتجاه(One – Way Anova) للكشف عن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة . والجدول رقم (١٤) يوضح قيمة (ف) ودلالتها الإحصائية.

جدول رقم (١٤)

تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي وفقا لمتغير الكلية

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الأول العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات (متغير الكلية)	٦	١٨٠١,٩٩٢	٣٠٠,٣٣٢	١٠,٦٧٧	٠,٠٠٠ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٦	١٧٣٢٧,٤٦٢	٢٨,١٢٩		
	المجموع الكلي	٦٢٢	١٩١٢٩,٤٥٤			
البعد الثاني العوامل المرتبطة بالاختبارات	بين المجموعات (متغير الكلية)	٦	٦١٠,١٥٩	١٠١,٦٩٣	٣,٧٤٦	٠,٠٠١ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٥	١٦٦٩٦,٩٧٢	٢٧,١٥٠		
	المجموع الكلي	٦٢١	١٧٣٠٧,١٣١			
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	بين المجموعات (متغير الكلية)	٦	١٥٠٥,١٩٧	٢٥٠,٨٦٦	١٥,٥٦٢	٠,٠٠٠ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٤	٩٨٩٨,٠٠٤	١٦,١٢١		
	المجموع الكلي	٦٢٠	١١٤٠٣,٢٠١			
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	بين المجموعات (متغير الكلية)	٦	١٢٨٤,٧١١	٢١٤,١١٨	١٢,٧٩٧	٠,٠٠٠ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٣	١٠٢٥٦,٤٥٧	١٦,٧٣٢		
	المجموع الكلي	٦١٩	١١٥٤١,١٦٨			

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الخامس العوامل المرتبطة بالطالب	بين المجموعات (متغير الكلية)	٦	٣١١٠,٣٧٣	٥١٨,٣٩٥	١٢,٢٧٩	٠,٠٠٠ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٣	٢٥٨٧٩,٥٠٤	٤٢,٢١٨		
	المجموع الكلي	٦١٩	٢٨٩٨٩,٨٧٧			
الأبعاد مجتمعة	بين المجموعات (متغير الكلية)	٦	٢٥٧٣٣,٩٤٢	٤٢٨٨,٩٩٠	١١,٩٢٦	٠,٠٠٠ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٧	٢٢١٨٩١,٣٦	٣٥٩,٦٢٩		
	المجموع الكلي	٦٢٣	٢٤٧٦٢٥,٣٠٢			

يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ف) = (١١,٩٢٦) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٠٠) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير الكلية.

كما يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ف) = (١٠,٦٧٧) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٠٠) بالنسبة للعوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود

تعزى إلى اختلاف الكلية. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه Scheffe Test للمقارنات البعدية، يتضح من الجدول رقم (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بين الطلاب في كلية إدارة الأعمال (متوسط = ٢٢,٥٠٠٠)، وزملائهم في كل من كلية الآداب (متوسط =١٨,٤٤٢٦)، وكلية التربية (متوسط =١٩,٠٢٠٢)، وكلية اللغات والترجمة (متوسط = ١٧,١٠٦٧) وكلية المعلمين (متوسط =١٨,٢٢٥٨)، وكلية السياحة والآثار (متوسط = ١٨,١١٥٨) لصالح طلاب كلية إدارة الأعمال.

كما يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ف) = (٣,٧٤٦) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٠١) بالنسبة للعوامل المرتبطة بالاختبارات تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف الكلية. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وقد تبين من الجدول رقم (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المرتبطة بالاختبارات والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بين الطلاب في كلية إدارة الأعمال (متوسط = ٢٠,٨٦٣٦)، وزملائهم في كلية السياحة والآثار (متوسط =١٨,١٥٧٩) لصالح الطلاب في كلية إدارة الأعمال. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية الأنظمة والعلوم السياسية (متوسط =٢٠,٨٨٨٩)، وزملائهم في كلية السياحة والآثار (متوسط = ١٨,١٥٧٩) لصالح طلاب كلية الأنظمة والعلوم السياسية.

كما يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ف) = (١٥,٥٦٢) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٠٠) بالنسبة للعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة

الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف الكلية. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وقد تبين من الجدول رقم (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بين الطلاب كلية الأنظمة والعلوم السياسية (متوسط =١٧٧٨ , ٢١) وزملائهم في كل من كلية إدارة الأعمال (متوسط=١٨,٣٩٠٩) وكلية الآداب (متوسط=١٨)، وكلية اللغات والترجمة (متوسط=١٧,٥١٣٥) وكلية المعلمين (متوسط=١٨,٩١٣٠)، وكلية السياحة والآثار (متوسط =١٥,٨٢١١) لصالح طلاب كلية الأنظمة والعلوم السياسية. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية إدارة الأعمال (متوسط=١٨,٣٩٠٩) وزملائهم في كلية السياحة والآثار (متوسط =١٥,٨٢١١) لصالح الطلاب كلية إدارة الأعمال. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية التربية (متوسط=١٩,٣٦٣٦) وزملائهم في كلية السياحة والآثار (متوسط =١٥,٨٢١١) لصالح الطلاب في كلية التربية. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية المعلمين (متوسط=١٨,٩١٣٠) وزملائهم في كلية السياحة والآثار (متوسط =١٥,٨٢١١) لصالح طلاب كلية المعلمين.

كما يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ف) = (١٢,٧٩٧) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٠٠) بالنسبة للعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف الكلية. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وقد تبين من الجدول رقم (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بين الطلاب كلية الأنظمة والعلوم السياسية (متوسط =١٨,٥٠٥٦) وزملائهم في كل من

كلية اللغات والترجمة (متوسط= ١٠٦٧, ١٤)، وكلية السياحة والآثار (متوسط =٠٩٤٧, ١٦) لصالح طلاب كلية العلوم والأنظمة السياسية. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية إدارة الأعمال (متوسط= ٠٨١١, ١٨) وزملائهم في كلية اللغات والترجمة (متوسط= ١٠٦٧, ١٤) لصالح الطلاب في كلية إدارة الأعمال. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية الآداب (متوسط= ٣٦٦٧, ١٧) وزملائهم في كلية اللغات والترجمة (متوسط= ١٠٦٧, ١٤) لصالح الطلاب في كلية الآداب. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية التربية (متوسط= ٥٥١٠, ١٦) وزملائهم في كلية اللغات والترجمة (متوسط= ١٠٦٧, ١٤) لصالح الطلاب في كلية التربية. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية المعلمين (متوسط= ٥٧٦١, ١٨) وزملائهم في كل من كلية اللغات والترجمة (متوسط= ١٠٦٧, ١٤) وكلية السياحة والآثار (متوسط =٠٩٤٧, ١٦) لصالح الطلاب في كلية المعلمين. كما توجد فروق بين الطلاب في كلية السياحة والآثار (متوسط =٠٩٤٧, ١٦) وزملائهم في كلية اللغات والترجمة (متوسط= ١٠٦٧, ١٤) لصالح الطلاب في كلية السياحة والآثار.

كما يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ف) = (١٢,٢٧٩) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٠٠) بالنسبة للعوامل المرتبطة بالطالب تعزى إلى اختلاف متغير الكلية. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف الكلية. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وقد تبين من الجدول رقم (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بين الطلاب في كلية إدارة الأعمال (متوسط= ٤٦٨٥, ٣١) وزملائهم في كل من كلية الآداب (متوسط= ٧٠٠٠, ٢٥)، وكلية التربية (متوسط =٣٩٨٠, ٢٥)، وكلية اللغات والترجمة (متوسط= ٨٨٠٠, ٢٤) وكلية المعلمين (متوسط= ٣٨٠٤, ٢٦)، وكلية السياحة والآثار (متوسط =٤١٠٥, ٢٦) لصالح الطلاب في كلية إدارة الأعمال

جدول رقم (١٥) نتيجة اختبار شيفيه بشأن الفروق في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة وفقا لمتغير الكلية

البعد	الكلية	المتوسط	كلية الأنظمة والعلوم السياسية (١)	كلية إدارة الأعمال (٢)	كلية الآداب (٣)	كلية التربية (٤)	كلية اللغات والترجمة (٥)	كلية المعلمين (٦)	كلية السياحة والآثار (٧)
البعد الأول العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس	كلية الأنظمة والعلوم السياسية(١)	١٩,٨٤٤٤							
	كلية إدارة الأعمال(٢)	٢٢,٥٠٠٠			×	×	×	×	*
	كلية الآداب(٣)	١٨,٤٤٢٦							
	كلية التربية(٤)	١٩,٠٢٠٢							
	كلية اللغات والترجمة(٥)	١٧,١٠٦٧							
	كلية المعلمين(٦)	١٨,٢٢٥٨							
	كلية السياحة والآثار(٧)	١٨,١١٥٨							

البعد	الكلية	المتوسط	كلية الأنظمة والعلوم السياسية (١)	كلية إدارة الأعمال (٢)	كلية الآداب (٣)	كلية التربية (٤)	كلية اللغات والترجمة (٥)	كلية المعلمين (٦)	كلية السياحة والآثار (٧)
البعد الثاني العوامل المرتبطة بالاختبارات	كلية الأنظمة والعلوم السياسية(١)	٢٠,٨٨٨٩							*
	كلية إدارة الأعمال(٢)	٢٠,٨٦٣٦							*
	كلية الآداب(٣)	١٩,٧٥٤١							
	كلية التربية(٤)	١٩,٦٥٦٦							
	كلية اللغات والترجمة(٥)	١٨,٦١٣٣							
	كلية المعلمين(٦)	٢٠,٢٠٦٥							
	كلية السياحة والآثار(٧)	١٨,١٥٧٩							

البعد	الكلية	المتوسط	كلية الأنظمة والعلوم السياسية (١)	كلية إدارة الأعمال (٢)	كلية الآداب (٣)	كلية التربية (٤)	كلية اللغات والترجمة (٥)	كلية المعلمين (٦)	كليةالسياحة والآثار (٧)
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	كلية الأنظمة والعلوم السياسية(١)	٢١,١٧٧٨		×	×		×	×	*
	كلية إدارة الأعمال(٢)	١٨,٣٩٠٩							*
	كلية الآداب(٣)	١٨,٠٠٠٠							
	كلية التربية(٤)	١٩,٣٦٣٦							*
	كلية اللغات والترجمة(٥)	١٧,٥١٣٥							
	كلية المعلمين(٦)	١٨,٩١٣٠							*
	كلية السياحة والآثار(٧)	١٥,٨٢١١							
البعد	الكلية	المتوسط	كلية الأنظمة والعلوم السياسية (١)	كلية إدارة الأعمال (٢)	كلية الآداب (٣)	كلية التربية (٤)	كلية اللغات والترجمة (٥)	كلية المعلمين (٦)	كليةالسياحة والآثار (٧)
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	كلية الأنظمة والعلوم السياسية(١)	١٨,٥٠٥٦					×		*
	كلية إدارة الأعمال(٢)	١٨,٠٨١١					×		
	كلية الآداب(٣)	١٧,٣٦٦٧					×		
	كلية التربية(٤)	١٦,٥٥١٠					×		
	كلية اللغات والترجمة(٥)	١٤,١٠٦٧							
	كلية المعلمين(٦)	١٨,٥٧٦١					×		*
	كلية السياحة والآثار(٧)	١٦,٠٩٤٧					×		

البعد	الكلية	المتوسط	كلية الأنظمة والعلوم السياسية (١)	كلية إدارة الأعمال (٢)	كلية الآداب (٣)	كلية التربية (٤)	كلية اللغات والترجمة (٥)	كلية المعلمين (٦)	كليةالسياحة والآثار (٧)
البعد الخامس العوامل المرتبطة بالطالب	كلية الأنظمة والعلوم السياسية(١)	٢٨,٣١٤٦							
	كلية إدارة الأعمال(٢)	٣١,٤٦٨٥			×	×	×	×	*
	كلية الآداب(٣)	٢٥,٧٠٠٠							
	كلية التربية(٤)	٢٥,٣٩٨٠							
	كلية اللغات والترجمة(٥)	٢٤,٨٨٠٠							
	كلية المعلمين(٦)	٢٦,٣٨٠٤							
	كلية السياحة والآثار(٧)	٢٦,٤١٠٥							

البعد	الكلية	المتوسط	كلية الأنظمة والعلوم السياسية (١)	كلية إدارة الأعمال (٢)	كلية الآداب (٣)	كلية التربية (٤)	كلية اللغات والترجمة (٥)	كلية المعلمين (٦)	كليةالسياحة والآثار (٧)
الأبعاد مجتمعة	كلية الأنظمة والعلوم السياسية(١)	١٠٨,٢١١١					×		*
	كلية إدارة الأعمال(٢)	١١٠,٧٤٧٧			×	×	×		*
	كلية الآداب(٣)	٩٨,٥٥٧٤							
	كلية التربية(٤)	٩٩,٥٦٥٧							
	كلية اللغات والترجمة(٥)	٩١,٩٨٦٧							
	كلية المعلمين(٦)	١٠١,٣٩٧٨							
	كلية السياحة والآثار(٧)	٩٤,٦٠٠٠							

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الزعبي (١٤٢٤) التي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائياً في إدراك طلاب كليات المعلمين لمعوقات الإنجاز الأكاديمي استناداً إلى متغير الكلية. كما تتفق مع نتائج دراسة القرني (١٤١٤) التي توصلت

إلى وجود فروق دالة إحصائياً في سنوات التأخر الدراسي لبعض طلاب جامعة الملك سعود عن التخرج في المدة المحددة تعزى لاختلاف الكلية.

وللتحقق أيضاً من وجود فروق ظاهرية ذات دلالة إحصائية بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي بأبعادها الخمسة: العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات،والعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. أي اختبار الفرضية الصفرية التالية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه الأبعاد الخمسة للعوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. فقد تم تطبيق تحليل التباين أحادي الاتجاه(One – Way Anova) للكشف عن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في الأبعاد الخمسة. والجدول رقم (١٦) يوضح قيمة (ف) ودلالتها الإحصائية.

جدول رقم (١٦)

تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي وفقا لمتغير المستوى الدراسي

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الأول العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات (متغير المستوى الدراسي)	٨	٤٤٧,٧٤٤	٥٥,٩٦٨	١,٨٣٤	٠,٠٦٨ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١١	١٨٦٤٨,١٥٢	٣٠,٥٢١		
	المجموع الكلي	٦١٩	١٩٠٩٥,٨٩٦			

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الثاني العوامل المرتبطة بالاختبارات	بين المجموعات (متغير المستوى الدراسي)	٨	٣٥٣,٠٢٤	٤٤,١٢٨	١,٥٩٢	٠,١٢٤ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٠	١٦٩٠٣,٠٩٣	٢٧,٧١٠		
	المجموع الكلي	٦١٨	١٧٢٥٦.١١٧			
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	بين المجموعات (متغير المستوى الدراسي)	٨	٣٧٧,٥٣١	٤٧,١٩١	٢,٦٢٠	٠,٠٠٨ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦٠٩	١٠٩٧٠,٦٠٥	١٨,٠١٤		
	المجموع الكلي	٦١٧	١١٣٤٨,١٣٦			
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	بين المجموعات (متغير المستوى الدراسي)	٨	٤١٧,٤٥٨	٥٢,١٨٢	٢,٨٣٦	٠,٠٠٤ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦٠٨	١١١٨٦,٦٩٥	١٨,٣٩٩		
	المجموع الكلي	٦١٦	١١٦٠٤,١٥٣			
البعد الخامس العوامل المرتبطة بالطالب	بين المجموعات (متغير المستوى الدراسي)	٨	٥٩٥,٠٦٧	٧٤,٣٨٣	١,٥٩٥	٠,١٢٣ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦٠٨	٢٨٣٥٧,٤٠٣	٤٦,٦٤٠		
	المجموع الكلي	٦١٦	٢٨٩٥٢,٤٧			
الأبعاد مجتمعة	بين المجموعات (متغير المستوى الدراسي)	٨	٦٢٤٤,٣٣٧	٧٨٠,٥٤٢	١,٩٨١	٠,٠٤٧ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٢	٢٤١١٩٦,٢١	٣٩٤,١١١		
	المجموع الكلي	٦٢٠	٢٤٧٤٤٠,٥٤٧			

يتضح من الجدول رقم (١٦) أن قيمة (ف) = (١,٩٨١) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٤٧) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي.

كما يتضح من الجدول رقم (١٦) أن قيمة (ف) =(١,٨٣٤)، و(١,٥٩٢)،و(١,٥٩٥) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٦٨)،و(٠,١٢٤)،و(٠,١٢٣) وذلك في كل من العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. بمعنى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية وذلك في كل من العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. أما بقية العوامل فهي دالة عند مستوى الدلالة (٥٪) حيث قيمة ف= (٢,٦٢٠)،و(٢,٨٣٦) ومستوى الدلالة يساوي = (٠,٠٠٨)، و(٠,٠٠٤) في العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي والبيئة التعليمية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي والعوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي

لـدى طـلاب الكليات الإنسـانية بجامعة الملك سـعود تعـزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، والجدول رقم (١٧) يوضـح نتيجة اختبار شـيفية والتي لم تكشـف عن اتجاه الفروق بين اسـتجابات أفراد عينة الدراسـة على العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسـي تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي، وأن الفروق الملاحظة بين متوسطات اسـتجابات أفراد عينة الدراسة لكل من البعدين الثالث والرابع ليس لها دلالة إحصائية وجاءت محض الصدفة أو خطأ المعاينة

جدول رقم (١٧)

نتيجة اختبار شيفيه بشأن الفروق في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة وفقا لمتغير المستوى الدراسي.

الأبعاد	المستوى الدراسي	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	المستوى الأول (١)	١٧,٦٤٥٨								
	المستوى الثاني (٢)	١٧,١٨٠٩								
	المستوى الثالث (٣)	١٧,٩٥٩٥								
	المستوى الرابع (٤)	١٨,٧٢٧٣								
	المستوى الخامس (٥)	١٨,٩٦٨١								
	المستوى السادس (٦)	١٨,٥٦٧٠								
	المستوى السابع (٧)	١٩,٥٢٢٧								
	المستوى الثامن (٨)	١٩,٦٧٥٧								
	أخرى(٩)	١٩,٨٠٠٠								
الأبعاد	المستوى الدراسي	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	المستوى الأول (١)	١٦,٩٣٦٢								
	المستوى الثاني (٢)	١٦,٤٤٢١								
	المستوى الثالث (٣)	١٥,٩٧٣٠								
	المستوى الرابع (٤)	١٧,٤٦٧٩								
	المستوى الخامس (٥)	١٨,٣٨٣٠								
	المستوى السادس (٦)	١٧,٣٤٣٨								
	المستوى السابع (٧)	١٧,٤٠٩١								
	المستوى الثامن (٨)	١٧,٢١٠٥								
	أخرى(٩)	١٤,٨٥٠٠								
الأبعاد	المستوى الدراسي	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨

الأبعاد	المستوى الدراسي	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨
الأبعاد مجتمعة	المستوى الأول (١)	٩٧,١٠٤٢								
	المستوى الثاني (٢)	٩٦,٨٤٣٨								
	المستوى الثالث (٣)	١٠١,٩٥٩٥								
	المستوى الرابع (٤)	١٠١,٣٥٤٥								
	المستوى الخامس (٥)	١٠٥,٣٥١١								
	المستوى السادس (٦)	١٠٠,٧٣٢٠								
	المستوى السابع (٧)	١٠٥,٤٠٩١								
	المستوى الثامن (٨)	١٠٥,٤٤٧٤								
	أخرى(٩)	٩٦,٣٥٠٠								

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من أبو هاشم وشلبي (١٤٣٠) التي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات الطالبات في كلية التربية بجامعة الملك سعود في المستويات الدراسية المختلفة في عوامل تدني المعدلات التراكمية المرتبطة بالمقررات الدراسية، والأساتذة، والظروف الأسرية للطالبة والدرجة الكلية. كما تتفق هذه نتيجة مع نتائج دراسة الراشد (١٤٢٤) التي توصلت إلى وجود فروق دالة في العوامل التعليمية والتربوية والمستوى الدراسي.

وللتحقق أيضاً من وجود فروق ظاهرية ذات دلالة إحصائية بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي بأبعادها الخمسة: العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات،والعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي. أي اختبار الفرضية الصفرية التالية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه الأبعاد الخمسة للعوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي. فقد تم تطبيق تحليل التباين أحادي الاتجاه(One – Way Anova) للكشف عن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في الأبعاد الخمسة. والجدول رقم (١٨) يوضح قيمة (ف) ودلالتها الإحصائية.

جدول رقم (١٨)

تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه المشكلات التعليمية وفقا المعدل التراكمي

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الأول العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات (متغير المعدل التراكمي)	٣	٩١,١٢٥	٣٠,٣٧٥	٠,٩٨٨	٠,٣٩٨ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٣٤	١٦٤٢٢,٧٨٠	٣٠,٧٥٤		
	المجموع الكلي	٥٣٧	١٦٥١٣,٩٠٥			
البعد الثاني العوامل المرتبطة بالاختبارات	بين المجموعات (متغير المعدل التراكمي)	٣	١٩,٢٢٢	٦,٤٠٧	٠,٢٣١	٠,٨٧٥ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٣٤	١٤٨٢٢,٥٩٢	٢٧,٧٥٨		
	المجموع الكلي	٥٣٧	١٤٨٤١,٨١٤			
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	بين المجموعات (متغير المعدل التراكمي)	٣	١٨٢,٣٦٤	٦٠,٧٨٨	٣,٣٠٩	٠,٠٢٠ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٣٣	٩٧٩١,٤٠٢	١٨,٣٧٠		
	المجموع الكلي	٥٣٦	٩٩٧٣,٧٦٦			
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	بين المجموعات (متغير المعدل التراكمي)	٣	٢٢,٠٨٦	٧,٣٦٢	٠,٤٠٢	٠,٧٥٢ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٣٣	٩٧٦٨,١٥٢	١٨,٣٢٧		
	المجموع الكلي	٥٣٦	٩٧٩٠,٢٣٨			

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الخامس العوامل المرتبطة بالطالب	بين المجموعات (متغير المعدل التراكمي)	٣	٣٣,٥٥٠	١١,١٨٣	٠,٢٤٣	٠,٨٦٧ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٣٣	٢٤٥٦٨,٩٧٩	٤٦,٠٩٦		
	المجموع الكلي	٥٣٦	٢٤٦٠٢,٥٢٩			
الأبعاد مجتمعة	بين المجموعات (متغير المعدل التراكمي)	٣	١١١٥,٧٦٦	٣٧١,٩٢٢	١,٠٠٢	٠,٣٩١ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٣٥	١٩٨٥٣١,١٤	٣٧١,٠٨٦		
	المجموع الكلي	٥٣٨	١٩٩٦٤٦,٩٠٦			

يتضح من الجدول رقم (١٨) أن قيمة (ف) = (١,٠٠٢) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٣٩١) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي. بمعنى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي.

كما يتضح من الجدول رقم (١٨) أن قيمة ف = (٠,٩٨٨)، و(٠,٢٣١)، و(٠,٤٠٢)،و(٠,٢٤٣) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٣٩٨)، و(٠,٨٧٥)،و(٠,٧٥٢)،و(٠,٨٦٧) في العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف

متغير المعدل التراكمي. بمعنى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات، والعوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل التربوية المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي. كما يتضح من الجدول رقم (١٨) أن قيمة ف= (٣,٣٠٩) دالة عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٢٠) في العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، يتضح من الجدول رقم(١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الحاصلين على تقدير جيد(متوسط= ١٩,١٤٥) وزملائهم الحاصلين على تقدير مقبول(متوسط=١٧,٨٣١١) لصالح الطلاب الحاصلين على تقدير جيد.

جدول رقم (١٩)

نتيجة اختبار شيفيه بشأن الفروق في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة وفقا لمتغير المعدل التراكمي.

البعد	المعدل التراكمي	المتوسط	مقبول(١)	جيد (٢)	جيد جداً (٣)	ممتاز (٤)
البعد الثالث	مقبول (١)	١٧,٨٣١١				
	جيد(٢)	١٩,١٤٥٠	×			
	جيد جداً(٣)	١٨,٥٦٧٣				
	ممتاز(٤)	١٧,٦٢٥٠				

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من أبو هاشم وشلبي (١٤٣٠) التي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسط العام للمعدل التراكمي للطالبات في كل قسم والمتوسط العام للمعدل التراكمي لطالبات كلية التربية ككل عدا قسم علم النفس فكانت الفروق غير دالة إحصائياً، وانخفاض المتوسط الحسابي للمعدل التراكمي في المستويين الأول والثاني وارتفاعه في المستوى الثامن والعاشر. كما توجد فروق دالة إحصائياً بين آراء الطالبات وأعضاء هيئة التدريس حول العوامل المسببة لتدني أو ارتفاع المعدلات التراكمية. كما توجد فروق دالة إحصائياً بين درجات الطالبات في الأقسام المختلفة في عوامل تدني المعدلات التراكمية المرتبطة بالمقررات الدراسية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة منسي (١٤٢٤) التي توصلت إلى أن وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمستوى تدني التحصيل، أي أن أكثر الطلاب الذين يشكون من شدة المشكلات هم الطلاب من ذوي مستوى تدني التحصيل الشديد جدا ثم يليه مستوى تدني التحصيل المتوسط. كما تتفق أيضاً مع دراسة القرني (١٤١٤) التي توصلت إلى وجود فروق دالة في سنوات التأخر الدراسي وبين المعدل التراكمي لطلاب جامعة الملك سعود.

وللتحقق أيضاً من وجود فروق ظاهرية ذات دلالة إحصائية بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي بأبعادها الخمسة: العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. أي اختبار الفرضية الصفرية التالية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه الأبعاد الخمسة للعوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. فقد تم تطبيق تحليل التباين أحادي الاتجاه (One – Way Anova) للكشف عن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في الأبعاد الخمسة. والجدول رقم (٢٠) يوضح قيمة (ف) ودلالتها الإحصائية.

جدول رقم (٢٠)

تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه المشكلات التعليمية وفقا لمتغير لمكان الإقامة.

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الأول العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس	بين المجموعات (متغير مكان الإقامة)	٤	٣٠١,٢٣٢	٧٥,٣٠٨	٢,٤٦١	٠,٠٤٤ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٦	١٨٨٤٧,٥٤٥	٣٠,٥٩٧		
	المجموع الكلي	٦٢٠	١٩١٤٨,٧٧٧			
البعد الثاني العوامل المرتبطة بالاختبارات	بين المجموعات (متغير مكان الإقامة)	٤	٢١١,٨٢١	٥٢,٩٥٥	١,٩٠٥	٠,١٠٨ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٥	١٧٠٩٨,٣٣٩	٢٧,٨٠٢		
	المجموع الكلي	٦١٩	١٧٣١٠,١٦			
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	بين المجموعات (متغير مكان الإقامة)	٤	٦٤,٨١١	١٦,٢٠٣	٠,٨٨٢	٠,٤٧٤ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٤	١١٢٨٣,٨٢٢	١٨,٣٧٨		
	المجموع الكلي	٦١٨	١١٣٤٨,٦٣٣			
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	بين المجموعات (متغير مكان الإقامة)	٤	٧٦,٧٧٣	١٩,١٩٣	١,٠٢١	٠,٣٩٥ غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٣	١١٥١٩,٧٤٤	١٨,٧٩٢		
	المجموع الكلي	٦١٧	١١٥٩٦,٥١٧			

البعد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات (التباين)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
البعد الخامس العوامل المرتبطة بالطالب	بين المجموعات (متغير مكان الإقامة)	٤	٧٣٦,١٧٥	١٨٤,٠٤٤	٤,٠٢٠	٠,٠٠٣ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٣	٢٨٠٦٤,٨٣٠	٤٥,٧٨٣		
	المجموع الكلي	٦١٧	٢٨٨٠١,٠٠٥			
الأبعاد مجتمعة	بين المجموعات (متغير مكان الإقامة)	٤	٥١٤٧,٤٤٩	١٢٨٦,٨٦٢	٣,٢٧٣	٠,٠١١ دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦١٧	٢٤٢٥٨٠,٩٠	٣٩٣,١٦٢		
	المجموع الكلي	٦٢١	٢٤٧٧٢٨,٣٤٩			

يتضح من الجدول رقم (٢٠) أن قيمة (ف) = (٣,٢٧٣) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠١١) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة.

كما يتضح من الجدول رقم (٢٠) أن قيمة (ف) = (١,٩٠٥)، و(٠,٨٨٢)، و(١,٠٢١) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي =

(٠,١٠٨)، و(٠,٤٧٤)، (٠,٣٩٥) في العوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. بمعنى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات، والعوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل التربوية المرتبطة بالبيئة التعليمية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. كما يتضح من الجدول رقم (٢٠) أن قيمة (ف) = (٢,٤٦١)، و(٤,٠٢٠) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥٪) والذي يساوي = (٠,٠٤٤)، و(٠,٠٠٣) في العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل التربوية المرتبطة بالطالب تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة. ولتحديد مصدر الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، حيث يتضح من الجدول رقم (٢١) أن اختبار شيفيه لم يكشف عن اتجاه الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي في العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالطالب والتي يمكن أن تعزى إلى متغير مكان الإقامة، وأن الفروق الملاحظة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لكل من البعدين الأول والخامس ليس لها دلالة إحصائية وجاءت محض الصدفة أو خطأ المعاينة.

جدول رقم (٢١)

نتيجة اختبار شيفيه بشأن الفروق في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة وفقا لمتغير مكان الإقامة

الأبعاد	مكان الإقامة	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥
البعد الأول	مع الأسرة (١)	١٨,٨٦٩٦	غير محددة الاتجاه				
	سكن الجامعة (٢)	٢٠,٠٥٣٦					
	سكن مع الزملاء(٣)	٢٠,١٨٤٢					
	مع الأسرة خارج مدينة الرياض (٤)	٢٠,٥٩٥٢					
	أخرى (٥)	١٦,٨٠٠٠					
الأبعاد	مكان الإقامة	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥
البعد الخامس	مع الأسرة (١)	٢٦,٥٠٠٠	غير محددة الاتجاه				
	سكن الجامعة (٢)	٢٨,٧٣٦٨					
	سكن مع الزملاء(٣)	٢٨,٤٤٧٤					
	مع الأسرة خارج مدينة الرياض (٤)	٢٩,٧٠٧٣					
	أخرى (٥)	٢٦,٠٠٠٠					
الأبعاد	مكان الإقامة	المتوسط	١	٢	٣	٤	٥
الأبعاد مجتمعة	مع الأسرة (١)	٩٩,٦٩١١	غير محددة الاتجاه				
	سكن الجامعة (٢)	١٠٤,٥٧٨٩					
	سكن مع الزملاء(٣)	١٠٥,٦٧١١					
	مع الأسرة خارج مدينة الرياض (٤)	١٠٧,٣٣٣٣					
	أخرى (٥)	٩٤,٨٠٠٠					

وللتحقق أيضاً من وجود فروق ظاهرية ذات دلالة إحصائية بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة: العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، و العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، و العوامل المرتبطة بالطالب والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير

الحالة الاجتماعية. أي اختبار الفرضية الصفرية التالية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين (متوسطات) استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه الأبعاد الخمسة للعوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي والتي يمكن أن تعزى إلى اختلاف متغير الحالة الاجتماعية. قد تم تطبيق اختبار (ت) للمجموعات المستقلة (Independent Samples T Test)، للكشف عن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة. والجدول رقم (٢٢) يوضح قيمة اختبار (ت) ودلالتها الإحصائية.

جدول رقم(٢٢)

قيمة (ت) ومستوى دلالتها الإحصائية للفروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الحالة الاجتماعية

المحور	المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
البعد الأول العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس	أعزب	٥٦٣	١٩,٣١٤	٥,٤٨٨	١,٣٥٦	٠,١٥٨ غير دال
	متزوج	٣٩	١٨,٠٢٦	٥,٧٥٦		
البعد الثاني العوامل المرتبطة بالاختبارات	أعزب	٥٦٣	١٩,٨٩٣	٥,٢٧٥	١,٧٣٠	٠,١٠٧ غير دال
	متزوج	٣٨	١٨,٤٧٤	٤,٨٦٩		
البعد الثالث العوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي	أعزب	٥٦٢	١٨,٥٣٦	٤,٢٦٨	٠,٩٧٥	٠,٣٦٨ غير دال
	متزوج	٣٨	١٧,٨٩٥	٣,٨٩٦		
البعد الرابع العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية	أعزب	٥٦١	١٧,٠٠٩	٤,٣٢٩	-١,٠٢٧	٠,٣٣٢ غير دال
	متزوج	٣٨	١٧,٧١١	٤,٠٥٩		
البعد الخامس العوامل المرتبطة بالطالب	أعزب	٥٦١	٢٧,١١٦	٦,٨٩٤	٠,١٠٦	٠,٩٢٠ غير دال
	متزوج	٣٨	٢٧,٠٠٠	٦,٤٩٣		
الأبعاد مجتمعة	أعزب	٥٦٤	١٠١,٤٩٨	١٩,٦٩١	١,١٩٧	٠,١٧٥ غير دال
	متزوج	٣٩	٩٧,٠٢٦	٢٢,٧٤٧		

يتضح من الجدول رقم (٢٢) أن قيمة (ت) = ١,١٩٧) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٥ ٪) والذي يساوي= (١٧٥,٠) في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف الحالة الاجتماعية (أعزب، ومتزوج). بمعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥ ٪) بين أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة تعزى إلى اختلاف الحالة الاجتماعية.

إجابة السؤال الثالث: ما أهم المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن هذا السؤال يوضح الجدول رقم (٢٣) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والوزن النسبي، والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة إزاء المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة مرتبة تنازلياً تبعاً لدرجة الموافقة عليها.

جدول رقم (٢٣)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والرتب إزاء المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة مرتبة تنازلياً (ن=٦٢٩)

العبارة		نعم	لا	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
١٢. تكثيف المحاضرات التوعوية للطلاب وبثها على موقع الجامعة للاستفادة منها.	ت	٤٦٠	١٥٧	١٢	٠,٤٣٦	١,٢٥	٦٢,٧٢	١
	٪	٧٣,١	٢٥	١,٩				
٣. إقامة دورات قصيرة مستمرة للطلاب في مجال كتابة التقارير والبحوث الدراسية.	ت	٤٧٥	١٤٦	٨	٠,٤٢٤	١,٢٤	٦١,٧٦	٢
	٪	٧٥,٥	٢٣,٢	١,٣				

العبارة		نعم	لا	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
٨. تدوير تدريس المقررات الدراسية بين أعضاء هيئة التدريس لنفس التخصص .	ت	٤٧٤	١٤٢	١٣	٠,٤٢٢	١,٢٣	٦١,٥٣	٣
	٪	٧٥,٤	٢٢,٦	٢,١				
١٣. منح درجة دبلوم للطلاب ذوي المعدلات المنخفضة والذين لا يستطيعون مواصلة دراستهم.	ت	٤٧٦	١٤٢	١١	٠,٤٢١	١,٢٣	٦١,٤٩	٤
	٪	٧٥,٧	٢٢,٦	١,٧				
٤. تطبيق التعليم الالكتروني في جميع المقررات لكي يسهل على الطالب إعادة شرح الموضوعات.	ت	٤٨٤	١٣٦	٩	٠,٤١٤	١,٢٢	٦٠,٩٧	٥
	٪	٧٦,٩	٢١,٦	١,٤				
٢. إقامة دورات قصيرة مستمرة للطلاب في مجال اللغة الانجليزية لرفع مستواهم .	ت	٤٩٥	١٢٥	٩	٠,٤٠٢	١,٢٠	٦٠,٠٨	٦
	٪	٧٨,٧	١٩,٩	١,٤				
٥. إعادة تأهيل القاعات الدراسية بحيث تتضمن التقنيات الحديثة مثل السبورة الذكية وأجهزة العرض.	ت	٥٠٤	١١٧	٨	٠,٣٩١	١,١٩	٥٩,٤٢	٧
	٪	٨٠,١	١٨,٦	١,٣				
٩. تخصيص عضو هيئة التدريس أوقاتاً معينة لإرشاد الطلاب وتوجيههم.	ت	٥٠٥	١١٦	٨	٠,٣٩٠	١,١٩	٥٩,٣٤	٨
	٪	٨٠,٣	١٨,٤	١,٣				
٦. تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام التقنيات الحديثة داخل القاعات الدراسية .	ت	٥١٤	١٠٧	٨	٠,٣٧٨	١,١٧	٥٨,٦٢	٩
	٪	٨١,٧	١٧	١,٣				
١٠. إيجاد وحدة خاصة في الكلية تعنى بالطلاب ذوي الإنجاز الضعيف لمساعدتهم ومساندتهم .	ت	٥١٠	١٠٥	١٤	٠,٣٧٧	١,١٧	٥٨,٥٤	١٠
	٪	٨١,١	١٦,٧	٢,٢				
١. إقامة دورات تدريبية مستمرة للطلاب في مجالات إدارة الوقت، وطرق المذاكرة الصحيحة.	ت	٥٢٤	٩٧	٨	٠,٣٦٣	١،١٦	٥٧,٨١	١١
	٪	٨٣,٣	١٥,٤	١,٣				

العبارة		نعم	لا	لم يحدد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي ٪	الرتبة
٧. مراجعة الخطط الدراسية لحذف المقررات المكررة والتي ليس لها أهمية في التخصص.	ت	٥٣٢	٨٦	١١	٠,٣٤٦	١,١٤	٥٦,٩٦	١٢
	٪	٨٤,٦	١٣,٧	١,٧				
١١. إيجاد حوافز مالية لتشجيع الطلاب ذوي الإنجاز المرتفع.	ت	٥٣٧	٨١	١١	٠,٣٣٨	١,١٣	٥٦,٥٥	١٣
	٪	٨٥,٤	١٢,٩	١,٧				

يتضح من الجدول رقم (٢٣) أن أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يرون أن هناك ستة مقترحات يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بدرجة عالية حيث حققت استجاباتهم إزاءها وزناً نسبياً بلغ أعلى من(٦٠٪). وهذه المقترحات هي على الترتيب تنازلياً:

١. تكثيف المحاضرات التوعوية للطلاب وبثها على موقع الجامعة للاستفادة منها، جاءت في الرتبة الأولى بوزن نسبي قدره(٧٢, ٦٢٪).
٢. إقامة دورات قصيرة مستمرة للطلاب في مجال كتابة التقارير والبحوث الدراسية، جاءت في الرتبة الثانية بوزن نسبي قدره(٧٦, ٦١٪).
٣. تدوير تدريس المقررات الدراسية بين أعضاء هيئة التدريس لنفس التخصص، جاءت في الرتبة الثالثة بوزن نسبي قدره(٥٣, ٦١٪).
٤. منح درجة دبلوم للطلاب ذوي المعدلات المنخفضة والذين لا يستطيعون مواصلة دراستهم، جاءت في الرتبة الرابعة بوزن نسبي قدره(٤٩, ٦١ ٪).
٥. تطبيق التعليم الالكتروني في جميع المقررات لكي يسهل على الطالب إعادة شرح الموضوعات، جاءت في الرتبة الخامسة بوزن نسبي قدره(٩٧, ٦٠٪).
٦. إقامة دورات قصيرة مستمرة للطلاب في مجال اللغة الانجليزية لرفع مستواهم، جاءت في الرتبة السادسة بوزن نسبي قدره(٠٨, ٦٠ ٪) وفي مقابل ذلك فقد جاءت بقية المقترحات والتي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب

الكليات الإنسانية بالجامعة بوزن نسبي متوسط أقل من (٦٠٪) وهذه المقترحات هي على الترتيب تنازلياً كما في الجدول رقم (٢٣):

٧. إعادة تأهيل القاعات الدراسية بحيث تتضمن التقنيات الحديثة مثل السبورة الذكية وأجهزة العرض، جاءت في الرتبة السابعة بوزن نسبي قدره(٤٢, ٥٩٪)
٨. تخصيص عضو هيئة التدريس أوقاتاً معينة لإرشاد الطلاب وتوجيههم، جاءت في الرتبة الثامنة بوزن نسبي قدره(٣٤, ٥٩٪)
٩. تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام التقنيات الحديثة داخل القاعات الدراسية، جاءت في الرتبة التاسعة بوزن نسبي قدره(٦٢, ٥٨ ٪)
١٠. إيجاد وحدة خاصة في الكلية تعنى بالطلاب ذوي الإنجاز الضعيف لمساعدتهم ومساندتهم، جاءت في الرتبة العاشرة بوزن نسبي قدره(٥٤, ٥٨٪)
١١. إقامة دورات تدريبية مستمرة للطلاب في مجالات إدارة الوقت، وطرق المذاكرة الصحيحة، جاءت في الرتبة الحادية عشرة بوزن نسبي قدره(٨١, ٥٧ ٪)
١٢. مراجعة الخطط الدراسية لحذف المقررات المكررة والتي ليس لها أهمية في التخصص، جاءت في الرتبة الثانية عشرة بوزن نسبي قدره(٩٦, ٥٦٪)
١٣. إيجاد حوافز مالية لتشجيع الطلاب ذوي الإنجاز المرتفع، جاءت في الرتبة الثالثة عشرة بوزن نسبي قدره(٥٥, ٥٦ ٪)

وبالنسبة للشق المفتوح من هذا السؤال، فقد حدد أفراد عينة الدراسة عدداً من المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بالجامعة ويمكن تضمين هذه المقترحات التي اتفق عليها بعض من أفراد عينة الدراسة كما يلي:

١. إيقاف أعضاء هيئة التدريس غير مؤهلين عن التدريس.
٢. تطبيق ما يتم دراسته في الحياة العملية عن طريق تكثيف مادة التدريب الميداني.
٣. السماح للطالب بمراجعة تصحيح ورقة إجابته للاختبارات الفصلية والنهائية.
٤. رفع مكافآت الطلاب الشهرية لعدم كفايتها لمتطلبات الدراسة نظراً لارتفاع الأسعار.

٥. تفعيل التواصل بين الخريجين والطلاب الدارسين بهدف تزويدهم بالخبرات وطرق النجاح المثمرة.
٦. الحد من صلاحيات أعضاء هيئة التدريس وتكثيف الرقابة عليهم.
٧. تعيين مدربين غير ناطقين باللغة العربية يتحدثون اللغة الانجليزية في الكلية ليساعدوا طلاب اللغة في تطوير مستواهم خارج المحاضرات والقاعات الدراسية.
٨. صيانة وترميم مبنى كلية المعلمين ووضع أجهزة تكييف جيدة في القاعات الدراسية، وصيانة جميع دورات المياه.
٩. الإعلان عن جدول الاختبارات النهائية مع بداية الفصل الدراسي.
١٠. تخصيص فترة يوم بين الاختبارات النهائية لمساعدة الطلاب على المذاكرة وبذل الجهد اللازم.

خلاصة نتائج الدراسة

تبين من مناقشة البيانات الإحصائية في الدراسة وعلاقة نتائجها بمحتوى الإطار النظري والدراسات السابقة ما يلي:

١. أن طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يواجهون عدداً من العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بدرجة عالية حيث حققت استجابتهم عليها بشكل عام وزناً نسبياً بدرجة عالية بلغت (٦٩٪) تقريباً.
٢. أن أكثر العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود كان عامل: (الإحباط نتيجة عدم توظيف كثير من زملائي الخريجين) حيث حققت استجاباتهم إزاءه وزناً نسبياً بدرجة عالية قدره (٨٣٪) تقريباً في الرتبة الأولى. وقد بلغ عدد العوامل التربوية التي حققت وزناً نسبياً بدرجة عالية (١٥) عاملاً تراوحت أوزانها النسبية بين (٤٦, ٦٨ ٪)، و(٨٣٪) ومنها على الترتيب تنازلياً:
   - المقررات الدراسية كثيرة وبعضها ليس له أهمية في التخصص أو سوق العمل، جاءت في الرتبة الثانية بوزن نسبي (٣٨, ٧٨ ٪).

- جدول الاختبارات النهائية يتضمن أيام اختبارات متتالية مما يؤثر على قدرتي على المذاكرة والتركيز، جاءت في الرتبة الثالثة بوزن نسبي (٧٧,٤٥٪).
- المقررات الدراسية في غير التخصص تدّرس بطريقة تقودني إلى الاعتقاد بأنها سهلة فأفاجأ بتدني درجاتي فيها، جاءت في الرتبة الرابعة بوزن نسبي (٧٥,٤٢٪).
- الصالات المخصصة لجلوس الطلاب قليلة جداً مما اضطرني للجلوس مع زملائي لمناقشة الموضوعات الدراسية في مسجد الكلية، جاءت في الرتبة الخامسة بوزن نسبي (٧٥,٠٧٪).
- المقررات الدراسية تدّرس من قبل أعضاء هيئة التدريس أنفسهم لفصول دراسية عديدة، جاءت في الرتبة السادسة بوزن نسبي (٧٣,٨٣٪)
- المقررات الدراسية في التخصص صعبة وتحتاج إلى مذاكرة مستمرة تجعلني في حالة ضغط مستمر، جاءت في الرتبة السابعة بوزن نسبي (٧٣,٣١٪).

٣. أن العوامل التربوية الأقل تأثيراً والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود بلغت (١٥) عاملاً حيث حققت استجابتهم إزاءها وزناً نسبياً بدرجة متوسطة تراوحت بين (٥٧,٤٨٪) و(٦٧,٩٧٪) ومنها على الترتيب تصاعدياً:

- عضو هيئة التدريس يميز في تعامله بين الطلاب بطريقة تختلف عن معاملتي مما تسبب في كرهي للمقرر الدراسي، جاءت في الرتبة الثلاثين بوزن نسبي(٥٧,٤٨٪).
- أتحمل مسئولية إعالة أسرتي مما يؤثر على تحصيلي الدراسي، جاءت في الرتبة التاسعة والعشرين بوزن نسبي(٥٨,٧١٪)
- القاعات الدراسية تحتوي على أجهزة تكييف تؤثر على سمعي وتركيزي في المحاضرة، جاءت في الرتبة الثامنة والعشرين بوزن نسبي(٥٩,٨٧٪).
- أدرس في الجامعة تخصصاً لا أرغب بدراسته،جاءت في الرتبة السابعة والعشرين بوزن نسبي(٦٠,٩١٪)

- الاختبارات تتضمن أسئلة من موضوعات غير محددة في خطة تدريس المقرر، جاءت في الرتبة السادسة والعشرين بوزن نسبي(٦١,٩٤ ٪).
- عضو هيئة التدريس يكلفني بواجبات كثيرة لدرجة أنها تؤثر على الوقت الذي اخصصه لمذاكرة بقية المقررات ، جاءت في الرتبة الخامسة والعشرين بوزن نسبي(٦٣,٦٨ ٪).

٤. أن العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي من أبرز العوامل المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود التي تواجههم خلال مسيرتهم الدراسية حيث جاءت استجابتهم إزاءها في الرتبة الأولى بوزن نسبي عالٍ قدره (٧٤٪) تقريباً. تلاها كل من العوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب في الرتبة الثانية والثالثة على التوالي بوزن نسبي عالٍ أيضاً قدره (٣٧,٦٨٪)، و (٦٨٪). أما بقية العوامل فقد جاءت متقاربة تقريباً من حيث قيم أوزانها النسبية حيث جاءت العوامل المرتبطة بالاختبارات في الرتبة الرابعة بوزن نسبي متوسط قدره (٩٩,٦٥ ٪)، والعوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس في الرتبة الأخيرة بوزن نسبي متوسط قدره (١٢,٦٤ ٪).

٥. أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس ، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف الكلية.

٦. أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية وذلك في كل من العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالطالب المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي.

٧. أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي والبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المستوى الدراسي.

٨. أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية، والعوامل المرتبطة بالطالب والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي.

٩. أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير المعدل التراكمي .

١٠. أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المرتبطة بالاختبارات، والعوامل المرتبطة بالمقرر الدراسي، والعوامل المرتبطة بالبيئة التعليمية والمؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة.

١١. أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠٥٪) بين استجابات أفراد عينة الدراسة في العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في بعدي العوامل المرتبطة بعضو هيئة التدريس، والعوامل المرتبطة بالطالب تعزى إلى اختلاف متغير مكان الإقامة.

١٢. أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠٥ ٪) بين أفراد عينة الدراسة طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود في درجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بأبعادها الخمسة

تعزى إلى اختلاف الحالة الاجتماعية.

١٣. أن هناك ستة مقترحات يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود حيث حققت استجاباتهم إزاءها وزناً نسبياً بدرجة عالية بلغت أعلى من(٦٠٪) وهي على الترتيب تنازلياً:

- تكثيف المحاضرات التوعوية للطلاب وبثها على موقع الجامعة الإلكتروني للاستفادة منها، جاءت في الرتبة الأولى بوزن نسبي قدره(٧٢, ٦٢٪).
- إقامة دورات قصيرة مستمرة للطلاب في مجال كتابة التقارير والبحوث الدراسية، جاءت في الرتبة الثانية بوزن نسبي قدره(٧٦, ٦١٪).
- تدوير تدريس المقررات الدراسية بين أعضاء هيئة التدريس لنفس التخصص، جاءت في الرتبة الثالثة بوزن نسبي قدره(٥٣, ٦١٪).
- منح درجة دبلوم للطلاب ذوي المعدلات المنخفضة والذين لا يستطيعون مواصلة دراستهم، جاءت في الرتبة الرابعة بوزن نسبي قدره(٤٩, ٦١ ٪).
- تطبيق التعليم الإلكتروني في جميع المقررات لكي يسهل على الطالب إعادة شرح الموضوعات، جاءت في الرتبة الخامسة بوزن نسبي قدره(٩٧, ٦٠٪).
- إقامة دورات قصيرة مستمرة للطلاب في مجال اللغة الانجليزية لرفع مستواهم، جاءت في الرتبة السادسة بوزن نسبي قدره(٠٨, ٦٠ ٪)

١٤. أن المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود وحققت استجابتهم إزاءها وزناً نسبياً بدرجة متوسطة أقل من (٦٠٪) هي على الترتيب تنازلياً:

- إعادة تأهيل القاعات الدراسية بحيث تتضمن التقنيات الحديثة مثل السبورة الذكية وأجهزة العرض، جاءت في الرتبة السابعة بوزن نسبي قدره(٤٢, ٥٩ ٪)
- تخصيص عضو هيئة التدريس أوقات معينة لإرشاد الطلاب وتوجيههم، جاءت في الرتبة الثامنة بوزن نسبي قدره(٣٤, ٥٩٪)

- تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام التقنيات الحديثة داخل القاعات الدراسية، جاءت في الرتبة التاسعة بوزن نسبي قدره(٦٢, ٥٨ ٪)
- إيجاد وحدة خاصة في الكلية تعنى بالطلاب ذوي الإنجاز الضعيف لمساعدتهم ومساندتهم، جاءت في الرتبة العاشرة بوزن نسبي قدره(٥٤, ٥٨٪)
- إقامة دورات تدريبية مستمرة للطلاب في مجالات إدارة الوقت، وطرق المذاكرة الصحيحة، جاءت في الرتبة الحادية عشرة بوزن نسبي قدره(٨١, ٥٧ ٪)
- مراجعة الخطط الدراسية لحذف المقررات المكررة والتي ليس لها أهمية في التخصص، جاءت في الرتبة الثانية عشرة بوزن نسبي قدره(٩٦, ٥٦٪)
- إيجاد حوافز مالية لتشجيع الطلاب ذوي الإنجاز المرتفع، جاءت في الرتبة الثالثة عشرة بوزن نسبي قدره(٥٥, ٥٦ ٪).

توصيات الدراسة

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذه الدراسة، قدم الباحث عدداً من التوصيات التي يأمل أن تسهم في معالجة العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود كما يلي:

أ. تدل نتائج هذه الدراسة على أن طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود يواجهون عدداً من العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى إنجازهم الدراسي بدرجة عالية ولذا ينبغي العمل على سرعة معالجتها والتصدي لها من خلال عدد من التوصيات وهي:

١. إنشاء وحدات للتوجيه والإرشاد الطلابي في كل كلية بحيث تضم عدداً من المختصين في مجال التوجيه والإرشاد النفسي والاجتماعي.

٢. تفعيل الإرشاد الأكاديمي في الأقسام الأكاديمية بحيث يرتبط كل طالب منذ دخوله في الجامعة بأحد أعضاء هيئة تدريس بالقسم لتوجيهه وتقديم المساعدة الأكاديمية فيما يتعلق بالتسجيل وحذف المقررات إضافة إلى المتابعة الدراسية.

٣. التأكيد على التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية وحث الطلاب على الاستفادة منها في تقديم استفساراتهم وتساؤلاتهم .
٤. إنشاء برنامج لمتابعة أو مراقبة الطلاب المقصرين على مستوى الجامعة بحيث يرصد مستوى تقدم الطلاب الدراسي ومتابعة الطالب منذ حصوله على أول إنذار أكاديمي بالتنسيق مع الكليات بهدف الحد من تدني مستوياتهم ومعالجتها قبل تفاقمها عن طريق وحدات التوجيه والإرشاد بالكليات.

ب - كما تدل نتائج الدراسة على أن العوامل التربوية المرتبطة بالمقرر الدراسي من أبرز العوامل المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود التي تواجههم خلال مسيرتهم الدراسية ولذا ينبغي العمل بالتوصيات التالية:

٥. أن تقوم الأقسام الأكاديمية بمراجعة دورية لخططها الدراسية كل أربع سنوات وتحديثها بحذف المقررات المتكررة وإضافة مقررات جديدة وبما يتوافق مع متطلبات التخصص واحتياجات سوق العمل.
٦. استخدام التقنيات الحديثة في التعليم والتعلم خاصة نظام إدارة التعلم التفاعلي(LMS) Learning Management System والذي يمكن الطلاب من إمكانية إعادة شرح الموضوعات والتفاعل معها في الأوقات المناسبة لهم.
٧. إزالة المعوقات التي تحول دون استخدام أعضاء هيئة التدريس لتقنيات التعليم الحديثة من خلال تحسين البنية التحية في الكليات بتوفير الشبكات،والأجهزة والوسائل التعليمية المتطورة داخل القاعات الدراسية مع توفر الصيانة المستمرة لها،وتدريبهم على استخدامها،إضافة إلى توفير وتطوير المختبرات والمعامل وكافة الوسائل اللازمة لها من الفنيين والمواد.
٨. إتاحة الفرص أمام الطلاب لإبداء آرائهم وملاحظاتهم بشأن العملية التعليمية والتعلمية بحرية، والاستفادة منها في تطوير موضوعات المقررات الدراسية وطرق تدريسها مع المحافظة على أكاديمية التعليم الجامعي من حيث جودة المضمون والأداء.

ج – كما تدل نتائج الدراسة على أن من أكثر العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود عامل: (أشعر بالإحباط نتيجة عدم توظيف زملائهم الخريجين) ولذا ينبغي العمل بالتوصيات التالية:

٩. تكثيف الحملات التوعوية لتوجيه الطلاب وحثهم على المذاكرة والمتابعة .
١٠. تخصيص جوائز فصلية للطلاب المتفوقين على مستوى الكلية.
١١. رفع المكافأة بالنسبة للطلاب الذين يثبت استمرار تفوقهم الدراسي.
١٢. إجراء دراسة مقارنة بين العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب الكليات الإنسانية والصحية والعلمية بجامعة الملك سعود.
١٣. إجراء دراسة مقارنة بين العوامل التربوية المؤدية إلى ضعف مستوى الإنجاز الدراسي لدى طلاب جامعة الملك سعود وبعض الجامعات المحلية أو الإقليمية.

المراجع

- أبو هاشم، السيد محمد وشلبي، سوسن إبراهيم. الخصائص الإحصائية لتوزيع معدلات الأداء الأكاديمي لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود» دراسة تحليلية تقويمية»، مركز البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، ١٤٣٠.
- آل عمرو، محمد عبد الله. العوامل المؤثرة في مواظبة الطلاب من وجهة نظر الطلاب المنتظمين وغير المنتظمين وأثر ذلك على تحصيلهم الدراسي، مجلة التعاون، الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية، العدد ٥٩،الرياض، ٢٠٠٤، ص ص ١٥١-٢٠٧.
- البصيلي، علي أحمد وآخرون. دراسة لبعض العوامل المرتبطة بصعوبات تعلم الكيمياء لدى طلاب والدارسين بالكليات المتوسطة بالمملكة العربية السعودية. رسالة التربية وعلم النفس، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، العدد الثالث،جامعة الملك سعود، ١٤١٣، ص ص ٤١-٨٦.
- البكر، فوزية بكر. " الصعوبات التي تواجه الطالبات المستجدات في الكليات الأدبية بجامعة الملك سعود وعلاقتها بدرجة رضاهن عن التعليم الجامعي، مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية(٢)، المجلد ١٤، ١٤٢٢هـ،ص ص ٣٥٣- ٣٩٥.
- الثبيتي، مليحان بن معيض. "الجامعات نشأتها مفهومها وظائفها دراسة وصفية." المجلة التربوية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت،١٤، ع ٢٠٠٠،٥٤، ص ص٢٠٩-٢٦٠.
- الجابري، نياف رشيد . محددات الأداء الأكاديمي لطلاب وطالبات جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية، رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، العدد ١٠٠، الرياض، ١٤٣٠، ص ص ١٣-٥٢.
- جامعة الملك سعود. الخطة الإستراتيجية لجامعة الملك سعود ٢٠٣٠، وكالة الجامعة للتطوير والجودة، ٢٠١٠.
- جامعة الملك سعود،عمادة القبول والتسجيل، بيانات شهر مايو٢٠١٠.
- الجبر، عبد الله عبد اللطيف. علاقة التعليم الجامعي بسوق العمل بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر بعض مسئولي الإدارات الحكومية والأهلية: دراسة ميدانية. مركز البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود،١٤١٤هـ .
- الجلبي، سوسن شاكر، معايير الجودة الشاملة في الجامعات العربية، الملتقى العربي الثاني للتربية والتعليم " التعليم العالي: رؤى مستقبلية"، مؤسسة الفكر العربي، بيروت، ٢٨ سبتمبر-١ أكتوبر، ٢٠٠٥م.
- الحجار، رائد حسين. معايير مقترحة للارتقاء بعملية الاعتماد وضمان الجودة لبرامج كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بالارتكاز على النموذج الأمريكي (NCATE)،. المؤتمر العربي الأول حول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد)، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، جامعة الشارقة ، ٢٣-٢٦ نيسان، ٢٠٠٦،ص ص ١٥٢-١٧٦.
- الحليبي، عبد اللطيف والرياشي، حمزة. العوامل المرتبطة بانخفاض التحصيل الدراسي لطلاب الرياضيات بكلية المعلمين بالإحساء كما يقررها أعضاء هيئة التدريس والطلاب، رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، العدد ٥٢، الرياض، ١٩٩٤، ص ص ١٥-٦٠.
- الخضير، خضير. تحديد مؤشرات جودة مخرجات التعليم العالي بدول مجلس التعاون، مجلة التعاون، الامانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية، العدد ٥٣، ٢٠٠١، ص ص ١٣٠-١٣٢.

- الراشـد، إبراهيم محمد. العوامل المؤدية إلى انخفاض المعدل التراكمي للطلاب والدارسين الملتحقين بكليات المعلمـين من وجهة نظرهم. مجلة كليات المعلمين، وزارة التربيـة والتعليم، المجلد الثالث، العدد الأول، ١٤٢٤، ص ص ١٠٦-١٨٣.
- رمضـان، أمال مصـلح. "دور الإرشـاد التربوي في حل بعض مشـكلات طالبات كلية التربية للبنات بالمدينة المنـورة"، المؤتمر السـنوي الثالث الاعتماد وضـمان جودة المؤسسـات التعليمية، الجـزء الثالث، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، كلية التربية ببني سويف، جامعة القاهرة، ٢٠٠٥م، ٦٥١-٦٨٣.
- الـرواف، هيا سـعد. العوامل المؤدية إلى رسـوب الطالبات المنتسـبات بكليـات البنات التابعة لـوزارة التربية والتعليم»دراسـة ميدانية»، رسـالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لـدول الخليج، العدد ١٠٣، الرياض، ١٤٢٨، ص ص ١٥-٦٤.
- الزعبـي، أحمـد محمد. معوقات الإنجـاز الأكاديمي لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السـعودية، رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، العدد ٨٧، الرياض، ١٤٢٤، ص ص ٥٥-٩٤.
- الزهراني، حسن علي. المشكلات النفسية والاجتماعية والتعليمية لدى عينة من طلاب كلية المعلمين المتأخرين في التحصـيل الدراسـي في ضوء بعض المتغيرات، رسـالة ماجستير غير منشـورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، ٢٠٠٥.
- الزهراني، سعد عبد الله بردي. مواءمة التعليم العالي السعودي لاحتياجات التنمية الوطنية من القوى العاملة وانعكاساتها الاقتصادية والاجتماعية والأمنية، مركز أبحاث مكافحة الجريمة، وزارة الداخلية، ١٤٢٣هـ.
- السـلطان،خالد صـالح. "السياسـة التعليمية المسـتقبلية للتعليم العالي". ندوة الرؤية المسـتقبلية للاقتصاد السـعودية حتى عام ١٤٤٠هـ،وزارة التخطيط،الرياض،(١٣-١٧شـعبان ١٤٢٣هـ). www.planning.gov.sa/PLANNING/ALL%20PAPERS/DAY1/Higher%20Education/4 2006/9/16 . صـائغ، عبـد الرحمـن أحمـد. "التعليـم وسـوق العمـل في المملكـة العربيـة السـعودية". رؤيـة مسـتقبلية للعـام ١٤٤٠/١٤٤١هـ، اللقاء السـنوي الحادي عشـر للجمعية السـعودية للعلـوم التربوية والنفسية،الرياض،جامعة الملك سعود، (٢٧-٢٨ صفر، ١٤٢٤هـ).
- العجمي، مها محمد، علاقة عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة بالتحصيل الدراسي في المواد التربوية لدى طالبات كلية التربية للبنات بالإحسـاء، رسـالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، العدد ٨٩، الرياض، ١٤٢٤، ص ص ٣٧-٦٩.
- العساف، صالح حمد. المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ط١،مكتبة العبيكان،الرياض،١٤١٦هـ.
- عقل، محمود عطا حسـين. الإرشاد النفسي والتربوي(مداخل نظرية، الواقع، الممارسة)،دار الخريجي للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٧هـ.
- عقل، محمود عطا حسـين. الإرشاد النفسي والتربوي(مداخل نظرية، الواقع، الممارسة)،دار الخريجي للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٧هـ.
- العواد، فؤاد عبد الله، وأحمد يوسـف. مدى تلبية مخرجات قسـم الأساليب الكمية لاحتياجات سوق العمل في مدينة الرياض.مركز بحوث كلية العلوم الإدارية، عمادة البحث العلمي، جامعة الملك سعود،١٤٢٤هـ .
- القحطاني، سـالم سـعيد، ومعدي أل مذهب. توافق مخرجات بكالوريوس الإدارة العامة مع احتياجات سـوق العمل في المملكة العربية السعودية.مركز بحوث كلية العلوم الإدارية،عمادة البحث العلمي،جامعة الملك سعود،١٤٢٥هـ.

- القرني، علي سعد. العوامل المؤدية إلى تخلف بعض طلاب جامعة الملك سعود عن التخرج في المدة المحددة، مركز البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، ١٤١٤.
- القرني، علي سعد. "العلاقة بين برامج التعليم العالي وحاجات المجتمع السعودي التنموية". مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية(٢)، المجلد ١٤١٠،٢،ص ص٥٣٣-٥٥٣.
- كسناوي، محمود محمد. "توجيه البحث العلمي في الدراسات العليا في الجامعات السعودية لتلبية متطلبات التنمية الاقتصادية والاجتماعية". ندوة الدراسات العليا بالجامعات السعودية: توجهات مستقبلية، جامعة الملك عبد العزيز، جدة(٢٢-٢٤ محرم ١٤٢٢هـ). www.kaau.edu.sa/postgraduate/2006/9/Download/nadwa10/.
- المحبوب، عبد الرحمن والقرعاوي، سليمان. العوامل المؤدية إلى قيام الطلاب في الغش في الاختبارات في المرحلة الجامعية من وجهة نظر طلاب كليات محافظة الإحساء بالمملكة العربية السعودية،مركز البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، ٢٠٠١.
- محمود، شاكر محمود. التوجيه والإرشاد الطلابي للمرشدين والمعلمين، دار الأندلس للنشر والتوزيع، حائل، ١٩٩٨م.
- منسي، حسن عمر شاكر. مشكلات الطلاب متدني التحصيل الدراسي من وجهة نظرهم في كلية المعلمين بمحافظة الرس بالمملكة العربية السعودية، مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية والدراسات الاسلامية(١)، المجلد ١٧، جامعة الملك سعود، ١٤٢٥،ص ص ١١٧-١٥٦.
- المنيع، محمد عبد الله. "توضيح وتقويم العلاقة بين منجزات التعليم الجامعي والتنمية الشاملة في المملكة". الندوة الجامعية الكبرى المنعقدة بمناسبة مرور مائة عام على تأسيس المملكة العربية السعودية،جامعة الملك سعود، الرياض،(٧- ١٨رجب ١٤٢٠هـ)،ص ص٤١-٨٥.
- نجار،أحمد منير. "تكوين رأس المال البشري في الفكر الاقتصادي". مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم الاقتصادية، العدد ١١،(١٩٨٨م)،ص ص١١٧-١٤٠.
- وزارة المعارف. سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.ط١،الرياض، ١٤١٦هـ.

- Balduf. Megan. Underachievement Among College Students. Journal of Advanced Academics. Vol.20. N0.2.2009. pp 274- 294.
- Benford. Russel ; Gess-Newsome. Julie. Factors Affecting Student Academic Success in Gateway Courses at Northern Arizona University. Center for Science Teaching and Learning. Northern Arizona University. Flagstaff. AZ 86011 -5697. 2006 .
- Braxton. John M ; Brier. Ellen M; Hossler. Donald. The Influence of Student Problems on Student Withdrawal Decisions: An Autopsy on "Autopsy" Studies. Research in Higher Education. Vol.28. No.3. 1988.pp 241253-.
- Braxton. John M ; Brier. Ellen M; Hossler. Donald. The Influence of Student Problems on Student Withdrawal Decisions: An Autopsy on "Autopsy"

Studies. Research in Higher Education. Vol.28. No.3. 1988. 241253-.

- Bulduf. Megan .Underachievement Among College tudents. Journal of Advanced Academics.Vol.20. No.2.2009.pp274 -394)
- Harb. Nasri and El-Shaarawi. Ahmed.Factors Affecting Students› Performance.United Arab Emirates University.July 2006.Online at http://mpra.ub.uni-muenchen.de/13621/MPRA Paper No. 13621. posted 25. February 2009 / 17:46
- King Saud University(KSU). Self –Study Report(SSR). Submitted to: The National Commission for Academic Accreditation and Assessment(NCAAA).2010.
- Lebcir R. M. H. Wells. A. Bond and others .Factors affecting academic performance of international students in project management courses: A case study from a British Post 92 University. International Journal of Project Management 26. 2008 p(268 -374).www.sciencedirect.com
- Mckenze. Kirsteen & Schwetzer Robert. Who Succeed at University? Factors in First Year Australian University Students. Higher Education Research &Development. Vol.20. No.1. 2001.pp2133-.
- Perry. Raymond P; Hladkyj. Steven ; Pekrun. Reinhard H ; Clifton. Rodney A ; Chipperfield. Judith G. Perceived Academic Control and Failure in College Students: A Three Year Study of Scholastic Attainment. Research in Higher Education . Vol.46.No. 5. 2005.pp 535 -569.
- Schlechty. Philip C. Shaking Up the Schoolhouse: How to Support and Sustain Educational Innovation. The Jossey –Bass Education Series . USA. California. 2001.
- Smith. Emma. Considering the Experiences of Underachieving and Overachieving Students. International Journal of Research &Method in Education. Vol.30. No.1. 2007.pp19 -32.
- Surtees P.G; Wainwright W.j and Pharoah P.D. Psychosocial Factors and Sex Differences in High Academic Attainment at Cambridge University. Oxford Review of Educational. Vol.28.No. 1.2002.pp 21 -38.

قائمة بأسماء المحكمين

الاسم	الدرجة العلمية	مكان العمل الكلية
إبراهيم الراشد	أستاذ مشارك	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
إبراهيم بن عبد الله الطخيس	أستاذ مساعد	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
أشرف عبده	أستاذ مشارك	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
حمدان بن أحمد الغامدي	أستاذ	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
خالد بن عبد الكريم العطية	محاضر	كلية العلوم الصحية - المشرف على مكتب وكيل الجامعة للشؤون التعليمية والأكاديمية
السيد محمد أبو هاشم	أستاذ مشارك	قسم علم النفس- كلية التربية
عبد الله الغامدي	أستاذ مشارك	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
عبد الله بن إبراهيم العمير	أستاذ	قسم الآثار – كلية السياحة والآثار مساعد وكيل الجامعة للشؤون التعليمية والأكاديمية
محمد أنور إبراهيم	أستاذ مشارك	قسم التربية وعلم النفس- كلية التربية
محمد بن عبد الرحمن الدخيل	أستاذ	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
محمد بن عبد الله الفالح	محاضر	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
مساعد بن عبد الله النوح	أستاذ مشارك	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين
هاني يونس	أستاذ مشارك	قسم التربية وعلم النفس- كلية المعلمين