

## قالب مقترح لإنشاء مقررات تفاعلية وفقاً لنظام إدارة التعلم الإلكتروني

«بلاكبورد» بجامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية

د. مصطفى أمين رضوان

عمادة التعليم الإلكتروني

جامعة الملك سعود

د. عثمان إبراهيم السلوم

قسم نظم المعلومات الإدارية،

جامعة الملك سعود

### المستخلص

ملاحظة انشغال أفراد المجتمع بالتفاعل مع تلك التقنيات في الأماكن العامة وغيرها.

و مؤسسات التعليم من ضمن المؤسسات التي طبقت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مجالاتها، فطبّق التعلم الإلكتروني في مختلف مراحل الدراسة ومختلف المواد الدراسية ومختلف طرائق التدريس المعتمدة عليه، ومختلف الأدوات، بحيث أصبح أمراً مألوفاً لدى الطلاب في كثير من الجهات.

ويُعد التعلم الإلكتروني ثورة حديثة في أساليب وتقنيات التعلم، الذي يُسخر أحدث ما توصلت إليه تقنية الحاسب من أجهزة وبرامج في عمليات التعلم، باستخدام وسائل العرض الإلكترونية لإلقاء الدروس في الفصول التقليدية واستخدام الوسائط المتعددة في عمليات التعلم، واستخدام نظم إدارة التعلم والفصول الافتراضية التي تتيح للطلاب التفاعل مع محاضرات وندوات رقمية من خلال مختلف تقنيات البث.

من التطبيقات التعليمية التفاعلية التي تخدم عمل المعلم بتوفير كثير من الأدوات التعليمية، سواءً الفنية أو الإدارية، هي نظم إدارة التعلم Learning Management Systems، التي تنقسم بدورها إلى نظم مفتوحة المصدر، وأخرى تجارية، بحيث تتشابه أداءاتها بنسبة كبيرة مع وجود اختلافات

تهدف هذه الدراسة لإنشاء قالب يسهل رفع المقررات الإلكترونية التفاعلية على نظام إدارة التعلم «بلاكبورد» بجامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية، بتصميم قالبين وفق دراسة أدبيات، ثم استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس عبر استبانة مصممة وفقاً لذلك، ومن خلال تحليل نتائج 33 من أعضاء هيئة التدريس المدرّبين على نظام إدارة التعلم عبر خمس كليات بالجامعة، بينت النتائج استقرار أعضاء هيئة التدريس على أحد النموذجين، الذي يتسم بسهولة، عن القالب الثاني، المحتوي على ملف سكورم، وما يتطلبه من تدريب على إنشائه.

**الكلمات المفتاحية:** التعلم الإلكتروني، نظم إدارة

التعلم الإلكتروني، بلاكبورد، قالب مقترح، مقرر إلكتروني، سكورم، عمادة التعليم الإلكتروني، جامعة الملك سعود.

### مقدمة:

مع غزو تقنيات المعلومات والاتصالات بمختلف أشكالها إلى أماكن لم يكن من المتصور الوصول إليها، نتيجة انخفاض السعر المستمر، وسهولة الاستخدام، استوعب طيف المستخدمين من الصغير إلى الكبير، ومن قليل التعلم إلى العالم، مروراً على حاجز اللغة والمكان وحتى الزمان، ومع تنوع البرمجيات التي ترضي كافة الأذواق والأنماط، أصبح من المعتاد

فيما بينها، وتحدد المؤسسة التعليمية احتياجاتها وفق إمكاناتها لأخذ قرار أي من النظم ستستخدم.

### أدبيات البحث:

لاقت نظم إدارة التعلم رواجاً بين مؤسسات التعليم المختلفة، لتنوع استخدام الأدوات، وأيدت ذلك بحوث، منها: دراسة (William R. Watson and Sunnie Lee Watson، 2007) التي أكدت أهمية دراسة أدوات نظام إدارة التعلم على متغيرات التعليم والتعلم كمجال خصب للبحث التربوي

وأما دراسة (Greenwood، et all، 2001) فقد رصدت اتجاهات إيجابية لاستخدام المعلمين نظام Class Wide Peer Tutoring، CWPT وزيادة ذات دلالة إحصائية في تحصيل طلابهم في مادة اللغة الإنجليزية ترجع لاستخدام النظام، وأكدتها دراسة (Y. Wanga and N.-S.، 2009) التي تناولت دمج الفصل الافتراضي بنظام إدارة التعلم الإلكتروني بمصطلح Synchronous Learning Management Systems أو نظام إدارة التعلم التزامني، حيث تم الاستخدام في تدريس اللغات.

كما أكدت دراسة (S.W. Kim & M.G. Lee، 2007) وجود سبعة عوامل تؤثر في فعالية نظام إدارة التعلم، هي: مناسبة وبساطة تصميم الشاشات، سهولة استخدام أدوات تصميم المقرر، مدى توافق الإدارة التقنية للنظام مع الإدارة الأكاديمية، سهولة إدارة التعليم ومدى تقبل النظام لتحميل مختلف ملفات الوسائط المتعددة، مدى توافر المرونة والتفاعلية والاختبارات وتحكم المتعلم، نوع وسائل الاتصال (التزامني واللاتزامني)، مدى سهولة الوصول للمتعلمين.

في حين رصدت دراسة (Johnson، et all، 2004) مميزات استخدام نظام إدارة التعلم Web Course Tools Web CT وكذلك رصدت معوقات

استخدام نظم إدارة التعلم في التعليم الجامعي، منها:

1. إهدار عضو هيئة التدريس للوقت في إعداد مقرر رقمي للنظام.
2. المتطلبات القبلية للمهارات التقنية لعضو هيئة التدريس لاستخدام نظام إدارة التعلم.
3. تنمية موارد الكلية لتيسير تدريبات أكثر تخصصاً لمسويها لاستخدام نظام إدارة التعلم.
4. مشكلات تقنية تخص البنية التحتية لتيسير دخول الطلاب على شبكة الإنترنت.
5. نقص تنمية ثقافة التعلم الإلكتروني داخل المؤسسة التعليمية.

وقد أوصت الدراسة التي قدمتها (National Institute of Corrections، 2006) بأهمية التدريب على نظام إدارة التعلم من قبل المستفيدين، وكذلك توصيف المدخلات والمخرجات بعناية قبل الشروع في اتخاذ أي نظم إدارة تعلم تشرع المؤسسة في استخدامه، كما أكدت نقاطاً فنية تخص نظام إدارة التعلم، منها:

1. نموذج طلب مقدم الخدمة application service provider model.
2. مدى التوافق مع معايير سكورم SCORM، و AICC.
3. مدى توفير الإدارة التقنية للنظام.
4. مدى القدرة على إنتاج نظام إدارة التعلم على تقديم تقارير فنية عن الاستخدام.
5. مدى توافر أدوات تناسب مختلف المهارات المعرفية للدارسين.
6. سهولة الاستخدام.

كما بينت دراسة (David A. Falvo and Ben F. Johnson، 2007) أن أكثر نظام لإدارة التعلم الإلكتروني استخداماً هو نظام بلاكبود، يليه نظام Web CT

1 - توفير أدوات تفاعل المتعلم : ويقصد بها الأدوات التي يتفاعل معها المتعلم أثناء دراسته وهي كما يلي:

أ. الإعلانات : تتيح هذه الأداة للمتعلم آخر الأخبار أو التنبيهات أو الإعلانات التي يريد أن يرسلها أعضاء هيئة التدريس إلى المتعلمين أو إلى مجموعة منهم ويقوم المتعلم باستعراضها بمجرد النقر بمؤشر الفأرة على مفتاح الإعلانات لتظهر له لوحة يمكن أن يسرد محتواها إما هجائياً أو تاريخياً .

ب. التقويم الزمني : تخبر هذه الأداة المتعلم بتوقيات الأحداث المرتبطة بموضوع التعلم وتبينه عندما يحين موعدها مثل هذه المحاضرات والاجتماعات على الشبكة أو لقاءات وجهاً لوجه بالجامعة وما إلى ذلك ، ويمكن للمتعلم أن يضيف إليها ما يشاء من أحداث .

ج. المهام : تخبر المتعلم عما يجب أن يؤديه من مهام ، كما أنها تتيح له تنظيم تلك المهام حسب الموضوع أو وفقاً لرؤيته الشخصية ، ويمكن للمعلم أن يرسل لمتعلم بعينه مهمة معينة لا يرسلها لمتعلم آخر .

د. التقديرات : تختص هذه المهمة بتقديراته ودرجات المتعلم ، سواء في الاختبارات المرئية أو النهائية .

هـ. دليل المستخدمين : تعمل هذه الأداة عمل دليل بالطلاب المشاركين في المقرر ليتعرفوا على بعضهم البعض

ز. دفتر العناوين : هو دفتر شخصي للطلاب يضع فيه بيانات عن من يريد التواصل معهم من خلال النظام ، فليل المستخدم السابق قد يضم مئات المتعلمين ، أما دفتر العناوين فيضم العناوين التي يضيفها المتعلم.

2 - عرض المحتوى: إن الوظيفة الأساسية لنظام تقديم المواد التعليمية هي تقديم محتوى المادة التعليمية إلى المتعلمين . وفي هذا الصدد يقدم نظام

نظام «بلاكورد» هو نظام لإدارة التعلم على الإنترنت مصمم لمساعدة المدرسين و الطلاب على التفاعل في المحاضرات المقدمة عن طريق الإنترنت أو استخدام المواد الدراسية على الإنترنت، بالإضافة إلى النشاطات المكملة للتدريس الصفي العادي (وجهاً لوجه) ، ويمكن بلاك بورد المدرسين لتقديم مواد المقررات الدراسية و منتديات الحوار و الدردشة والامتحانات على الإنترنت بالإضافة إلى توفير الموارد الأكاديمية وغيرها الكثير.

وهو من إنتاج مؤسسة Blackboard للخدمات التعليمية ومقرها واشنطن العاصمة ، ويرى ريتشارد ف دراجان Richard V. Dragan أن النظام مهد الطريق أمام المؤسسات لطرح برامجها التعليمية والتدريبية عبر الشبكات .وتأتي قوة هذا النظام في تقديم عدد من الخيارات أمام المستخدم ليختار منها ما يناسب حاجته فهي تقدم مكتبة مكونة من نحو مائة من الأدوات والقوالب ، فضلاً عن أن النظام يقدم أدوات تتيح للمتعلم التفاعل مع زملائه والاستفادة الأكبر من إمكانات الشبكة.

من ناحية أخرى يقدم النظام دعماً لصيغ الملفات المختلفة كملفات برنامج MS Word وصيغة ملفات PDF للنشر الإلكتروني وتبادل الملفات عبر الشبكة. بالإضافة إلى ميزة أخرى تتمثل في تقديم نموذج للاختبار على الخط المباشر يتيح للمعلم تصميم أنواع مختلفة من الاختبارات. وقد تميز نظام Black-board عن باقي النظم التي تم تحليلها في أنه يقدم نسخة مجانية من النظام يمكن للمعلم استخدامها لتقديم المقرر الدراسي الذي يرغب في وضعه على أن يكون هذا المقرر مجانياً وأن يتم من خلال خادم النظام . كما أنه يوفر دليلاً لاستخدام النظام على شبكة الانترنت والذي يوضح الأدوات التي يمكن أن يتضمنها المقرر - كلها أو بعضاً منها - بحيث تمكن للمتعلم من ممارسة الأنشطة التربوية المختلفة ، وبمراجعة هذا الدليل يمكن تحديد الوظائف التالية التي يقدمها النظام:

تطوير المحتوى الرقمي والفصول الافتراضية. (السلوم، 2011).

تم تطبيق نظام إدارة التعلم الإلكتروني-Blackboard على منسوبي الجامعة، كما تم تدريب أعضاء هيئة التدريس على نظام إدارة التعلم، مع إرفاق حقيبة تدريبية للمتدربين، وتقديم الدعم الفني المباشر لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب، إلا أنه عند رصد نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين رفعوا مقرراتهم على النظام، وجد أنها لا تتجاوز 10 %، وعند استطلاع ملفات مقرراتهم، لوحظ أن كلاً منهم وضع مقرراته وفق رؤيته الخاصة، وبالاطلاع على التجارب العالمية المماثلة، فقد زادت جامعة مانشستر مستخدمين نظام إدارة التعلم بلاكورد من 3000 مستخدم سنة 2007 إلى 30000 مستخدم عام 2010 (backboard Learn، 2010) وعند عمل دراسة استطلاعية حول أهمية وجود «قالب نموذجي للمحتوى» أبدى معظم أعضاء هيئة التدريس رغبة بوجود مثل هذا القالب، بحيث يسهل رفع المقرر بناءً عليه.

### مشكلة البحث

تتلخص مشكلة البحث في عزوف أعضاء هيئة تدريس جامعة الملك سعود بالرياض عن رفع مقرراتهم الإلكترونية على نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاكورد، بالرغم من كفاية البرامج التدريبية المتلقاة في الجامعة، حيث نجد أن أدوات نظام بلاكورد من الكثرة بحيث لا تمكن المتدربين من تنمية مهاراتهم خلال الجلسة التدريبية، بالإضافة إلى أن التدريب يتناول التعريف بالأدوات وكيفية استخدامها، دون التركيز على طريقة تنظيم ملفات المقرر منهجياً، مما يستدعي تصميم قالب مقرر دراسي بسيط يسهل مهام التدريب، وبالتالي ييسر رفع المقرر الدراسي الإلكتروني.

Blackboard وظيفة عرض المحتوى ضمن خيار محتوى المقرر ( Course Content ) وعندما يختار المتعلم هذه الوظيفة يقوم النظام باستعراض المحتوى بالصورة التالية:

- عرض المعلومات النصية مصحوبة بالصورة والرسومات المتحركة وغيرها من العناصر ، ومنظمة وفقاً للتنظيم التربوي المطلوب .

- عرض الوثائق والملفات المرتبطة بموضوع الدراسة .

- عرض الكتب والمراجع المتاحة على الشبكة أو التي ينصح المعلم طلابه بقراءتها.

- عرض وصلات المواقع المهمة.

3- وظيفة الاتصال : يتيح النظام ثلاث طرق

للتواصل بين الطلاب بعضهم البعض وبين الطلاب والمعلم كما يلي :-

أ. إرسال واستقبال الرسائل البريدية ، حيث يتيح دليلاً بأسماء وعناوين المتعلمين البريدية سبق الإشارة إليها .

ب. لوحات النقاش Discussion Board : وتسمى

كذلك بلوحات الإعلانات Bulletin Board وهي من أدوات التفاعل غير المتزامن، حيث يمكن للمتعلم إبداء رأيه حول أي قضية أو طرح تساؤل ليستعرضه أقرانه فيما بعد .

ومن المؤسسات التعليمية التي اهتمت بمجال التعلم الإلكتروني، جامعة الملك سعود بالملكة العربية السعودية، فأسست بنية تحتية استحدثت عليها نيل جائزة هيئة الأمم المتحدة للخدمات العامة UNPSA 2010 في نطاق تحسين عملية تقديم الخدمات العامة، التي وفرت نظام إدارة التعلم، ونظام إدارة المحتوى الرقمي، ونظام المجتمع الأكاديمي الرقمي Community System ، مع توفير أدوات

## سؤال البحث:

ما هي مكونات قالب المقرر الدراسي الإلكتروني لنظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاكبود، بحيث يسهل رفع المقرر الدراسي لأعضاء هيئة التدريس.

## فرض البحث:

القالب المقترح يسهل على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود رفع مقرراتهم الإلكترونية، مما يزيد من نسبة المقررات التفاعلية على نظام إدارة التعلم.

## هدف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تصميم قالب مقرر دراسي ييسر على أعضاء هيئة التدريس رفع مقرراتهم على نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاكبود.

## أهمية البحث:

قد يسهم القالب المقترح في زيادة نسبة المقررات الإلكترونية التفاعلية عن النسبة الحالية.

## حدود البحث:

- يقتصر البحث الحالي على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود، ونظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاكبود في عام 2011م.
- تصميم قالبين مقترحين للمقرر الدراسي أحدهما يتميز بسهولة استخدامه ويتطلب الحد الأدنى من مهارات الحاسب، والحد الأدنى من إمكانيات النظام، والقالب الآخر مشابه للقالب الأول ولكن الاختلاف في مجلد المحتوى، إذ يحتوي على ملف سكورم، مما يتطلب تحويل المقرر الدراسي إلى ملف سكورم.

**عينة البحث:** تعتبر جامعة الملك سعود من الجامعات الكبيرة في الوطن العربي، حيث توفر أدوات ونظم التعلم الإلكتروني والتدريب والدعم الفني لأعضاء هيئة التدريس كمجتمع للبحث الحالي،

والذي يمكن اعتباره يمتلك الحد الأدنى من مهارات الحاسب، وكذلك وجود لوائح تشترط امتلاك أعضاء هيئة التدريس لهذه المهارات بطريقة ما، مما يعكس نوعاً من الحراك التقني بالجامعة، طبق الباحثان الاستبانة على بعض أعضاء هيئة التدريس من بعض كليات الجامعة (الحاسب - العلوم - الهندسة - طب الأسنان - معهد اللغة العربية - كلية العلوم الإدارية - كلية اللغات والترجمة) .،

## منهج البحث:

اتباع البحث في صورته الحالية المنهج الوصفي الذي يتميز بمناسبته لموضوع البحث وإجراءاته.

## أداة البحث:

استمارة استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس حول القالب المقترح لنظام إدارة التعلم. (من إعداد الباحثين)

## مصطلحات البحث:

### قالب:

يعنى القالب في البحث الحالي: مجموعة محددة من أدوات نظام إدارة التعلم الإلكتروني، تم اختيارها وفق أسس تربوية وتقنية، تكون في حساب عضو هيئة التدريس بنظام بلاكبود افتراضياً by default ، تيسر له رفع ملفاته الإلكترونية.

### نظام إدارة التعلم:

يعرف نظام إدارة التعلم الإلكتروني Learn-Management System بأنه تطبيق برمجي يعتمد على الإنترنت يعمل على إدارة عمليتي التعليم والتعلم إلكترونياً، من خلال منظومة برمجية متكاملة مسؤولة عن إدارة العملية التعليمية الإلكترونية، ويشمل:

- تسجيل بيانات الطلاب وإدارتها.
- جدولة المقررات ووضع الخطة لتدريسها.

• إتاحة المحتوى للطالب.

• تتبع أداء الطالب وإصدار تقارير عن ذلك.

• التواصل بين الطلاب من خلال الدردشات،  
ومنتديات النقاش، والبريد، والفصول  
الافتراضية ومشاركة الملفات.

• إجراء اختبارات تفاعلية للطلاب وإدارة  
تقييمهم.

#### سكورم:

سكورم هو اختصار للمصطلح Sharable Content Object Referent Model والذي يعني النموذج المرجعي لمكونات المحتوى التشاركي، وطبقا لهذه المعايير فإنه يجب أن تتوفر الشروط الآتية للمقررات الإلكترونية:

#### التوافق:

حيث يمكن استخدام المحتوى التعليمي في عدة أنظمة تشغيل Linux، Unix، Windows وغيرها من أنظمة التشغيل أو أنظمة إدارة التعلم Learning Management System (LMS).

#### إعادة الاستخدام:

حيث يمكن إعادة استخدام محتوى تعليمي معد مسبقاً لإنتاج محتوى جديد بدون جهد إضافي.

#### سهولة الوصول:

يمكن الحصول على المادة العلمية بعد بحث بسيط لإحدى قواعد بيانات التعلم الإلكتروني ويتحقق ذلك عند وجود مخزن كائنات تعليمية Learning Repository.

#### الاستمرارية:

يمكن الاستمرار في استخدام المحتوى وتطويره بغض النظر عن استمرارية البرامج التي تم إنشاء المحتوى بواسطتها.

#### إجراءات البحث:

تم تصميم قالبين مقترحين للمقرر الرقمي الموافق لنظام بلاكورد وفق تحليل محتوى أكثر من مقرر لأكثر من كلية، ومن خلال استطلاع كثير من الجامعات المستخدمة لنفس النظام، ومن خلال مناقشة مستشاري الشركة الأم.

ويستطيع المتعلم من خلال صفحته الخاصة الاطلاع على درجاته وواجباته، ويوفر المعلم المقرر الإلكتروني وشبكات التواصل الاجتماعي والفصول الافتراضية والاختبارات الإلكترونية وأدوات أخرى عبر نظام إدارة التعلم وتقديمها للطلاب، وتخزين الدرجات ألياً في جداول خاصة، وغير ذلك من المميزات والخدمات المقدمة للمتعلم، والمعلم، والإدارة.

كما يشمل نظام إدارة التعلم نظام إدارة المحتوى Learning Content Management System LCMS، وهو البيئة التي يمكن من خلالها إدارة مخازن خاصة بوحدة التعلم Learn-Object Repository واستخدامها في تطوير المواد التعليمية، وهذه النظم تتميز بقدرات بحثية عالية تتيح للمطورين البحث، والوصول السريع إلى النصوص والوسائط اللازمة لبناء محتوى التعلم

#### مقرر إلكتروني تفاعلي:

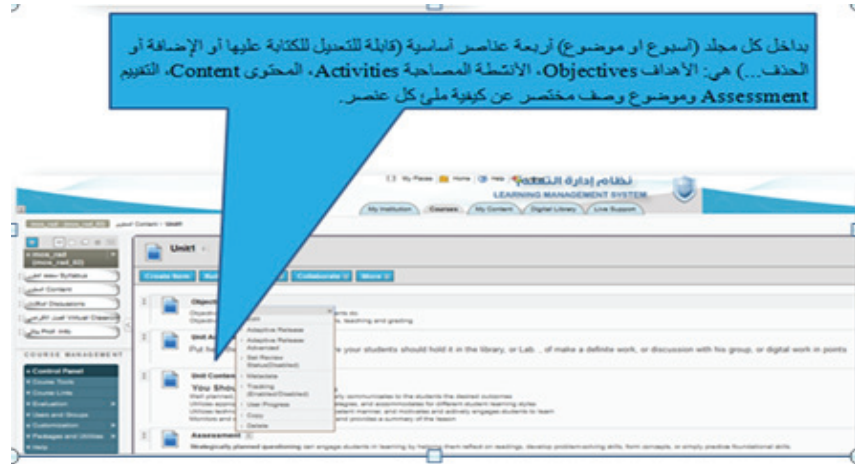
يقصد به في هذا البحث تحويل المقرر الاعتيادي الذي يُدرّسه عضو هيئة التدريس، إلى ملفات إلكترونية، تتضمن عروضاً تقديمية، ملفات نصوص، ملفات صور نصية (PDF)، صوراً، لقطات فيديو، روابط إنترنت خارجية.. بالإضافة إلى اختبارات تفاعلية يوفرها نظام إدارة التعلم، وأنشطة مختلفة عبر التواصل الاجتماعي الرقمي عبر المنتديات وغرف المحادثة، ولوحات النقاش الإلكترونية والفصول الافتراضية المدمجة مع نظام إدارة التعلم، وفق تصميم تعليمي مناسب.

بالإضافة أو الحذف أو النسخ .... (من خلال القائمة المنسدلة الموضحة بالشكلين 1، و2)

القالبان المقترحان مقسمان إلى 14 مجلدًا؛ إما 14 أسبوعاً أو 14 موضوعاً حسب عدد أسابيع الفصل الدراسي الواحد، قابلة لتعديل عضو هيئة التدريس،



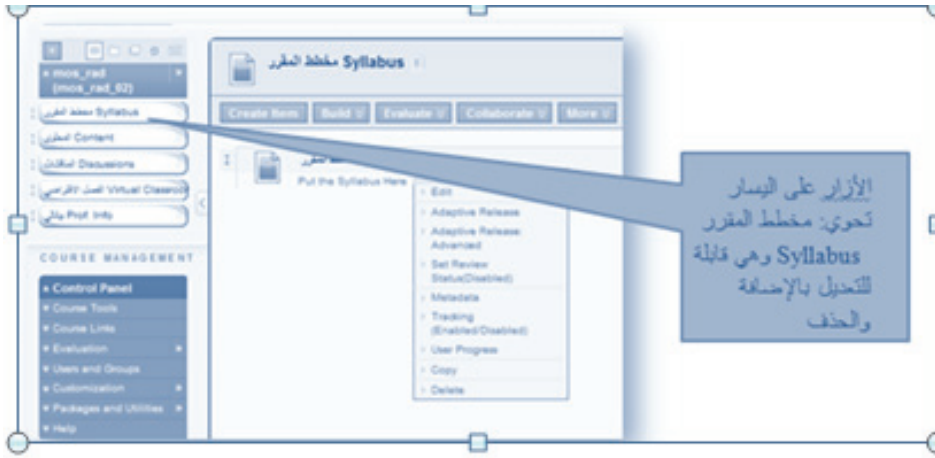
شكل (1) القالب الأول مقسم إلى وحدات أو موضوعات بعدد أسابيع الفصل الدراسي



شكل (2) بداخل كل وحدة أربعة عناصر (الأهداف والأنشطة والمحتوى والتقييم)

وكلا القالبين يسمح بإضافة أو حذف أو تعديل أي عنصر جديد من عناصر نظام إدارة التعلم (لأعضاء هيئة التدريس ذوي المهارة)، فمثلاً: الأزرار

على اليسار تحوي: مخطط المقرر Syllabus وهي قابلة للتعديل بالإضافة والحذف، كما بالأشكال 3 و4



شكل (3) قابلية القالب للتعديل بالحذف والإضافة والنسخ، وغيرها، و زر (رابط) مخطط المقرر



كما يحوي القالب المقترح على زر خاص بالفصل الافتراضي المتكامل مع نظام إدارة التعلم، وذلك لأهمية وجود هذه الأداة لأعضاء هيئة التدريس، ويوضح الشكل (5) رابط تلك الأداة.



شكل (5) زر المناقشات وزر (رابط الفصل الافتراضي

كما يحوي القالب زراً خاصاً ببيانات عضو هيئة التدريس، حيث يدخل جميع بياناته، كما بالشكل (6)



شكل (6) زیر بیانات مدرس المقرر

القالب الثاني يحوي جميع الأدوات الموجودة بالقالب الأول، ولكن باستبدال عنصر المحتوى بصيغته السابقة بملف سكورم SCORM كما في شكل (7)



شكل (7) القالب الثاني، وما يتميز به من احتوائه على ملف سكورم في منطقة المحتوى

اللغة العربية، وكلية العلوم الإدارية وكلية اللغات والترجمة عبر المقابلة المباشرة لعرض القالبين بشكليهما (البسيط والاسكورم)، ثم تطبيق الاستبانة على 67 عضو هيئة تدريس.

تم تصميم استبانة لاستطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس بكلية الجامعة بشأن معرفة وجهة نظرهم حول مناسبة القالبين المقترحين للتطبيق والتعميم في بدء الفصل الدراسي القادم، فقد استطلع الباحثان رأي أعضاء هيئة التدريس ممن تلقوا تدريبات مسبقة على نظام إدارة التعلم الإلكتروني من كليات الحاسب، والهندسة، وطب الأسنان، والعلوم، ومعهد

## نتائج البحث

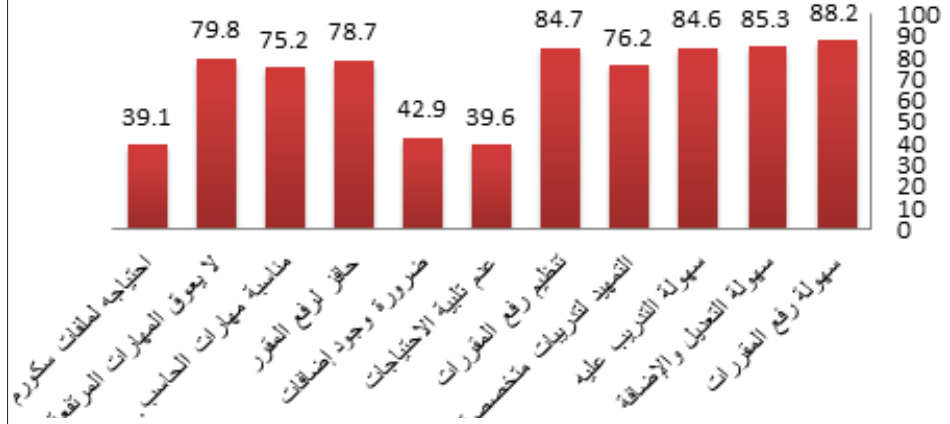
وسهولة التدريب عليه، والتمهيد لتدريبات تالية أكثر تخصصاً، ومنهجية رفع المقررات عبر القابلين المقترحين، ومناسبته لمختلف المهارات التقنية لأعضاء هيئة التدريس، مع عدم تقييد ذوي المهارات المرتفعة، فكانت استجابات أعضاء هيئة التدريس حسب الجدول التالي:

تناولت استبانة استطلاع رأي 67 عضو هيئة تدريس بجامعة الملك سعود حول: تسهيل القابلين المقترحين (اليسيط والمحتموي اسكورم) رفع أعضاء هيئة التدريس لمقرراتهم، وسهولة التعديل عليه،

جدول (1)

استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس حول القابلين المقترحين لنظام إدارة التعلم

سهولة رفع المقررات	سهولة التعديل والإضافة	سهولة التدريب عليه	التمهيد لتدريبات متخصصة	تنظيم رفع المقررات
88.2	85.3	84.6	76.2	84.7
عدم تلبية الاحتياجات	ضرورة وجود إضافات	مناسبة مهارات الحاسب المتوسطة	لا يعوق المهارات المرتفعة	احتياجه للمفاتيح سكورم
42.9	78.7	79.8	39.1	42.9



هيئة التدريس بجامعة الملك سعود بدءاً من الفصل الدراسي القادم.

### التوصيات

- بناءً على نتائج الدراسة، يُوصى بتصميم قوالب بسيطة كالقالب المقترح للجامعات التي تستخدم نظم إدارة التعلم الإلكتروني، لمساعدة أعضاء هيئة التدريس غير المتخصصين في المجال التربوي لرفع مقرراتهم بطريقة منهجية.
- إقامة برامج تدريبية لنظم إدارة التعلم الإلكتروني تتناول توظيف أدواتها بطريقة فعالة.
- مساعدة الجامعة لأعضاء هيئة التدريس بجلب أدوات داعمة لنظم إدارة التعلم الإلكتروني، كبرامج تأليف المحتوى الإلكتروني، والتي تُصدر ملفات سكورم، والتدريب عليها لرفعها على النظام .

من استطلاع الجدول السابق، يتبين اتفاق أعضاء هيئة التدريس حول تسهيل القالبيين المقترحين ( البسيط والاسكورم) ، واتفاقهم حول رفع أعضاء هيئة التدريس لمقرراتهم بنسبة اتفاق بلغت 2, 88٪، وسهولة التعديل عليهما بنسبة اتفاق بلغت 3, 85٪، وسهولة التدريب على القالب الأول بنسبة اتفاق بلغت 6, 84٪، واحتياج القالب الثاني للتدريب، التيسير لتمهيد تدريبات تالية أكثر تخصصاً بنسبة اتفاق بلغت 2, 76٪، والمساعدة في تيسير منهجية رفع المقررات عبر القالبيين المقترحين بنسبة اتفاق بلغت 7, 84٪، ومناسبة القالب الأول لمختلف المهارات التقنية لأعضاء هيئة التدريس بنسبة اتفاق بلغت 2, 75٪، مع عدم التقييد لذوي المهارات المرتفعة منهم بنسبة اتفاق بلغت 8, 79٪، كما أن نسبة اتفاق أعضاء هيئة التدريس على فقرة عدم تلبية القالب المقترح لاحتياجات أعضاء هيئة التدريس 6, 39٪ مما يعكس اختلافهم حول تلك الفقرة، وكذلك ضرورة وجود إضافات للقالب المقترح بنسبة اتفاق 9, 42٪ مما يعكس اختلافهم في تلك الفقرة، ومن استقراء نسبة احتياج أعضاء هيئة التدريس لرفع مقرراتهم كمعيار سكورم، الذي يحتاج بدوره لتدريب متخصص على البرمجيات التي تصدر ذلك النوع من الملفات، ولاعتقادهم بصعوبة تلك المهمة، مما ينعكس بنسبة اتفاق 1, 39٪.

من النتائج السابقة، تبين اختلاف أعضاء هيئة التدريس بالجامعة حول احتواء القالب على مقررات مرفوعة كمعيار سكورم، حيث بلغت النسبة 5, 45 فقط موافقة من أعضاء هيئة التدريس، وربما ترجع تلك النسبة إلى احتياج أعضاء هيئة التدريس إلى تدريبات متقدمة لتحويل مقرراتهم إلى ملفات سكورم، وربما يتطلب الأمر مهارات تقنية أكثر من متوسطة.

تم الاستمرار على شكل القالب الأول، الذي لا يحوي ملفات سكورم (بناءً على نسبة اتفاق أعضاء هيئة التدريس)، لبدء تعميمه على أعضاء

Watson ( 2007), What are Learning management Systems, What are They Not, and What Should They Become?, TechTrends , Volume 51, Number 2

- Y. Wanga and N.-S. Chenb (2009), Criteria for evaluating synchronous learning management systems: arguments from the distance language classroom Computer Assisted Language Learning, Vol. 22, No. 1, February, 1–18

## المراجع العربية

- السلوم، عثمان بن إبراهيم، التعليم الإلكتروني وجائزة هيئة الأمم المتحدة: دراسة حالة التعليم الإلكتروني بجامعة الملك سعود، المؤتمر الدولي الثاني للتعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد، الرياض 2011

## References:

- Blackboard Learn (2010), Online Learning at the University of Manchester, [www.blackboard.com/Learn](http://www.blackboard.com/Learn)
- C Erwin Johnson, et all (2004) Learning management systems: technology to measure the medical knowledge competency of the ACGME, Blackwell Publishing Ltd MEDICAL EDUCATION; 38: 599–608
- Charles R., et all,(2001) ClassWide Peer Tutoring Learning Management System, Application with Elementary-Level English Language Learners, Remedial And Special Education, Vol. 22 No. 1, p: 34-47
- David A. Falvo and Ben F(2007). Johnson The Use of Learning Management Systems in the United States, TechTrends Volume 51, Number 2
- Michael Simonson, (2007), COURSE MANAGEMENT SYSTEMS, The Quarterly Review of Distance Education, Volume 8(1), p. vii-ix
- National Institute of Corrections (2006), Learning Management System Implemented at Corrections Institute, ASTD, Learn.com, [www.learn.com](http://www.learn.com)
- S.W. Kim & M.G. Lee(2008), Validation of an evaluation model for learning management systems, Journal of Computer Assisted Learning, 24, 284–294
- William R. Watson and Sunnie Lee

## استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس حول القالب المقترح لنظام إدارة التعلم

م	المحاور الرئيسية والعبارات الفرعية	الاستجابة				
		غير موافق بشدة	موافق بشدة	غير متأكد	غير موافق	موافق
1	القالب المقترح يسهل علي رفع مقرراتي على نظام إدارة التعلم.					
2	القالب المقترح من السهولة لأن يتم التعديل عليه والإضافة إليه.					
3	أعتقد أن التدريب على القالب المقترح أسهل من التدريب على نظام إدارة التعلم ككل.					
4	أرى أن التدريب على القالب المقترح يمهد لتدريبات أخرى أكثر تخصصاً لنظام إدارة العلم.					
5	أرى أن القالب المقترح ينظم طريقة رفعي لمقرراتي بطريقة منهجية.					
6	أعتقد أن القالب المقترح لا يلبي احتياجات معظم أعضاء هيئة التدريس.					
7	أرى أن هناك إضافات ضرورية على القالب المقترح.					
8	أرى أن القالب المقترح خطوة ضرورية لرفع معظم أعضاء هيئة التدريس لمقرراتهم على نظام إدارة التعلم.					
9	أعتقد أن القالب المقترح يناسب أعضاء هيئة التدريس ذوي مهارات الحاسوب المتوسطة والأقل لرفع مقرراتهم.					
10	أعتقد أن أعضاء هيئة التدريس ذوي المهارات الحاسوبية المرتفعة لا يجدون القالب المقترح عائق في تطوير شكل ومضمون مقرراتهم.					
11	أرى إضافة ملف سكورم لمكونات المحتوى					