



INSTYTUT OCHRONY ROŚLIN -
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ODDZIAŁ SOŚNICOWICE
LABORATORIUM BADANIA JAKOŚCI
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN
ul. Gliwicka 29, 44-153 Sośnicowice
tel.: +48 32 238 75 84, e-mail: ior@ior.gliwice.pl, www.ior.gliwice.pl



AB 1832



Laboratorium posiada certyfikat zgodności z zasadami Dobrej Praktyki Laboratoryjnej nr 23/2024/DPL

SPRAWOZDANIE nr 391/2025/P

ORYGINAŁ

z dnia 19.05.2025

Raport analityczny może zawierać wyniki badań akredytowanych oraz nieakredytowanych. Wyniki badań akredytowanych oznaczono A, nieakredytowanych NA.

Nazwa i adres zleceniodawcy*

Wilkołaziak Sp. z o.o.
Wilkołaz Trzeci 92
23-212 Wilkołaz

Dane identyfikujące próbkę

Obiekt badań: środek ochrony roślin
Stan obiektu badań: prawidłowy
Próbka pobrana przez: Klienta
Nazwa próbki*: **Metazanex 500 SC**
Numer próbki: 134/2025/P/1
Data produkcji*: 19.02.2023
Opakowanie*: oryg. 1 l
Protokół*: - z dnia*: -

Data rozpoczęcia badań: 08.05.2025
Data zakończenia badań: 19.05.2025

Numer zlecenia: 225/2025
Zlecenie z dnia: 30.04.2025
Numer partii*: 2302916
Posiadacz zezwolenia: -

* dane dostarczone przez Klienta

Wyniki

Lp.	Analizowany parametr Procedura	A/ NA	Wymagania ¹				Wynik / Rezultat badania ²	Stwierdzenie zgodności ³	
			Jednostka miary	Min	Max	Specyfikacja		Wariant MU1/MU2/nd	+/-/nd
1	wygląd PB-30 wyd. 1 z 23.09.2021 Analiza organoleptyczna	NA	-	Biała ciecz	-	(r)	Jednorodna ciecz o barwie białej, przechodzącej w jasnoróżową	nd	+
2	zawartość s.c.z. metazachlor - 500 g/l PB-01 wyd. 2 z 09.01.2023 Oznaczanie pestycydów techniką GC	A	g/l	475	525	(r)	507 ± 20	MU2	+
3	gęstość w 20±2°C PB-04 wyd. 1 z 23.09.2021 Oznaczenie gęstości przy użyciu gęstościomierza	A	g/cm ³	1,071	1,183	(r)	1,144 ± 0,023	MU1	+
4	trwałość piany po 1 min. w 25±5°C (woda CIPAC D) PB-05 wyd. 1 z 19.07.2021 Oznaczenie trwałości piany zgodnie z CIPAC MT 47.3	A	ml	-	60	(f)	0±1	MU1	+
5	trwałość zawiesiny w 25±5°C (woda CIPAC D) PB-07 wyd. 2 z 23.01.2023 Oznaczenie zawieszalności zgodnie z CIPAC MT 184.1	A	%	60	-	(f)	96 ± 8	MU1	+
6	pH 1% roztworu (woda destylowana) PB-02 wyd. 3 z 27.02.2023 Oznaczenie pH zgodnie z CIPAC MT 75.3	A	-	-	-	-	5,6 ± 0,7 (19,9 °C)	nd	nd
7	pozostałość na sicie mokrym 0,075mm PB-06 wyd. 1 z 23.09.2021 Oznaczenie pozostałości na sicie mokrym zgodnie z CIPAC MT 185	A	%	-	2	(f)	0,015 ± 0,006	MU1	+
8	zawartość zanieczyszczenia toluen PB-21 wyd. 1 z 23.09.2021 Analiza chromatograficzna – chromatografia gazowa	NA	g/l	-	0,26	(z)	<0,0060±0,0009	MU2	+

CSA



INSTYTUT OCHRONY ROŚLIN -
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ODDZIAŁ SOŚNICOWICE

LABORATORIUM BADANIA JAKOŚCI
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

ul. Gliwicka 29, 44-153 Sośnicowice

tel.: +48 32 238 75 84, e-mail: ior@ior.gliwice.pl, www.ior.gliwice.pl



AB 1832



Laboratorium posiada certyfikat zgodności z zasadami Dobrej Praktyki Laboratoryjnej nr 23/2024/DPL

SPRAWOZDANIE nr 391/2025/P

ORYGINAŁ

z dnia 19.05.2025

¹ Wymagania określone zgodnie ze specyfikacjami

- (f) - „Food and Agriculture Organization of the United Nations and World Health Organization. Manual on development and use of FAO and WHO specifications for chemical pesticides” Second edition 2022.

- (r) - dokumentem rejestracyjnym (Part B) ś.o.r. Metazanex 500 SC z 01.2012 nr wewn. IOR-PIB 79/DR

- (z) - Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych, maksymalny poziom zanieczyszczenia toluenem w odniesieniu do technicznej substancji czynnej metazachlor wynosi 0,5 g/kg. Limit zanieczyszczenia w środku ochrony roślin został obliczony w następujący sposób: Jeżeli maksymalny poziom zanieczyszczenia w technicznej substancji czynnej wynosi $\leq A$ g/kg, a zawartość technicznej substancji czynnej w środku ochrony roślin wynosi B g/kg (lub g/l), wówczas maksymalny poziom zanieczyszczenia w środku ochrony roślin wynosi $\leq A * B / 1000$ g/kg (lub g/l).

² Wynik wyrażony wraz z niepewnością, która jest niepewnością rozszerzoną przy poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia $k=2$.

Niepewność podaje się w przypadku, gdy ma to znaczenie dla miarodajności wyników badań. Niepewność metody nie uwzględnia etapu pobierania próbek.

³ Zasada podejmowania decyzji przy stwierdzeniu zgodności lub niezgodności podejmowana jest zgodnie z dokumentem: „Reference document illustrating best practices on analytical strategies and interpretation of results for the formulation analysis of plant protection products obtained during official market control” z 03.2019 r. Stwierdzenie zgodności dopuszcza dwa podejścia oceny. Zgodnie z podejściem MU1 wynik jest zgodny (akceptacja) z wymaganiami, gdy jego wartość znajduje się poniżej wartości granicznej/w zakresie wartości dopuszczalnych oraz powyżej wymaganej wartości minimalnej. Wynik jest niezgodny (odrzuć) z wymaganiami, gdy jego wartość znajduje się powyżej wartości granicznej/poza zakresem wartości dopuszczalnych oraz poniżej wymaganej wartości minimalnej. Zgodnie z podejściem MU2 wynik badań jest niezgodny, gdy cały zakres niepewności wyniku analizy znajduje się poza tolerancją. W przypadku oznaczania zanieczyszczeń/substancji obcych stosuje się wariant MU2 a dla badań fizykochemicznych wariant MU1. Dla substancji czynnej oraz składników obojętnych dopuszcza się warianty MU1 lub MU2. Do stwierdzenia zgodności w tym przypadku Laboratorium zastosowało zasadę podejmowania decyzji według wytycznych Klienta.

+: wynik zgodny

-: wynik niezgodny

nd: nie dotyczy

Informacje dodatkowe

- Wyniki / rezultaty badań odnoszą się wyłącznie do otrzymanej próbki.
- Jeżeli w kolumnie „Wynik / rezultat badania” przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. W przypadku metod jakościowych (PB-14, PB-15, PB-17, PB-24, PB-28, PB-30, PB-32) znak „+” lub „-” w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację rezultatu badania.
- W przypadku oznaczania zanieczyszczeń niepewność dla formulacji homogenicznych wynosi 15% a dla heterogenicznych 25% (jeżeli dotyczy).
- Sprawozdanie z badań bez pisemnej zgody laboratorium nie może być powielany inaczej, tylko w całości.
- Klientowi przysługuje prawo do skargi/reklamacji.
- Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw Klienta.
- W przypadku gdy Laboratorium nie ponosi odpowiedzialności za etap pobierania próbek Laboratorium nie ponosi odpowiedzialności za dane dostarczone przez Klienta: dane zlecającego, odbiorca wyników, obiekt badań, próbki, miejsce pochodzenia próbki, informacje o badanym materiale.
- Pobór próbek przez Pracowników IOR-PIB wyłącznie w przypadku kontroli urzędowej zgodnie z PT-09 wyd. 1 z dnia 11.02.2022.

	Opracował	Autoryzował	Kierownik Oddziału
Imię i nazwisko	Iwona Knapik	Monika Szalbot	Tomasz Stobiecki
Podpis			

- KONIEC SPRAWOZDANIA Z BADAŃ -



OPINIA

DO SPRAWOZDANIA nr 391/2025/P

ORYGINAŁ

z dnia 19.05.2025

Badana próbka:

Nazwa próbki: **Metazanex 500 SC**

Numer próbki: 134/2025/P/1

Zlecenie z dnia: 30.04.2025

Opakowanie: oryg. 1 l

Data produkcji: 19.02.2023

Numer partii: 2302916

Protokół: - z dnia: -

Na podstawie badań, których wyniki zawarte są w sprawozdaniu Nr: 391/2025/P z dnia 19.05.2025 stwierdza się:

Partia towaru odpowiadająca jakościowo dostarczonej nam próbce posiada własności zgodne z wymaganiami.

Może być wprowadzona do obrotu i stosowania do dnia 19 lutego 2026 roku.

Ocena została wykonana wg stanu prawnego na dzień wydania sprawozdania. W przypadku zmian w obowiązujących przepisach prawa w zakresie dotyczącym obrotu substancji czynnych zawartych w środku ochrony roślin po dacie wydania sprawozdania, Zleceniodawca jest zobowiązany do dokonania oceny możliwości wprowadzenia do obrotu środków zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w dniu zamierzonego wprowadzenia środka do obrotu.

K I E R O W N I K
LABORATORIUM BADANIA JAKOŚCI
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN
mgr Joanna Rolnik