



INSTYTUT OCHRONY ROŚLIN -
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ODDZIAŁ SOŚNICOWICE
LABORATORIUM BADANIA JAKOŚCI
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN
ul. Gliwicka 29, 44-153 Sośnicowice
tel.: +48 32 238 75 84, e-mail: ior@ior.gliwice.pl, www.ior.gliwice.pl



AB 1832



Laboratorium posiada certyfikat zgodności z zasadami Dobrej Praktyki Laboratoryjnej nr 24/2022/DPL

SPRAWOZDANIE nr 439/2023/P

ORYGINAŁ

z dnia 11.08.2023

Raport analityczny może zawierać wyniki badań akredytowanych oraz nieakredytowanych. Wyniki badań akredytowanych oznaczono A.

Nazwa i adres zleceńodawcy*

FMC Agro Polska Sp. z o.o.
ul. Złota 59
00-120 Warszawa

Dane identyfikujące próbkę

Obiekt badań: Środek ochrony roślin
Stan obiektu badań: prawidłowy
Data rozpoczęcia badań: 17.07.2023
Data zakończenia badań: 11.08.2023
Próbka pobrana przez: Klienta
Nazwa próbki*: **Spotlight Plus 060 EO**
Numer próbki: 143/2023/P/1
Zlecenie z dnia: 11.07.2023
Data produkcji*: 01.07.2021
Opakowanie*: oryg. 1 l
Protokół*: - z dnia*: -

Numer zlecenia: 158/2023

Numer partii*: 215354

Posiadacz zezwolenia: -

* dane dostarczone przez Klienta

Wyniki

Lp.	Analizowany parametr	Wymagania ¹				Wynik ²	Stwierdzenie zgodności ³ wg MU1/MU2
		Jednostka	Min	Max	Dokument odniesienia		
1	zawartość s.c. karfentrazon etylowy - 60 g/l	g/l	54	66	(f)	57 ± 5	+
2	gęstość w 20±2°C ^A	g/cm ³	0,8843	0,9843	(r)	0,9305 ± 0,0186	+
3	trwałość piany po 1 minucie w 25±5°C (woda CIPAC D) ^A	ml	-	60	(f)	29 ± 7	+
4	pH 1% roztworu (woda destylowana) ^A	-	-	-	-	4,7 ± 0,7 (22,3 °C)	nd
5	emulgowalność w 25±5°C po 0 h (woda CIPAC D)	-	całkowita	całkowita	(d)	całkowita	+
6	reemulgowalność w 25±5°C po 24 h (woda CIPAC D)	-	całkowita	całkowita	(d)	całkowita	+

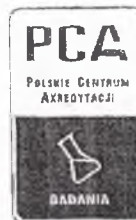
Zastosowane metody

Lp.	Analizowany parametr	Metoda badawcza	Procedura
1	zawartość s.c. karfentrazon etylowy - 60 g/l	Oznaczanie pestycydów techniką GC	PB-01 wyd. 2 z 09.01.2023
2	gęstość w 20±2°C ^A	Oznaczenie gęstości przy użyciu gęstościomierza	PB-04 wyd. 1 z 23.09.2021
3	trwałość piany po 1 minucie w 25±5°C (woda CIPAC D) ^A	Oznaczenie trwałości piany zgodnie z CIPAC MT 47.3	PB-05 wyd. 1 z 19.07.2021
4	pH 1% roztworu (woda destylowana) ^A	Oznaczenie pH zgodnie z CIPAC MT 75.3	PB-02 wyd. 3 z 27.02.2023
5	emulgowalność w 25±5°C po 0 h (woda CIPAC D)	Oznaczenie zdolności emulgowania, reemulgowania, stabilności emulsji zgodnie z CIPAC MT 36.3	PB-14 wyd. 1 z 23.09.2021
6	reemulgowalność w 25±5°C po 24 h (woda CIPAC D)	Oznaczenie zdolności emulgowania, reemulgowania, stabilności emulsji zgodnie z CIPAC MT 36.3	PB-14 wyd. 1 z 23.09.2021

28



INSTYTUT OCHRONY ROŚLIN -
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ODDZIAŁ SOŚNICOWICE
LABORATORIUM BADANIA JAKOŚCI
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN
ul. Gliwicka 29, 44-153 Sosnowiec
tel.: +48 32 238 75 84, e-mail: ior@ior.gliwice.pl, www.ior.gliwice.pl



AB 1832



Laboratorium posiada certyfikat zgodności z zasadami Dobrej Praktyki Laboratoryjnej nr 24/2022/DPL

SPRAWOZDANIE nr 439/2023/P

ORYGINAŁ

z dnia 11.08.2023

¹ Wymagania określone zgodnie ze specyfikacjami

- (f) - „Food and Agriculture Organization of the United Nations and World Health Organization, Manual on development and use of FAO and WHO specifications for pesticides” First edition—third revision z 03.2016 r.
- (r) - dokumentem rejestracyjnym (Part B) k.o.r. Spotlight Plus 060 EO z dn. 21.12.2011 i 23.06.2015 nr wewn. IOR-PIB 263/DR
- (d) - „Reference document illustrating best practices on analytical strategies and interpretation of results for the formulation analysis of plant protection products obtained during official market control” z 03.2019 r.

² Wynik wyrażony wraz z niepewnością, która jest niepewnością rozszerzoną przy poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia $k=2$.

Niepewność podaje się w przypadku, gdy ma to znaczenie dla miarodajności wyników badań. Niepewność metody nie uwzględnia etapu pobierania próbek.

Wynik „<” oznacza, że rezultat badania znajduje się poniżej dolnej granicy zakresu pomiarowego metody

Wynik „>” oznacza, że rezultat badania znajduje się powyżej górnej granicy zakresu pomiarowego metody

³ Zasada podejmowania decyzji przy stwierdzeniu zgodności lub niezgodności podejmowana jest zgodnie z dokumentem: „Reference document illustrating best practices on analytical strategies and interpretation of results for the formulation analysis of plant protection products obtained during official market control” z 03.2019 r. Stwierdzenie zgodności dopuszcza dwa podejścia oceny. Zgodnie z podejściem MU1 wynik jest zgodny (akceptacja) z wymaganiami, gdy jego wartość znajduje się poniżej wartości granicznej/w zakresie wartości dopuszczalnych oraz powyżej wymaganej wartości minimalnej. Wynik jest niezgodny (odrzućcie) z wymaganiami, gdy jego wartość znajduje się powyżej wartości granicznej/poza zakresem wartości dopuszczalnych oraz poniżej wymaganej wartości minimalnej. Zgodnie z podejściem MU2 wynik badań jest niezgodny, gdy cały zakres niepewności wyniku analizy znajduje się poza tolerancją. Dla substancji czynnej oraz składników obojętnych dopuszcza się warianły MU1 lub MU2. Do stwierdzenia zgodności w tym przypadku Laboratorium zastosowało zasadę podejmowania decyzji według wytycznych Klienta. W przypadku oznaczania zanieczyszczeń/substancji obcych warianły MU2 a dla badań fizykochemicznych warianły MU1.

+: wynik zgodny

±: wynik niezgodny

nd: nie dotyczy

Informacje dodatkowe

- Wyniki badań odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.
- Ustalono, że w przypadku otrzymania rezultatu badania poniżej dolnej/powyżej górnej granicy zakresu pomiarowego metody stwierdzenie zgodności z wymaganiami w obszarze regulowanym prawnie będzie realizowane w ramach opinii i interpretacji (jeżeli dotyczy).
- W przypadku oznaczania zanieczyszczeń niepewność dla formułacji homogenicznych wynosi 15% a dla heterogenicznych 25% (jeżeli dotyczy)
- Sprawozdanie z badań bez pisemnej zgody laboratorium nie może być powielany inaczej, tylko w całości.
- Klientowi przysługuje prawo do skargi/reklamacji w terminie nie przekraczającym 14 dni kalendarzowych od daty wystawienia sprawozdania.
- Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw Klienta.
- W przypadku gdy Laboratorium nie ponosi odpowiedzialności za etap pobierania próbek Laboratorium nie ponosi odpowiedzialności za dane dostarczone przez Klienta: dane zleceniodawcy, odbiorca wyników, obiekt badań, próbnobiorca, miejsce pochodzenia próbki, informacje o budowanym materiale.
- Pobór próbek przez Pracowników IOR-PIB wyłącznie w przypadku kontroli urzędowej zgodnie z PT-09 wyd. 1 z dnia 11.02.2022

	Opracował	Autoryzował	Kierownik Oddziału
Imię i nazwisko	Joanna Sosna	Patrycja Marczevska	Tomasz Stobiecki
Podpis			

- KONIEC SPRAWOZDANIA Z BADAŃ -



INSTYTUT OCHRONY ROŚLIN - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ODDZIAŁ SOŚNICOWICE

ul. Gliwicka 29, 44-153 Sośnicowice

tel.: +48 32 238 75 84, fax: +48 32 238 75 03, e-mail: ior@ior.gliwice.pl, www.ior.gliwice.pl

OPINIA

DO SPRAWOZDANIA nr 439/2023/P

ORYGINAŁ

z dnia 11.08.2023

Badana próbka:

Nazwa próbki: **Spotlight Plus 060 EO**

Numer próbki: 143/2023/P/1

Zlecenie z dnia: 11.07.2023

Opakowanie: oryg. 1 l

Data produkcji: 01.07.2021

Numer partii: 215354

Protokół: - z dnia: -

Na podstawie badań, których wyniki zawarte są w sprawozdaniu Nr: 439/2023/P z dnia 11.08.2023 stwierdza się:

Partia towaru odpowiadająca jakościowo dostarczonej nam próbce posiada własności zgodne z wymaganiami.

Może być wprowadzona do obrotu i stosowania do dnia 1 lipca 2024 roku.

Ocena została wykonana wg stanu prawnego na dzień wydania sprawozdania. W przypadku zmian w obowiązujących przepisach prawa w zakresie dotyczącym obrotu substancji czynnych zawartych w środku ochrony roślin po dacie wydania sprawozdania, Zleceniodawca jest zobowiązany do dokonania oceny możliwości wprowadzenia do obrotu środków zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w dniu zamierzonego wprowadzenia środka do obrotu.

K I E R O W N I K
LABORATORIUM BADANIA JAKOŚCI
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

Joanna Rołnik
mgr Joanna Rołnik