

Aptus Estudios

De la evidencia a la práctica

Serie: Mitos educativos

EXISTE ALGO DE VERDAD EN TODA MENTIRA #1: EL GRAN FARSANTE: LA VERDAD TRAS LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Mayo de 2021

Documento original de

research  ED


FUNDACIÓN EDUCACIONAL
Hernán Briones Gorostiaga



Aptus
POTENCIADORA EDUCACIONAL
SP Red de Colegios | Fundación Reinado Sobr

DERRIBANDO MITOS

En el primero de una serie de artículos, el **doctor en educación Pedro De Bruyckere** explora algunas de las malinterpretaciones conceptuales más populares en educación y se pregunta si existe algo de verdad en ellas.

Existe algo de verdad en toda mentira #1: los estilos de aprendizaje



EL GRAN FARSANTE: LA VERDAD TRAS LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Empezaré este artículo con una confesión. Como cantautor, no pude evitar incluir una canción sobre mi trabajo como cazador de mitos educacionales en el primer álbum de mi banda. En *Kiss Me Twice* de Blue and Broke hay una canción llamada 'Naïve' (Ingenuo), y un verso de la canción es la inspiración para el título de estos artículos cortos sobre mitos educacionales: 'Hay algo de verdad en toda mentira'.

Lo que Paul Kirschner, Casper Hulshof y yo hemos descubierto durante los últimos años es que hay algunos elementos de verdad escondidos en ideas que legítimamente pueden denominarse 'mitos urbanos sobre aprendizaje y educación'. Por ejemplo, la forma que le dieron a la tristemente célebre pirámide del aprendizaje – uno de mis mitos favoritos, al que llamo 'el monstruo del Lago Ness de la educación' – en realidad está basada en una de las teorías más antiguas para el uso de lo multimedia en la sala de clases, el 'Cono de la experiencia' de Edgar Dale... ¡de 1946!

Quizás aborde ese mito más adelante en una de las series, pero empecemos primero con otro muy importante: ¿qué elementos de verdad se esconden en los estilos de aprendizaje?

Resumen del mito

Quienes piensen que debieran adaptar su enseñanza a los supuestos estilos de aprendizaje de sus estudiantes deben saber esto:

1. No existe evidencia de que eso funcione.
2. Existen muchas categorizaciones diferentes.
3. Si piensan que funciona, ¡pueden intentar ganarse \$5000 dólares!

Si quieren saber cómo ganarse el premio, les contaré la versión corta¹. Tomen al menos 70 estudiantes y denles a todos una encuesta de estilos de aprendizaje. Para elaborar la encuesta pueden elegir la teoría que prefieran (por ejemplo, Kolb, Honey y Mumford, Felder-Silverman, etc.) de las 71 categorizaciones conocidas (Coffield et al., 2004). Ahora les explicaré lo que tendrían que hacer si quisieran poner a prueba dos estilos de aprendizaje posibles (aprendices auditivos y visuales). Entonces, tendrían que organizar los grupos bajo dos condiciones distintas:

1. Al Grupo 1 se le enseñará según su supuesto estilo de aprendizaje. Los aprendices visuales obtendrán su información presentada de forma gráfica; los aprendices auditivos escucharán la información.
2. Al Grupo 2 se le enseñará según el *opuesto* de su supuesto estilo de aprendizaje. A los aprendices auditivos se les mostrará visualmente la información y los aprendices visuales la escucharán.

Pongan a la mitad de los 70 estudiantes en el primer grupo y a los otros 35 en el segundo grupo. Si pueden demostrar que los estudiantes del grupo 1 han aprendido considerablemente más que los estudiantes del grupo 2, podrán postular a recibir una recompensa de \$5000 dólares que Will Talheimer ofreció hace muchos años. Visiten su sitio web para la versión más larga del desafío. Sin embargo, ténganlo presente: nadie lo ha logrado aún.

No existe correlación entre seguir tus preferencias sobre cómo aprender y obtener mejores resultados de aprendizaje.



La pizca de verdad del mito

Como con la mayoría de los mitos, existe un poco de verdad merodeando por alguna parte. De hecho, existen dos elementos de verdad en el mito de los estilos de aprendizaje: uno desorientador y otro potencialmente útil.

Empecemos con la verdad más desorientadora: probablemente las personas no tengan un *estilo de aprendizaje*, es decir, una mejor forma de aprender a la que el profesor necesite adaptarse. Sin embargo, las personas a menudo sí tienen preferencias sobre cómo aprender. ¿Por qué es desorientador esto? Porque las personas se convencen de que aprovechar estas preferencias es la mejor forma de aprender: 'Sí, solo tengo que escribir las cosas y así las recordaré mejor'. Pero existe una triste verdad que necesito compartir con cada uno de ustedes: no hay correlación entre seguir tus preferencias sobre cómo aprender y obtener mejores resultados de aprendizaje (por ejemplo, ver Rogowsky et al., 2015).

El segundo elemento de verdad es más útil. Si combinas diferentes modalidades (por ejemplo, los sentidos visuales y auditivos), las personas generalmente aprenderán más. Por ejemplo, la teoría de la codificación dual sugiere que es mejor combinar imágenes con palabras si quieres recordar algo (por ejemplo, Mayer y Anderson, 1992).

Les dejo con Yana Weinstein (2016) de The Learning Scientists, quien propone un excelente resumen de cuatro pasos de lo que dice la ciencia en torno a este mito:

1. Las personas tienen preferencias sobre cómo quieren aprender.
2. Todas las personas aprenden mejor cuando hay más sentidos involucrados.
3. Algunas personas se benefician de las modalidades adicionales más que otras.
4. Nadie se ve perjudicado por la adición de una modalidad que no sea su favorita.

¹ Para leer la versión larga visite esta página: www.worklearning.com/2014/08/04/learning-styles-challenge-year-eight/

FUENTES

Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., and Ecclestone, K. (2004) *Learning styles and pedagogy in post-16 learning: a systematic and critical review*. London: Learning and Skills Research Centre.

Rogowsky, B. A., Calhoun, B. M., & Tallal, P. (2015) 'Matching learning style to instructional method: effects on comprehension', *Journal of Educational Psychology*, 107 (1) pp. 64–78.

Mayer, R. E., & Anderson, R. B. (1992) 'The instructive animation: helping students build connections between words and pictures in multimedia learning', *Journal of Educational Psychology*, 4, pp. 444–452.

Weinstein, Y. (2016) 'Just semantics? Subtle but important misunderstandings about learning styles, modalities, and preferences', *The Learning Spy* [blog]. <https://learningspy.co.uk/featured/just-semantics-subtle-but-important-misunderstandings-about-learning-styles-modalities-and-preferences>