



AI Talent Book

EVIDÊNCIAS PROFISSIONAIS, CRITÉRIOS
DE RECRUTAMENTO E REVISÃO HUMANA EM
UM ÚNICO WORKFLOW

Como a **Impulso** estruturou um fluxo de IA para **transformar os materiais da vaga e do profissional** em uma **apresentação editável**, contextualizada para cada indicação.



Cada entrevista iniciava outra etapa de análise e escrita



Quando um profissional é apresentado ao cliente, a **Impulso** prepara um **book**: **uma apresentação que reúne informações da trajetória, seleciona as experiências relevantes para aquela oportunidade e explica a aderência do profissional à vaga.**

Para produzir cada book, a equipe precisava **reler a transcrição da entrevista, confrontá-la com currículo e LinkedIn e selecionar o que era relevante para aquela oportunidade.** Só então escrevia a apresentação no padrão da Impulso.

Um segundo profissional revisava o material para procurar erros e possíveis vieses. Esse trabalho se repetia a cada indicação: **a análise de aderência e a edição visual disputavam tempo com entrevistas e alinhamentos de vagas.**

A preparação levava, em média, **de 1h a 1h30 por book.** Em alguns casos, uma entrevista realizada no fim do dia podia resultar em uma apresentação ao cliente apenas no final do período seguinte.



Uma boa apresentação precisa explicar a indicação

O cliente precisa entender **por que aquele profissional foi indicado para aquela vaga**. Isso exige mais do que enumerar cargos e tecnologias: experiências concretas precisam sustentar a análise, e aquilo que pode ser inferido não deve aparecer como fato.

O problema se torna mais complexo porque **entrevista, currículo, LinkedIn e descrição da vaga podem se complementar ou divergir** em datas, responsabilidades e escopo. Ao mesmo tempo, trabalhar sobre um modelo reutilizável cria outro risco: manter nomes, experiências ou links de um candidato anterior.

Ganhar velocidade, portanto, dependia de preservar a qualidade da análise e a confiabilidade do material entregue.

Da análise dos insumos à apresentação editável

A pessoa responsável pela vaga fornece o contexto da oportunidade, currículo, LinkedIn e registros da entrevista. A partir desses materiais, **o fluxo assistido por IA seleciona as evidências relevantes para a indicação, estrutura a justificativa, sintetiza o perfil e escolhe as experiências que devem compor a apresentação**.

O processo não termina na geração do texto. O conteúdo é distribuído em uma cópia editável do modelo da Impulso e o arquivo passa por uma nova conferência: identidade, datas, empresas e links são confrontados com os insumos, enquanto a revisão visual procura cortes, sobreposições e excesso de texto.

O template original permanece preservado para a próxima execução.



Critérios de conteúdo delimitam a atuação da IA

A Impulso transformou critérios do recrutamento em instruções reutilizáveis para definir **o que a IA pode afirmar, como deve tratar divergências e quando precisa interromper o fluxo por falta de informação.**

Currículo, LinkedIn informado, entrevista, anotações e descrição da oportunidade funcionam como fontes de referência. O modelo visual determina onde o conteúdo será apresentado, mas não acrescenta fatos: informações sobre trajetória, competências e aderência precisam encontrar sustentação nos materiais daquele profissional.

Quando as fontes divergem, a inconsistência é sinalizada; quando falta um insumo essencial, o procedimento solicita o dado em vez de preencher a lacuna. **A IA prepara e organiza a análise; a decisão sobre o que sustenta a indicação permanece com o recrutador.**



Uma rotina incorporada às indicações

A equipe apresenta, em média, **20 candidatos por mês, todos com book**. O histórico de agosto de 2026 também registra entregas em diferentes momentos, inclusive lotes de quatro e três apresentações na versão anterior do fluxo.

O uso trouxe ajustes para o próprio procedimento. A equipe migrou para um modelo editável e refinou as instruções a partir de necessidades encontradas na operação.

As regras não ficaram congeladas na primeira versão: feedbacks sobre conteúdo e apresentação passaram a orientar ajustes no fluxo, sem depender de treinamento automático ou aprendizado autônomo do modelo.

A equipe estima menos tempo por book

PROCESSO ANTERIOR

Análise e escrita manual

**1h a 1h30
por book**

PROCESSO ATUAL

Execução do fluxo assistido por IA

até 5 minutos

Revisão pelo responsável pela vaga

**cerca de 10
minutos**

A equipe relata que consegue apresentar profissionais mais cedo porque o book deixa de concentrar a mesma carga de preparação manual.

O que mudou para quem prepara as apresentações?

“

Antes, eu precisava voltar à entrevista, ao currículo e ao LinkedIn, entender quais experiências realmente ajudavam a explicar aquela indicação e transformar tudo isso em um material claro para o cliente. Esse processo poderia levar mais de uma hora para cada profissional.

Com o fluxo de IA, boa parte dessa primeira análise e da montagem do material já chega estruturada. Isso mudou onde eu concentro meu tempo: em vez de começar do zero, reviso se as evidências escolhidas representam bem a trajetória da pessoa, se fazem sentido para aquela oportunidade e se existe algo da entrevista que precisa ser ajustado ou contextualizado.

Para mim, esse é o principal ganho. **A IA acelera a preparação, mas a decisão sobre o que realmente sustenta uma indicação continua com quem conhece a vaga, o profissional e o contexto do cliente.** ”



Bruna Cristancho
Head of People
@ Impulso



Da demo ao workflow em uso

Com **qualidade, governança e evidência para decidir escala**, a **Impulso** combina **produto, engenharia e IA aplicada** para transformar pilotos, agentes, automações e gargalos de tecnologia em **operação controlada**.

