



השוואה בין ניתוח מסורתי לניתוח מבוסס AI

בחויות המטופל בניהול מחלות כרוניות

שרה קוית¹, יחיאל מיכל בר אילן², רעות נוחם², מור סבאן²

1 - מכבי שירותי בריאות 2 - אוניברסיטת תל אביב

רקע

- ניהול מחלות כרוניות מרובות מצבים מציב אתגרים יומיומיים למטופלים ודורש הבנה עמוקה של חוויותיהם
- מחקר איכותני מאפשר הבנה עשירה של חוויות אלו, אך ניתוח ידני של ראיונות הוא תהליך ארוך ומורכב
- הופעתם של מודלים שפתיים גדולים (LLMs) כגון Claude ו-GPT פותחת אפשרויות חדשות לניתוח טקסטים נרטיביים בקנה מידה רחב

מטרה

לבחון כיצד ניתוח איכותני מסורתי משווה לניתוח מבוסס LLM בזיהוי תמות בחוויות מטופלים עם מספר מחלות כרוניות, ולבחון את הפוטנציאל של גישה היברידית.

שיטה

משתתפים: 30 מטופלים בגילאי 45–75 עם לפחות שתי מחלות כרוניות
איסוף נתונים: ראיונות חצי מובנים, נותחו ידנית ובאמצעות LLM: Claude 3.5 Sonnet
ניתוח: זיהוי והשוואה בין תמות ותתי-תמות שנמצאו בכל שיטה, תוך בחינת עומק ופרשנות

תוצאות עיקריות

תחום	תמות משותפות (בשתי השיטות)	ניתוח LLM	ניתוח איכותני מסורתי
תמה	- אסטרטגיות לניהול מחלה - תמיכה משפחתית וחברתית - אתגרי מערכת הבריאות - אתגרים רגשיים והתמודדות - התאמה לשגרה יומית	תכנון העתיד ודאגות לטווח הארוך	מקורות כוח ומוטיבציה
תת תמות ייחודיות		התמודדות עם ריבוי מחלות	- אמונה כמקור כח - טיפול באחרים - צורך בגישה פרואקטיבית - האישיות כמניע לפעולה
תרומה	- ייעול והאצה של תהליך הניתוח - שיפור עקביות והפחתת הטיות	זיהוי כמותי נרחב של תתי נושאים באופן אוטומטי	פחות תתי נושאים, אך עם פרשנות עמוקה

מסקנות

- שיטות הניתוח משלימות זו את זו: ניתוח ידני מציע עומק ורגישות פרשנית, בעוד ניתוח LLM מציע יכולת זיהוי רחבה וסקירה מערכתית
- גישה היברידית המשלבת ניתוח אנושי ו-AI יכולה לייצר הבנה מלאה יותר של עולמם של מטופלים שסובלים ממחלות כרוניות מרובות
- מחקר זה מציע ראיות ראשוניות לשילוב LLMs במחקר איכותני רפואי