

השוואת יעילות, בטיחות והשפעה על איכות החיים של סליל דיאליזה המפנה מולקולות בינוניות-גדולות (טרנובה 500) לעומת סליל High flux (רבקליר 500) בקרב מטופלים בהמודיאליזה כרונית

ד"ר נעמי לוין יינה¹, ד"ר ילנה רוטשילד¹, ד"ר שרון מיני-גולדברג², ד"ר פזית בקרמן²

¹המרכז הרפואי האוניברסיטאי ברזילי, ²המרכז הרפואי שיבא

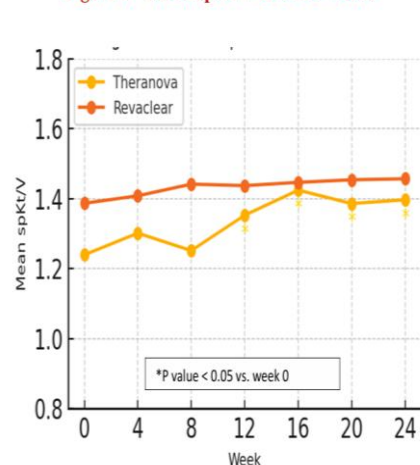
רקע ומטרות

- למרות טיפול יעיל בהמודיאליזה (HD), התחלואה והתמותה של חולי דיאליזה כרונית גבוהה
- הצטברות טוקסינים אורמיים, במיוחד אלו בגודל בינוני, קשורה לדלקת, סיבוכים קרדיווסקולריים, הפרעה בתפקוד כלי דם וירידה באיכות החיים
- טכנולוגיות דיאליזה חדשניות, כמו סליל Theranova middle cut-off (MCO), פותחו במטרה לשפר פינוי מולקולות בינוניות גדולות יותר, ובעלות פוטנציאל לשפר תוצאות החולים

תוצאות

יעילות דיאליזה

Figure 1 – Mean spKt/V Over 24 Weeks



דלקת



תסמינים

שיפור במדדים
של איכות חיים

Theranova 65%

Revaclear 58%

שיטות

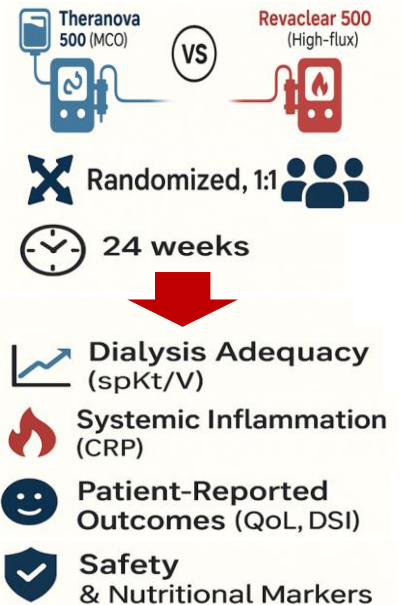
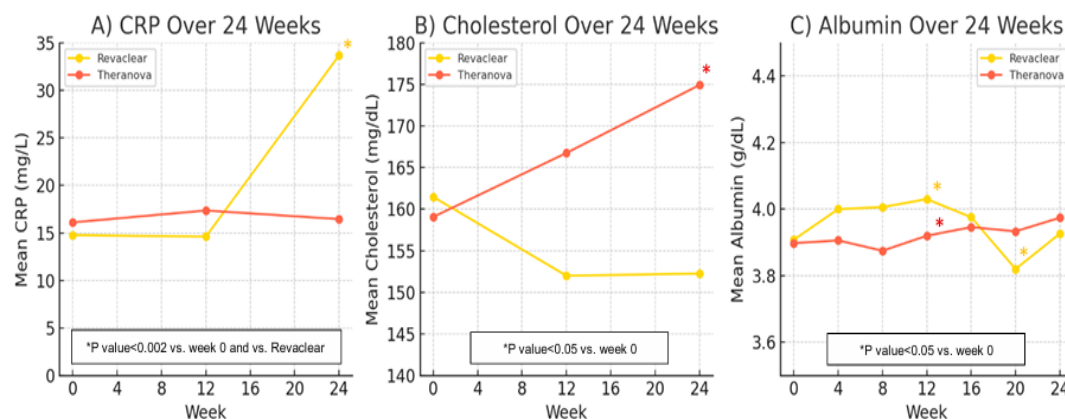


Figure 2 – Inflammation and Nutritional Parameters Over 24 Weeks



Baseline Characteristics

	Revaclear 500 (n=15)	Theranova 500 (n=16)	P-value
Age, years (mean±SD and range)	69 ± 11 (54-84)	65 ± 14 (43-87)	0.44
Hemodialysis vintage, months (mean±SD and range)	51 ± 29 (21-107)	55 ± 29 (32-87)	0.66
ESRD cause, n (%)			0.26
Diabetic kidney disease	8 (53.3)	4 (25)	
Nephrosclerosis	1 (6.7)	3 (18.8)	
Heart failure	1 (6.7)	0 (0)	
Cardiorenal syndrome	1 (6.7)	3 (18.8)	
Unknown	1 (6.7)	0 (0)	
Access type, n (%)			0.36
AVF	11 (73.3)	10 (62.5)	
AVG	3 (20)	6 (37.5)	
Permcath	1 (6.7)	0 (0)	
Medical history, n (%)			0.06
Diabetes mellitus	5 (33.3)	6 (37)	
Hypertension	10 (67)	12 (75)	
Dyslipidemia	6 (40)	4 (25)	
Heart failure	8 (53.3)	8 (50)	
Ischemic heart disease	5 (33.3)	4 (25)	
Atrial fibrillation	9 (60)	7 (44)	
Malignant disease	1 (6.6)	2 (12.5)	
CVA/TTA	2 (13.3)	1 (6.2)	
PVD	1 (6.6)	2 (12.5)	



סליל טרנובה משפר יעילות דיאליזה באופן בטוח



ממתן עליית CRP בהשוואה לסליל high flux



בחירת סליל מותאמת לתסמינים