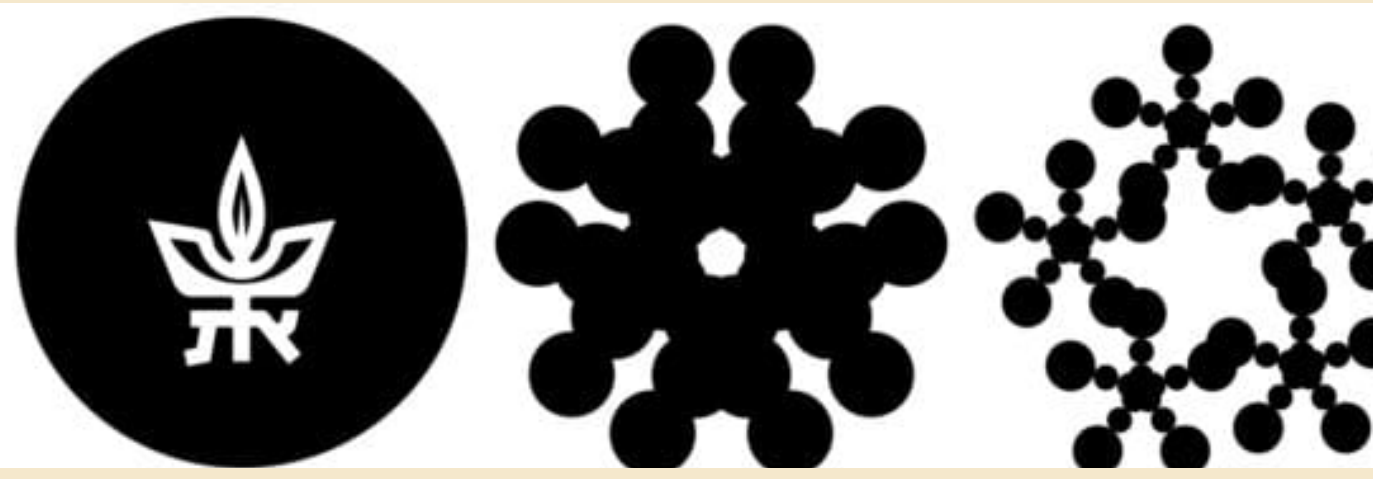




# תקווה וייאוש בקהילות החשופות לסכסוך: השוואה בין אוכלוסיות עירוניות וכפריות נעם חזות גושן, פרופ' ברוריה עדיני

## רקע

- השפעה פסיכולוגית של אסונות. (Wang & Wang, 2021; Gray et al., 2004)
- תקווה וייאוש כמשאבים פסיכולוגיים משמעותיים בהתמודדות עם משברים. (Snyder C. et al., 2002; Graham, 2024).
- התיישבות עירונית מול כפרית: הבדלים בערכים, הזדמנויות, משאבים וקהילתיות (Jarvis et al., 2016)
- פיגועי טרור ועימותים צבאיים: השפעות פסיכולוגיות בקרב אוכלוסיות אזרחיות המתגוררות בסמוך לגבול (Lahad & Leykin, 2010)

## מטרות המחקר

- בחינת הבדלים ברמת הייאוש והתקווה בקו עימות צפוני במלחמת 'חרבות ברזל' בהתאם לצורות התיישבות שונות.
- זיהוי גורמים המנבאים ייאוש ותקווה בקרב תושבי קו העימות הצפוני
- בחינת הקשר בין ייאוש לתקווה.

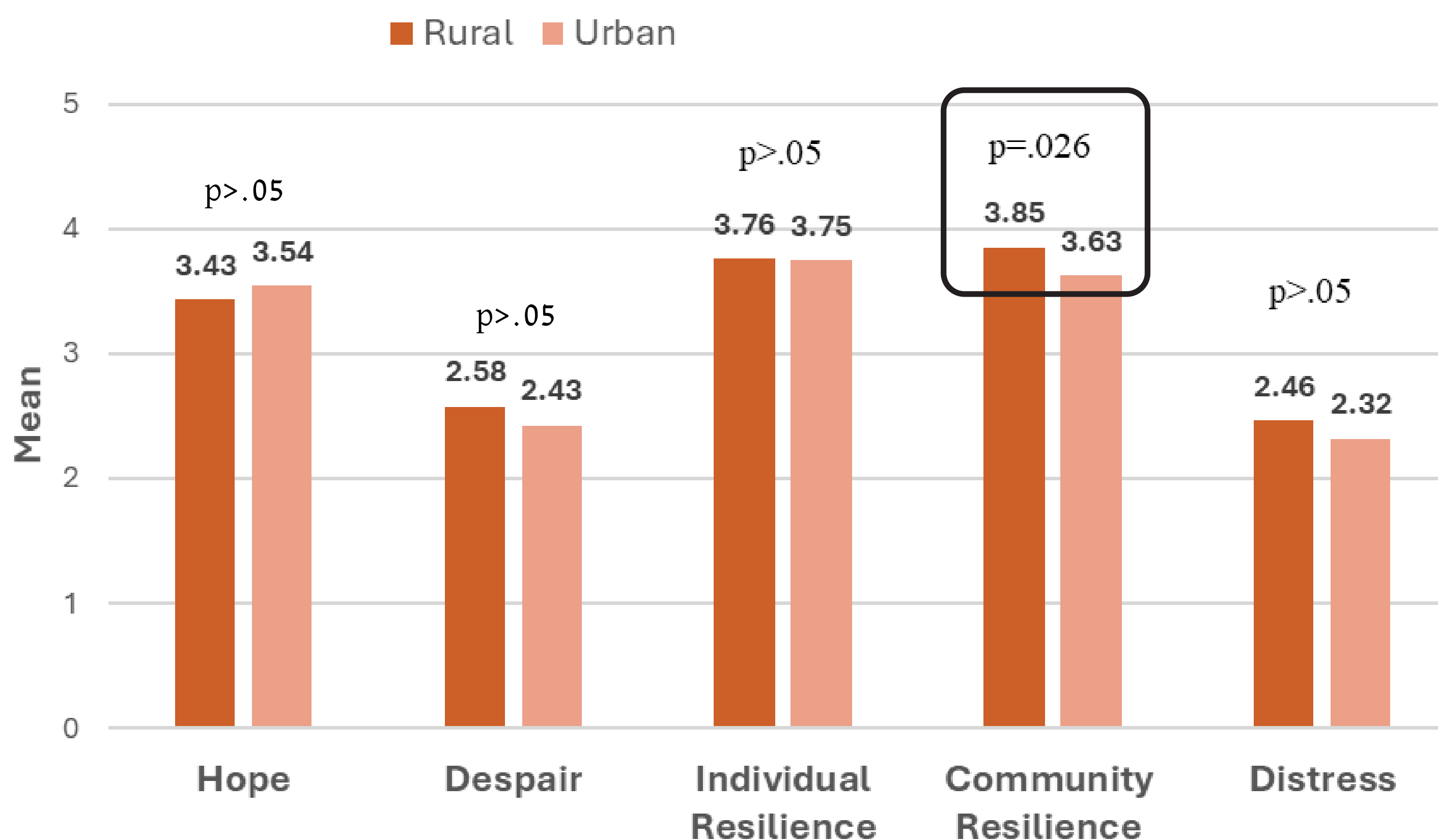
## אוכלוסיית המחקר:

- תושבים בקו העימות הצפוני בישראל, בגיל 18 ומעלה, אשר התגוררו ביישובים שלא פונו מבתיים ("sheltered in place") במהלך המלחמה:
- תושבי עיר מרכזית
- תושבי קיבוץ

## קשרים בין תקווה לייאוש

- נמצא קשר שלילי מתון ומובהק  
במדגם הכולל  $r = -0.479, p < 0.001$
- בקהילה הכפרית  $r = -0.469, p < 0.001$
- בקהילה העירונית  $r = -0.492, p < 0.001$

רמות תקווה, ייאוש, חוסן אישי וקהילתי ותסמיני דחק בקרב תושבים כפריים לעומת עירוניים



גרסיה לינארית לזיהוי גורמים מנבאים של תקווה

| Variables             | Unstandardized Coefficients |            | Unstandardized Coefficients |        | Significance (p value) |
|-----------------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|--------|------------------------|
|                       | B                           | Std. error | $\beta$                     | t      |                        |
| Government support    | 0.275                       | 0.052      | 0.390                       | 5.254  | 0.000                  |
| Individual resilience | 0.428                       | 0.099      | 0.317                       | 4.302  | 0.000                  |
| Despair               | -0.221                      | 0.083      | -0.228                      | -2.679 | 0.008                  |
| Type of community     | -0.261                      | 0.116      | -0.149                      | -2.240 | 0.026                  |

$R^2 = .0455, F = 13.93, df_{(10,167)}$

גרסיה לינארית לזיהוי גורמים מנבאים של ייאוש

| Variables | Unstandardized Coefficients |            | Unstandardized Coefficients |        | Significance (p value) |
|-----------|-----------------------------|------------|-----------------------------|--------|------------------------|
|           | B                           | Std. error | $\beta$                     | t      |                        |
| Distress  | 0.656                       | 0.076      | 0.592                       | 8.613  | 0.000                  |
| Hope      | -0.183                      | 0.070      | -0.178                      | -2.603 | 0.010                  |

$R^2 = .0562, F = 17.667, df_{(12,165)}$

## דיון

- בניגוד לספרות שמצאה הבדלים במשאבים הפסיכולוגיים בעת שגרה, לא נמצאו במחקר הבדלים בעת מלחמה. (Wiers et al., 2025)
- בדומה לממצאים קודמים, נמצא קשר שלילי בין תקווה לייאוש. (Hagen et al., 2005; Pecchenino, 2015)
- נמצא קשר בין רמת הדתיות לתקווה וייאוש; אמונה מסייעת להתמודדות עם מצבי משבר. (Morgan et al., 2006)
- תמיכה בממשלה קשורה לרמות תקווה ולרמות הייאוש (Chen et al., 2021) (Kaim et al., 2024)

## מגבלות

- מחקר חתך
- מדגם מקוון
- איסוף הנתונים תוך כדי מהלך קרבות מואץ

## מסקנות

- סוג הקהילה נמצא כמשמעותי בעיצוב תוצאות רגשיות גם בעיתות חירום.
- קיימת מורכבות באינטראקציה בין גורמים אישיים, חברתיים ומבניים בתהליך ההסתגלות הפסיכולוגית בזמן מלחמה.
- יש צורך בהתערבויות מותאמות לפי סוגי יישוב שונים.
- מומלץ לבצע מחקרי המשך בסוגי קהילות שונים ובמגוון אירועי חירום.