פרסומים במדיה ויושרה מדעית

בחינת עמידת חברות קנאביס רפואי בישראל בדרישות רגולטוריות ופגיעה אפשרית בהנגשת מידע מבוסס מדע למטופלים

ד״ר יהושוע אבירם[1] · ד״ר יובל זולוטוב[2]

[1]המחלקה לסיעוד · [2]המחלקה לניהול מערכות בריאות | אוניברסיטת אריאל

27% מהאתרים שנבדקו כללו לפחות הפרה רגולטורית אחת

22 מתוך 81 אתרים ייחודיים — בשוק רפואי הנתון לפיקוח רשמי

מדוע זה חשוב

חברות קנאביס מורשות משמשות יותר ויותר כמקור מידע רפואי בפועל. כאשר הגבול בין חינוך לקידום מכירות מיטשטש, הצגה סלקטיבית של תועלות עלולה לעצב ציפיות והחלטות טיפוליות.

בדיקת רוחב ארצית

303 רישיונות ← **217** חברות ← **192** פעילות ← **81** אתרים

מרשם רשמי: 4 בנובמבר 2025 | שני מעריכים בלתי־תלויים | בדיקת תוכן: אוקטובר–דצמבר 2025

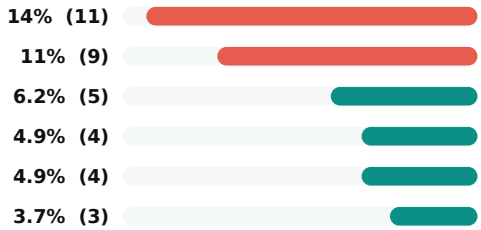
42% זוהה אתר רשמי פעיל — 81 מתוך 192 חברות פעילות

27% כללו לפחות הפרה אחת — 22 מתוך 81 אתרים

14% הזכירו תופעות לוואי או סיכונים — 11 מתוך 81 אתרים

23% כללו כתב ויתור משפטי כללי — 19 מתוך 81 אתרים

ההפרות הרגולטוריות השכיחות



היכן התרכזו ההפרות

100% עדויות וראיונות — 3 מתוך 3 אתרים עם הפרות

87% בלוגים — 13 מתוך 15 אתרים עם הפרות

12% עמודים ראשיים — 10 מתוך 81 אתרים עם הפרות

נקודת העיוורון הרגולטורית

ההפרות התרכזו בפורמטים סיפוריים הנראים חינוכיים — בלוגים, עדויות וראיונות מומחים — ולא בעמודים הראשיים והבולטים יותר.

מממצאים לפעולה

01 הגדירו
פרסמו דוגמאות מעשיות המבחינות בין מידע חינוכי תקין לבין קידום מכירות סמוי.

02 חייבו
דרשו הצגת מידע מינימלי על סיכונים בכל דיון בתועלות טיפוליות.

03 מקדו
תעדפו ביקורות דיגיטליות שגרתיות בבלוגים, בעדויות ובפורמטים סיפוריים נוספים.

חוזקה בדיקה ארצית ראשונה; הערכה כפולה ובלתי־תלויה לפי קריטריונים מוגדרים מראש של היק״ר.

מגבלה בדיקת חתך של אתרים רשמיים ודפי פייסבוק; התוכן והפלטפורמות משתנים לאורך זמן.

joshuaa@ariel.ac.il