

Per e-mail vooruit: [info@voaonline.nl](mailto:info@voaonline.nl) / tevens per post

Vereniging Ondernemingen Alphen aan den Rijn  
t.a.v. de heer Eric Carree, voorzitter,  
t.a.v. de heer Dennis Kooren, bestuurslid Retail  
Postbus 103  
2400 AC Alphen aan den Rijn

Alphen aan den Rijn, 28 oktober 2019  
Betreft: uw brief aan de fractie van VVD Alphen aan den Rijn

Geachte heer Carree, geachte heer Kooren; beste Eric en Dennis,

In uw brief heeft u aan onze fractie uw teleurstelling namens de Vereniging Ondernemingen Alphen aan den Rijn (VOA) geuit inzake de steun van de Statenfractie van VVD Zuid-Holland voor de motie van Forum van Democratie 'Ontheffing Decathlon Schiedam' op 3 juli 2019. Namens de VOA heeft u de fractie van VVD Alphen aan den Rijn gevraagd bij de Statenfractie van VVD Zuid-Holland de zorgen verwoord in uw brief 15 juli 2019 aan te kaarten.

Hierop volgend is uitvoerig contact geweest met de Statenfractie van VVD Zuid-Holland over zowel de motie van 3 juli 2019, als de zorgen die u in uw brief verwoord heeft. In het kader daarvan ontvangt u namens de fractie van VVD Alphen aan den Rijn deze brief.

#### Ten aanzien van het afwegingskader

Het ontheffingsverzoek voor een Decathlon vestiging in Schiedam kent al een lange geschiedenis. Dit eerste ontheffingsverzoek is door het college van Burgemeester en Wethouders van Schiedam neergelegd bij de provincie. Door de recente uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 27 maart 2019 is het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland met een huiswerkopdracht terug naar de besluitvormingstafel gestuurd om binnen zestien weken de kaders te stellen.

Zo heeft de Raad van State geoordeeld dat het ontheffingsverzoek opnieuw en breder moet worden beoordeeld, waarbij ook gekeken moet worden naar de dienstenrichtlijn van de Europese Unie. Daarnaast heeft de Raad van State ook aan de hand van twee criteria het verzoek tot ontheffing getoetst, wat betekent dat:

- in de beoordeling van ontheffing moet worden gekeken naar de neveneffecten. Het toekennen van het ontheffingsverzoek mag niet leiden tot verslechtering van de leefomgeving en onaanvaardbare leegstand in de binnenstad;

- de beoordeling van een locatie zorgvuldig bepaald dient te worden, wat vervolgens uit documentatie in de vorm van een zo actueel mogelijk rapport of onderzoek blijkt.

In het geval van het ontheffingsverzoek van Decathlon leverde dat voor de Statenfractie van VVD Zuid-Holland de volgende invulling van de twee criteria op:

- in de specifieke situatie van de vestiging van Decathlon Schiedam was er geen sprake van een verslechtering van de leefomgeving; de vestiging van Decathlon zou zelfs aan een verbetering van de leefomgeving bijdragen. Daarnaast zou de vestiging ook niet tot onaanvaardbare leegstand in de binnenstad leiden, hetgeen in een onderzoek werd aangetoond (zie ook punt 2);

- de beoordeling van de locatie is zorgvuldig gebeurd, daar uit een rapport het ontheffingsverzoek nader is onderzocht en bekeken, waarbij de eventuele nadelige gevolgen, neveneffecten, ook zijn onderzocht. Dit leverde geen negatieve invulling op van het tweede criteria.

De Statenfractie heeft vervolgens de invulling van de twee criteria naast het coalitieakkoord 2019 – 2023 'Elke dag beter, Zuid-Holland' gelegd, waar omtrent het punt van detailhandel het volgende opgenomen is:

*'We hebben oog voor de vitaliteit van binnensteden, die verandert doordat er meer via internet gekocht wordt en consumenten meer een beleving willen ervaren. We handhaven het beleid rondom perifere detailhandelsvestiging'.*

In de – zeer – specifieke situatie van Schiedam leverde de vestiging van Decathlon dan ook geen negatieve gevolgen op voor de leefomgeving en onaanvaardbare leegstand in Schiedam zelf. Om deze redenen heeft de Statenfractie dan ook de motie van 3 juli 2019 mede-ingediend.

#### Ten aanzien van Alphen aan den Rijn

Namens de fractie van VVD Alphen aan den Rijn erken en onderken ik de in uw brief aangekaarte zorgen omtrent de door u geuite zorgen over een mogelijke precedentwerking. Echter, uit de feiten en omstandigheden inzake de vestiging van Decathlon in Schiedam is wel op te maken, dat dit een zeer uitzonderlijke en ook unieke situatie is (geweest).

Het is dan ook zaak bij een mogelijke soortgelijke situatie of aanvraag in en voor Alphen aan den Rijn de volgende vraag centraal te stellen: 'Wat past bij Alphen aan den Rijn?'

Volgens de fractie van VVD Alphen aan den Rijn is een soortgelijke vestiging van Decathlon qua grootte vergelijkbaar met vestiging Schiedam momenteel niet wenselijk voor Alphen aan den Rijn als gemeente. Als we naar de huidige situatie in de binnenstad van Alphen aan den Rijn kijken, zien wij als VVD Alphen aan den Rijn al leegstand.

Een zeer grote vestiging van Decathlon of een ander bedrijf leidt waarschijnlijk dan ook tot verdere leegstand van winkels in het centrum, wat de leefbaarheid van Alphen aan den Rijn niet ten goede komt.

Daarnaast is het ook de vraag wat de eventuele verdere leegloop doet met het toetsingscriterium van de Raad van State omtrent 'onaanvaardbare leegstand'.

Echter, VVD Alphen aan den Rijn sluit niet meteen de deur voor een groot bedrijf dat zich in Alphen aan den Rijn zou willen vestigen. Het moet dan wel bij Alphen aan den Rijn passen qua aanbod, behoefte, maar voornamelijk qua grootte. Kortom: welkom, maar pas je aan aan de behoefte en grootte van Alphen aan den Rijn.

Voor ons als VVD Alphen aan den Rijn betekent dit dan ook, dat de locatie van deze vestiging zich in de bestaande panden in het centrum zouden moeten vestigen. Dit zorgt voor een gelijk speelveld; dus eerlijke concurrentie. Daarnaast zorgt dit eerlijke speelveld er ook voor dat de leefbaarheid van het centrum ook gewaarborgd wordt en blijft en een onaanvaardbare leegstand in het centrum voorkomen wordt.

Mocht er toch een verzoek tot ontheffing in de gemeente Alphen aan den Rijn worden ingediend dat vergelijkbaar is qua grootte of impact op de schaal van Alphen aan den Rijn met het Schiedamse model, heeft het op grond van het bovenstaande geen nadere uitleg, dat de fractie van VVD Alphen aan den Rijn hier géén voorstander van is.

Tot slot dient het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op dit moment ook nog kaders te stellen naar aanleiding van de motie van 3 juli 2019 en de toetsingscriteria die de Raad van State daarvoor heeft aangehouden. Wij als fractie van VVD Alphen aan den Rijn zien dan ook genoeg redenen, met indachtig de in uw brief verwoorde zorgen, om de Statenfractie van VVD Zuid-Holland aan te schrijven en zelf ook vanuit VVD Alphen aan den Rijn proactief mee te denken aan deze kaders.

Zoals u uit deze brief heeft kunnen opmaken zien de gewenste kaders van VVD Alphen aan den Rijn voor Alphen aan den Rijn en – gelet op de mogelijke neveneffecten in een bredere context – regio dan ook toe, dat er sprake moet zijn van een eerlijk speelveld, dat tot eerlijke concurrentie leidt. Dit eerlijke speelveld bevindt zich op dit moment met de huidige stand van zaken dan ook niet in het buitengebied, maar in het centrum van Alphen aan den Rijn.

Wij zullen deze wens als kader dan ook schriftelijk kenbaar maken aan de Statenfractie van VVD Zuid-Holland met als doel het Schiedamse model niet hier terug te zien in Alphen aan den Rijn, doch enkel aangepast naar de behoefte en grootte van Alphen aan den Rijn, gewaarborgd wordt.

Wij als VVD Alphen aan den Rijn vinden het belangrijk de zorgen van ondernemend Alphen aan den Rijn serieus te nemen, maar ook eventuele vragen te beantwoorden. Het behoort uiteraard tot de mogelijkheden deze brief nader mondeling toe te lichten en daardoor eventuele vragen te beantwoorden.

Voor nu vertrouw ik u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke en liberale groet namens de fractie van VVD Alphen aan den Rijn,

Anouk Noordermeer  
Fractievoorzitter VVD Alphen aan den Rijn