



Schriftelijke vragen

Jaar
Volgnummer
Datum indiening

2017
* in te vullen door de raadsgriffie
* datum invullen

Onderwerp

Aanvullende schriftelijke vragen van de leden Poot (VVD) en van Dantzig (D66) inzake het deradicaliseringsbeleid van de gemeente Amsterdam

Aan het college van burgemeester en wethouders

Recentelijk zijn er verschillende berichten naar buiten gekomen over vriendjespolitiek, beïnvloeding van buitenaf en bagatellisering van religieuze invloeden door het deradicaliseringsteam van de gemeente.

Het is van het grootste belang dat de gemeente een effectief beleid hanteert dat erop is gericht om radicaliserende jongeren vroeg in het oog te krijgen en te beletten om verder te radicaliseren. Dat beleid en de medewerkers van het team moeten wat de VVD en D66 betreft boven alle twijfel verheven zijn.

Eerder zijn er door het CDA op ditzelfde onderwerp schriftelijke vragen gesteld.

Gezien het vorenstaande stellen ondergetekenden, namens de fracties van de VVD en D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende aanvullende schriftelijke vragen:

1. Hoe beoordeelt het college het functioneren van het anti-radicaliseringsteam de afgelopen 6 jaar?
2. Welke samenwerking bestond er tussen het anti-radicaliseringsteam en het bedrijf Scholten en Partners? Klopt de berichtgeving dat regelmatig kleine opdrachten aan Scholten en Partners zijn verstrekt teneinde niet boven de aanbestedingsgrens te komen?
3. Welke signalen heeft het college dat, zoals blijkt uit de berichtgeving, de invloed van de islam bij het radicaliseren van jongeren door het anti-radicaliseringsteam werd gebagatelliseerd?
4. In hoeverre was er sprake van een diverse, bijvoorbeeld naar geslacht en etnische achtergrond, samenstelling van het anti-radicaliseringsteam?
5. Zijn er bij het college signalen binnengekomen van nepotisme door leden van het anti-radicaliseringsteam?
6. Is het anti-radicaliseringsteam betrokken geweest bij de beoordeling van de situatie na de aanrijding bij het Centraal Station op 10 juni?
7. Was Saadia el T. Amsterdams aanspreekpunt voor de AIVD?
8. Zijn er door de gemeente Amsterdam personen ingehuurd die, indien bekend, in aanraking zijn gekomen met justitie wegens ronselen of anderszins betrokken zijn (geweest) bij jihadisme?
9. Is Bilal L. veroordeeld voor bedreigingen en ronselen, nog werkzaam voor Streetcornerwork of anderszins ingehuurd door de gemeente Amsterdam? Zo nee, waarom staat hij nog steeds op de website van Streetcornerwork vermeld?
10. Is Bilal L. gescreend door de gemeente en/of AIVD of andere veiligheidsautoriteiten alvorens als jongerenwerker in dienst te treden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, zijn daaruit problematische zaken naar voren gekomen?

11. Welke werkzaamheden zijn er door Bilal L. verricht voor de gemeente Amsterdam? Heeft hij contact gehad met mogelijk radicaliserende jongeren?
12. Aan wie legde Bilal L. verantwoording af? Wie was zijn leidinggevende?
13. Klopt de berichtgeving dat Bilal L. in contact is geweest met de Hofstadgroep?
14. Klopt de berichtgeving dat Bilal L. voor Streetcornerwork naar Jordanië is geweest? Zo ja, is deze reis (deels) met subsidiegeld van de gemeente Amsterdam bekostigd? Welke activiteiten hebben in Jordanië plaatsgevonden?
15. Is de verblijfplaats van Bilal L. bekend? Is er door de gemeente of verwante organisaties zoals Streetcornerwork geïnformeerd naar aanleiding van zijn verdwijning?
16. In hoeverre is door medewerkers of jongerenwerkers van de gemeente tijdens contacten met Amsterdammers positief gesproken over fundamentalistische organisaties zoals Hizb ut-Tahrir? Kan hier onderzoek naar worden gedaan?
17. Kunnen deze vragen worden beantwoord vóór de eerstvolgende commissievergadering Algemene Zaken?

De leden van de gemeenteraad,

M.C.G. Poot

R.H. van Dantzig