

# LIBERAAL BESTUUR

**VVD** **BESTUURDERS  
VERENIGING**

Jaargang 1 » Nummer 4 » 14 juli 2016



## De Drie Decentralisaties

De tussentijdse balans

Huisvesting  
statushouders

6

Nieuwe  
Europese  
privacyregels

11

**SAVE THE DATE!**

Najaarscongres VVD-Bestuurdersvereniging  
Vrijdag 4 en zaterdag 5 november 2016 in Lunteren

Liberaal Bestuur is een uitgave van de VVD en verschijnt in principe zes keer per jaar. Kopij volgende editie vóór 15 augustus 2016.

### Realisatie:

VVD algemeen secretariaat in samenwerking met Meere Reclamestudio en een netwerk van VVD-correspondenten.

### Bladmanagement:

Debbie van de Wijngaard

### Met dank aan:

André Bosman, Martin Wörsdörfer, Daan de Kort, Roald van der Linde, Loes Meeuwiss, David Vermorken, Marije Verplanke

### Grafische vormgeving en pre-press:

Meere Reclamestudio - OK2Press, Den Haag

### Fotografie:

Shutterstock

### Druk:

Pro Image Group

### Verspreiding:

PostNL

### Advertenties:

liberaalbestuur@vvd.nl  
ISSN: 1872-0862

### Correspondentieadres:

Algemeen Secretariaat VVD  
Postbus 30836, 2500 GV Den Haag  
Telefoon: (070) 361 30 61  
E-mail: liberaalbestuur@vvd.nl

### Bezoekadres:

Mauritskade 21-23, Den Haag  
Website: www.vvd.nl

### COPYRIGHTS

HET AUTEURSRECHT OP DE IN DEZE KRANT VERSCHENEN ARTIKELEN WORDT DOOR DE VVD VOORBEHOUDEN. DE VVD HEEFT ALLE ZORG GEGEVEN AAN HET NAKOMEN VAN WETTELIJKE REPRORECHTEN. IS HET DESONDANKS ZO, DAT ER RECHTHEBBENDEN ZIJN, DIE NIET GETRACEERD KONDEN WORDEN OF VAN WIE DE CLAIM OP GEBRUIKT MATERIAAL NIET BEKEND WAS, DAN WORDEN ZIJ VERZOCHT ZICH SCHRIFTELIJK MET DE VVD IN VERBINDING TE STELLEN, MET OPGAVE VAN HUN CLAIM EN DE UITGAVE WAAROP DEZE CLAIM GEBASEERD IS.

# BURGEMEESTER

Onlangs mocht ik op verzoek van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties op een symposium een inleiding houden over: 'De toekomst van het burgemeestersambt'. Het borgen van diens onafhankelijke positie was één van de aandachtspunten van de bijeenkomst.

Natuurlijk werd er in het licht van de verkiezingsprogramma's die nu geschreven worden ook (weer!) gesproken over de aanstellingswijze. Ik heb nogmaals mijn principiële voorkeur uitgesproken voor de gekozen burgemeester. Maar dan wel door de bevolking! Een model waarbij gekozen wordt door de raad vergroot het risico dat de onafhankelijkheid ten opzichte van de raad meer onder druk komt te staan.

Daar we in ons land nooit uit die discussie gaan komen en je de positie van de burgemeester niet los kunt beschouwen van tal van andere niet direct gekozen bestuurlijke actoren en bestuurlijke gremia, zal alles wel blijven zoals het nu is. Misschien niet eens zo slecht...

Er was gelukkig ook ruimte voor ander zaken waaronder de positie van de zogenaamde regioburgemeester en de aanstelling of herbenoeming van deze functionaris.

Ik heb geschetst dat het in de Drechtsteden ruim zes jaar geleden volstrekt normaal was dat de vicevoorzitter van de Drechtraad, een raadslid uit Sliedrecht, toegevoegd was aan de vertrouwenscommissie als adviseur. Dit was ook bij de herbenoeming het geval. Inmiddels was het toen een raadslid uit Zwijndrecht. Eigenlijk mag dat niet, maar op onze 'eigen wijze' is daar toch voor gekozen.

Ik heb de minister en de aanwezige Commissarissen van de Koning verzocht het in de toekomst mogelijk te

maken om de betrokkenheid van regiogemeenten ook daadwerkelijk formeel te verankeren. Het is toch vreemd dat alleen gemeenteraadsleden van Dordrecht hierover gaan, terwijl een groot deel van de begrotingen van de zeven Drechtstedengemeenten bij de regio belegd zijn. Overigens ik acht het ook vanzelfsprekend dat naast raadsleden uit de regio de regiogriffier en regiodirecteur een adviserende positie hebben.

Een tweede advies dat ik in het kader van het verstevigen van de onafhankelijke positie van de burgemeester heb gegeven is, het kunnen ontbinden van de gemeenteraad bij duurzame politieke ontwrichting.

Het ontgaat mij nog altijd waarom bij het doorvoeren van het duale systeem, het op landelijk niveau wel mogelijk is om nieuwe verkiezingen uit te schrijven en op provinciaal en lokaal niveau niet. In voorkomende gevallen zou een burgemeester, eventueel in overeenstemming met de commissaris van de Koning, hierover moeten kunnen beslissen als de gemeenteraad zelf al niet tot een dergelijk oordeel komt.

**Arno Brok**  
Voorzitter VVD-Bestuurdersvereniging en Burgemeester van Dordrecht



liberaalbestuur@vvd.nl

# Uitnodiging

Misschien was u er tien jaar geleden wel bij in Lunteren, de viering van het 60 jaar VVD-Bestuurdersvereniging.

Nu, tien jaar later nodigen wij u wederom uit in Lunteren om met ons het 70-jarig bestaan van de VVD-Bestuurdersvereniging te vieren.



## 70 JAAR VVD-BESTUURDERSVERENIGING!

Wij zien u graag op vrijdag 4 november en zaterdag 5 november in Lunteren.

## PERSONALIA

**RICHARD KORTELAND** is door de gemeenteraad van Meppel voorgedragen als burgemeester.

Met ingang van 1 september is **INA ADEMA** benoemd tot burgemeester van Lelystad.

Met ingang van 13 september is **JOHN JORRITSMA** benoemd tot burgemeester van Eindhoven.

Bijeenkomst Drie Decentralisaties	4
De Dronterkoers is het sociaal domein werkt	5
Sociaal domein VVD-thema bij uitstek	
Huisvesting Statushouders	6
Uit VVD Community	7
Liberale visie op de gemeentefinanciën	8
Uitnodiging Fractievoorzitters- en wethoudersdag	
Overweeg overheidsvastgoed te slopen	9
De Bosmanwet	10
Nieuwe Europese privacyregels gaan ver-van-uw-bed-show	11

# INHOUD



# BIJEENKOMST DRIE DECENTRALISATIES

Sinds anderhalf jaar zijn de gemeenten verantwoordelijk voor jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen. Nu de gemeentebestuurders en raadsleden het beleid al anderhalf jaar in handen hebben, was het tijd voor een drietal Kamerleden om naar de ervaringen te luisteren.

Tweede Kamerleden Brigitte van der Burg, Sjoerd Potters en Chantal Nijkerken-de Haan zijn daarom, samen met VVD-wethouders Mirjam Pauwels (De Wolden), Marvin Polak (Uithoorn) en Bernd Roks (Hilvarenbeek) op 20 juni het land in. Deze bijeenkomsten waren een vervolg op de reeks bijeenkomsten die twee jaar geleden in aanloop naar de decentralisaties is georganiseerd.

## Positief

Tweede Kamerlid Brigitte van der Burg sprak in Assen met de aanwezige VVD-bestuurders en geïnteresseerden over de drie decentralisaties en met name over jeugdzorg. Brigitte van der Burg: 'Het stemt mij tevreden dat ik over het algemeen een positief beeld voorgespiegeld kreeg. Natuurlijk zijn er knelpunten, maar die worden door VVD-bestuurders en -raadsleden in het hele land opgelost. Ook zag ik een duidelijke blik vooruit op de transitie. VVD-bestuurders en -raadsleden door het hele land zoeken in hun gemeente of regio naar mogelijkheden om te innoveren en zo die nodige omslag in het jeugdstelsel te bewerkstelligen.'

## Van transitie naar transitie

Meerdere deelnemers gaven aan dat ambtenaren van de gemeenten het nog steeds moeilijk vinden om met de wijzigingen, die worden doorgevoerd en in het kader van de decentralisaties, om te gaan. Hoe kan je hier als raadslid verandering in brengen?

In het zorglandschap moeten we bijvoorbeeld meer kijken naar de zorgbehoevenden in plaats van de bestaande zorginstellingen. Maar ambtenaren zitten echter 'onder de plak bij oude aanbieder'. Gemeenten gaan daardoor nog te vaak door met deze aanbieder uit angst voor verandering. De kleine, vernieuwende zorgaanbieder krijgen nog te weinig ruimte, een signaal waar Sjoerd Potters ook in de Kamer geregeld aandacht voor vraagt.

Potters: 'Dat moet beter, al waren we het er op de bijeenkomst ook over eens dat hier vooral ook



een taak ligt voor de raadsleden zelf. Het beleid is immers gedecentraliseerd. De raad is aan zet om de verantwoordelijke wethouder kritisch te controleren. Sturen op outcome-criteria is daarin erg belangrijk,' aldus Sjoerd Potters.

Dat er nog verandering nodig is in de gemeenten, merkt ook Chantal Nijkerken-de Haan met haar portefeuille Participatiewet. 'Door de Participatiewet hebben de gemeenten een belangrijke verantwoordelijkheid gekregen om mensen aan het werk te krijgen. Niet in elke gemeente is dat goed geregeld. Het kan niet zo zijn dat er dan nog steeds gemeenten zijn die zeggen: "Sorry wij hebben geen kandidaten!" Op deze manier helpen we meer mensen uit de uitkering en op de been. Dit is dé kracht van de Participatiewet en dus dé kracht van gemeenten.'

De transities hebben tijd nodig. Gemeenten hebben veel nieuwe of extra verantwoordelijkheden gekregen die soms een andere aanpak vragen dan men voorheen gewend was te doen. Dit kost tijd.

Chantal Nijkerken-de Haan: 'Ik ben dan ook geen voorstander van wetswijzigingen zoals sommige van mijn collega Kamerleden van andere fracties voorstellen. Laat overheden eerst maar eens de wet goed uitvoeren, dan kijken we over een paar jaar wel of er écht concrete artikelen moeten worden gewijzigd.'

## Het budget

Hoewel de decentralisaties gaan over mensen, kwam ook nog even het budget ter sprake. Ge-

meenten hebben WMO-budget over, maar het budget voor de uitvoering van de Participatiewet blijkt in veel gemeenten beperkt. Gevolg is dat in veel gemeenteraden al gespeculeerd worden over de besteding van de resterende budgetten of wordt gevreesd dat gemeenten gekort gaan worden wegens het overschot van het WMO-budget.

Sjoerd Potters reageerde daar als volgt op: "de gemeenten verdienen een compliment voor de overschotten op het budget voor de WMO 2015, maar tegelijkertijd vraag ik me af of de gemeenten wel op alle vlakken de juiste keuzes hebben gemaakt. Krijgen we straks een overvloed van mensen die te weinig ondersteuning hebben gekregen en alsnog naar een verpleeghuis moeten? Wordt de WMO als eerstelijnsvoorziening voldoende robuust door gemeenten ingericht en is de kwaliteit ook op orde? Of leidt deze onderbesteding door gemeenten mogelijk tot een overbelasting van de WLZ als tweedelijnszorg? De staatssecretaris zoekt dit momenteel uit. De raadsleden delen mijn vragen en we zijn het erover eens dat eerst duidelijk moet worden waarom er overschotten zijn, voor we daar verdere uitspraken over kunnen doen."

Geconcludeerd kan worden dat de gedachte dat uitvoering van deze onderdelen van het sociaal domein beter bij gemeenten passen dan bij het Rijk, juist was. Linkse partijen hadden het mis met hun wanbeelden over de zorg. Het onderwerp zorg is een steeds belangrijker thema voor de verkiezingen. Bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 zullen de behaalde successen verzilverd moeten worden!

# De Dronterkoers voor het sociaal domein werkt

Op 1 januari 2015 kwamen er veel zorgtaken op het gebied van zorg, jeugd en werk van het Rijk naar de gemeente toe. De conclusie na ruim een jaar is dat de uitvoering van deze nieuwe taken in de gemeente Dronten over het algemeen goed verloopt. Bij zo'n grote verandering is het spannend hoe dit in de praktijk uitpakt, maar gelukkig zijn schrijnende gevallen in Dronten uitgebleven. De conclusie van de VVD is dat de aanpak van de Dronten stevig is neergezet en past bij Dronten.

Inwoners met een ondersteuningsvraag in Dronten kunnen hun vraag stellen daar waar dat het meest logisch voor hen is: bij de huisarts, de gemeente, het Centrum voor Jeugd en Gezin, de school enzovoorts. Ongeacht waar de vraag binnenkomt, de werkwijze is hetzelfde. Dit noemen we de "Dronter Koers". Door inzet van de Dronter Koers werkt de gemeente met haar partners integraal, vraag- en resultaatgericht. Dit moet zorgen voor kwalitatief betere zorg en ondersteuning voor inwoners die effectief op elkaar is afgestemd.

De Dronter Koers staat voor een vernieuwende aanpak. Vanuit eigen kracht, eigen omgeving, indien nodig naar wijknetwerk en in het uiterste geval naar interventieteam. Een interessante

werkwijze, waarin Dronten een deels eigen koers heeft gekozen dan in veel gemeenten waar ze fysieke wijkteams hebben. De specialisten van het interventieteam zijn enthousiast over de integrale aanpak en daarmee over de verbetering zoals die bedacht is toen de decentralisaties werden ingezet.

De conclusie is dat Dronten in het zorgaanbod veel goed doet. Er komen vanuit cliënten en inwoners veel complimenten richting de gemeentelijke organisatie.

Nu is het ook tijd voor de vervolgstappen naar om de echte verandering verder te verankeren. Voor de VVD is het belangrijk dat er gekeken wordt naar de eigen burgerkracht, het betrekken van het netwerk en de communicatie richting inwoners van Dronten.

Een verdere verandering is nodig omdat de kosten voor de zorg onder druk staan vanwege de daling van het Wmo budget en toenemende zorgvraag. Daarnaast geldt dat er voor jeugdzorg en arbeidsparticipatie een financieel tekort geldt. Dit vraagt van ons dat we op een andere manier kijken naar het leveren van zorg. De VVD heeft benadrukt

aandacht te hebben voor de noodzakelijke innovatie die nodig is om de kwaliteit van zorg in de toekomst kunnen waarborgen voor hen die echt zorg nodig hebben. De uitgangspunten 'doen wat nodig is' en 'meer doen met minder budget' zijn wat de VVD Dronten betreft dan ook echt noodzakelijk. De komende tijd moeten we de kwaliteit van zorg verhogen en tegelijkertijd de kosten beheersen.

Dit vraagt om continu te kijken of we het juiste doen en of we het juiste ook goed doen. Zo blijkt dat minstens 95% van het zorgbudget in Dronten ook echt wordt besteed aan het bieden zorg. Ook zien we een afname van de jeugdhulp in Dronten en nemen de administratieve lasten verder af.

**Irene Korting**  
Raadslid VVD Dronten



Welke koers vaart uw gemeente als het aankomt op decentralisatie van zorgtaken? Deel het op VVD Community!

# SOCIAAL DOMEIN VVD-THEMA BIJ UITSTEK

De decentralisaties binnen het sociale domein zijn nu anderhalf jaar onderweg. Veel is veranderd, veel moet nog veranderd worden. Aangezien het grootste deel van de gemeentelijke begrotingen het sociaal domein betreft is volledige aandacht vereist. Bovendien hechten wij als liberalen aan kwalitatieve betaalbare zorg en aan participatie op de arbeidsmarkt.

## TIJD OM ERVARINGEN UIT TE WISSELEN

Het werd tijd om ervaringen uit te wisselen tussen VVD-bestuurders onderling. Tweede Kamerlid Chantal Nijkerken-de Haan en Hilvarenbeekse wethouder Bernd Roks waren de gastvrouw en -heer van de bijeenkomst van 20 juni te Vugt. Verder namen een tiental VVD-bestuurders deel. Doordat het een select gezelschap was konden wij juist de diepte ingaan. Er was duidelijk overeenstemming dat de decentralisaties een goede zet waren van het hervormingskabinet Rutte II. One size fits all is niet meer van deze tijd. Maatwerk is passend bij de tijdgeest. De gemeente is het meest geschikt om die te leveren. De gemeente

staat naelijken het dichtst bij haar burgers. Toch had iedere deelnemer zo zijn eigen punten van aandacht. Vrijwel alle aanwezige VVD-bestuurders hadden er moeite mee dat de Rijksoverheid gemeenten verplicht om beschut werk aan te bieden. In Veldhoven bieden we bijvoorbeeld dagarrangementen aan voor de groep met de hoogste mate van arbeidsongeschiktheid. Dat is financieel gunstiger dan beschut werk. Bovendien kun je dan meer je aandacht richten op mensen met een arbeidsvermogen van vijftig procent of hoger. Zij zijn aantrekkelijk voor de werkgevers en de kans dat zij doorgroeien naar onafhankelijkheid is groter.

## UWV ZWAAR TE VERDUREN

Een ander raadslid wees Kamerlid Nijkerken erop dat beschut werk lastig aan te bieden is omdat er geen aparte CAO meer is voor deze doelgroep. Hiermee worden de financiële risico's voor gemeenten te groot. Het UWV kreeg het ook zwaar te verduren tijdens de bijeenkomst. Met de participatiewet als gemeentelijke bevoegdheid werd

ter discussie gesteld in hoeverre het UWV nog bestaansrecht heeft. Uiteraard werden er niet alleen (on)gunstige meningen geuit maar werden ook succesverhalen geëtaleerd. Bijvoorbeeld het project 'Zet' waarin het signaleren van dementie in een vroeg stadium centraal staat. Denk aan de rol die de buurman of kassière van de plaatselijke supermarkt hierin kan spelen. Of succesverhalen over wijkteams die geheel als initiatief uit de buurt zelf tot stand zijn gekomen. Of wat te denken van projecten waarbij jong gehandicapten met de juiste begeleiding niet meer thuis zitten maar een baan vinden. Prachtig, voor die mensen met deze mooie verhalen doen wij het!

Voor mij was het meer dan een geslaagde bijeenkomst waarin duidelijk werd dat de VVD niet alleen strijd voor de traditionele thema's bereikbaarheid, migratie en veiligheid. Het sociale domein is het thema waarin onze liberale beginselen vrijheid bij uitstek in terugkomen.

**Daan de Kort**, Raadslid VVD Veldhoven





# Huisvesting statushouders

## MOEILIJKE DISCUSSIE OVER 16.000 MENSEN

De stroom vluchtelingen naar Nederland is sterk afgenomen, maar nog steeds wachten in asielzoekerscentra 16.000 statushouders op een passende woning. Er is haast bij hun huisvesting: plaatsen in azc's zijn duur en een eigen woning draagt bij aan een vlotte integratie in de samenleving. Maar hoe helpen we zo veel mensen snel aan een geschikt huis? En welke concessies willen we daarbij doen?

De Huisvestingswet regelt nu nog dat statushouders voorrang hebben bij sociale huisvesting. Heeft de gemeente een huisvestingsverordening, dan moet zij daarin ook de voorrang voor deze groep vastleggen.

Die bijzondere behandeling is met de huidige aantallen vluchtelingen niet meer uit te leggen. Roald van der Linde, woordvoerder wonen in de Tweede Kamerfractie, heeft daarover in oktober een motie ingediend. Daarvoor bleek brede steun. Van der Linde: "Het draagvlak voor die voorrangregeling is gewoon weg. Je kunt een magazinebediende, een onderwijzer of een beginnende politieagent niet uitleggen dat hij acht jaar op een wachtlijst moet staan, terwijl nieuwkomers zonder economische binding voorrang krijgen. Dat voelt niet eerlijk. Maar we willen onze nieuwkomers wél netjes onder dak hebben." Wat de VVD betreft zou dat een stuk soberder moeten dan nu:

"Een student woont ook vier of vijf jaar in een studentenhuis, tot hij gaat werken. Dat kan met een vergunninghouder net zo goed." Voor zo'n gemeenschappelijke woning geldt vervolgens ook de kostendelersnorm, waardoor stevig wordt bezuinigd op de bijstand.

De VVD wil gemeenten daarom veel meer vrijheid geven in de wijze waarop zij de huisvesting organiseren. De landelijke taakstelling – voor de tweede helft van 2016 één statushouder per 730 inwoners – is leidend. Maar gemeenten moeten kunnen kiezen voor alternatieve huisvesting, bijvoorbeeld met noodwoningen of met hergebruik van kantoren, zorgvastgoed en andere gebouwen. VNG, IPO en Rijksoverheid hebben in november 2015 een bestuursakkoord gesloten om dat mogelijk te maken. Het gaat om een subsidieregeling voor de onzelfstandige huisvesting van 14 000 statushouders, de inzet van Rijksvastgoed, het gebruik van kennis en diensten van woningcorporaties, het gemeentelijk versnellingsarrangement en het instellen van regionale regietafels.

Lokale bestuurders werken nu hard om invulling te geven aan alle afspraken. Van der Linde ziet dat dat lastig is, omdat er veel gepioneerd moet worden. "Maar het gaat wel steeds vlotter. Het duurt even voor een pand is omgebouwd, maar er is sinds de start van de subsidieregeling, in fe-

bruari, stevig op ingetekend. De commissarissen van de Koning zijn aangewezen als 'Rijksheer' om de regie te kunnen voeren. Corporaties worden ingezet voor beheer en andere kleine diensten en we hebben een experimentbepaling gebruikt om daar snel mee te beginnen."

Het wetsvoorstel om de voorrangregeling te schrappen ligt nu in de Tweede Kamer en wordt vlak voor of vlak na het zomerreces behandeld. Vooral de VNG heeft zich daartegen verzet. Van der Linde: "Ik begrijp dat. Voor een wethouder is het nu eenmaal gemakkelijker om te zeggen dat iets moet van 'Den Haag'. Maar als sociale huisvesting een wettelijk automatisme is, kom je niet eens toe aan een lokale discussie over alternatieve huisvesting. En dat terwijl veel bejaardenhuizen, kazernes en kantoren al jaren leegstaan."

Roald van der Linde  
Tweede Kamerlid




 Praat mee over de huisvesting van statushouders in VVD Community

## Uit VVD Community


Ook veel bestuurders worstelen met vragen rondom de statushouders. In VVD community wordt daarom volop om advies gevraagd. Een greep uit de vragen vindt u hier. Hoe gaat uw gemeente om met statushouders? Heeft u een goed initiatief, idee of juist zelf nog vragen?

**Praat mee in VVD Community!**

Als het Rijk per jaar bepaald hoeveel statushouders een gemeente moet huisvesten, dan helpt het zeker niet als er dan door de minister wordt voorgesteld om de automatische voorrang van statushouders op de woningmarkt te schrappen. Gemeenten zijn vrij daarin en mogen het regelen in hun huisvestingsverordening. Maar veel gemeenten heb deze zaken in een woonregio geregeld. Het is heel belangrijk dat de minister met een mond spreekt en schouder aan schouder staat met de gemeenten om dit probleem het hoofd te bieden. Anders wordt het heel erg lastig om de quota te halen. Of de quota moeten worden losgelaten zodat gemeenten inderdaad de ruimte krijgen om sociale woonruimte toe te wijzen en dus autochtonen niet nog langer op de wachtlijst staan. Wie herkent dit probleem?

 Wendelien Tonjann-Levert  
Wethouder Oostgeest

Zijn er al projecten of moties bekend bij gemeenten waar initiatieven zijn om statushouders die gevestigd moeten worden in de gemeente aan het werk te krijgen?

 Ellen Lindenberg  
Raadslid VVD Noordostpolder



## DOWNLOAD DE VVD COMMUNITY APP!


1 Ga naar de **GOOGLE PLAY STORE** of naar de **APP STORE** op uw tablet of mobiele telefoon.

2 Zoek op **'VVD Community'**

3 **Download de App**

4 Log in met uw **MIJNVVD** gebruikersgegevens en praat mee


Ik ben ook geïnteresseerd in ervaringen in andere gemeenten! In de gemeente Teylingen is er slechts nog een 'handboek integratie' waarin allerlei dagbestedingsactiviteiten zijn opgenomen.

 Sabrina van der Lubbe  
Raadslid Teylingen  
VVD Teylingen



**COMMUNITY**  
KENNIS DELEN

Is het logisch om daar een specifiek project voor op te richten? Een statushouder is net als alle andere werkzoekenden iemand die in het geval van een bijstand e.d. geacht wordt te solliciteren. We zouden juist moeten ophouden met banenprojecten voor specifieke doelgroepen.

 Sander Bos  
Wethouder West Maas  
en Waal

Ik heb inmiddels een motie klaar die zowel voor statushouders als WWBers een oplossing zou moeten bieden. Deze wordt gesteund door ChristenUnie en ONS (lokale liberale partij)

 Ellen Lindenberg  
Raadslid VVD  
Noordostpolder



# Een liberale visie op de gemeentefinanciën

Zoals veel VVD wethouders heb ik als wethouder in Goes ook de portefeuille Financiën. Wat is dat toch met ons liberalen dat wij zo graag verantwoordelijk willen zijn voor de financiën?

Voor mij is de drijfveer dat ik vind dat we als gemeente ons geld efficiënt moeten inzetten, om de dienstverlening aan onze inwoners en bedrijven zo goed mogelijk te organiseren met de beschikbare middelen. Ik moet vaak uitleggen, dat dat heel sociaal is. Onze inwoners zijn zelfstandig en mondig en kunnen prima voor zichzelf zorgen. En voor diegenen die daar hulp bij nodig hebben, staan we klaar. We hebben veel bedrijven, en dankzij onze actieve houding zijn we een sterk economisch centrum binnen Zeeland.

Voor mij staat voorop, dat onze begroting op orde moet zijn. Daardoor kunnen we als gemeente veel voor onze inwoners betekenen, terwijl toch de belastingen laag blijven. Dat geeft inwoners en bedrijven de kans om hun eigen keuzes te maken, en zelf te bepalen waar ze hun geld aan uit willen geven. Waarom vind ik dit zo belangrijk? Misschien komt het omdat ik getrouwd ben met een ondernemer. Ik zie dat de cultuur bij ondernemers heel anders is dan bij gemeenten: er wordt veel meer op de kosten gelet, bij investeringen wordt afgewogen of het echt rendement oplevert, en ik vind dat een goede zaak. De cultuurverschil-

len tussen de overheid en het bedrijfsleven zijn nog altijd groot.

Toch is er de afgelopen jaren iets veranderd. Er zijn bezuinigingen doorgevoerd, en er heeft een herverdeling van het gemeentefonds plaatsgevonden. Sinds 2015 hebben we er als gemeenten veel nieuwe taken bijgekregen, het "sociaal domein". Een goede zaak, wat wij staan als gemeente dicht bij onze bewoners en wij proberen zo goed mogelijk lokaal maatwerk te leveren.

Het is ons tot nu toe goed gelukt om de dienstverlening op peil te houden en de nieuwe taken vorm te geven. Dit jaar hebben we in Goes wel weer een flinke uitdaging, want het blijkt dat we op al deze nieuwe taken een financieel tekort hebben. Dat wordt veroorzaakt doordat de verdeel modellen onvoldoende rekening houden met de lokale omstandigheden (centrumfunctie in de regio).

Vandaag was ik bij een bijeenkomst over de toekomst van de financiële verhoudingen. De discussie gaat over de manier waarop het gemeentefonds de regionale economische ontwikkeling kan faciliteren. Een discussie, die ook een rol moet spelen in ons verkiezingsprogramma. Moeten we op nationaal niveau de keuze maken om de economie in de Randstad te stimuleren, of juist de regio's ondersteunen.

Ik wil er aandacht voor vragen, dat er ook binnen de regio's sprake kan zijn van verschillen. Veel gemeenten hebben net als Goes geen groot inwoneraantal, maar wel een centrumfunctie in de regio. Ik hoop dat ook in de toekomst het gemeentefonds het mogelijk blijft maken, dat wij als gemeenten niet alleen de dienstverlening voor onze inwoners verzorgen, maar ook de economische ontwikkeling kunnen blijven faciliteren.

**Loes Meeuwisse**  
Wethouder Goes



 Praat mee over gemeentefinanciën in VVD Community!

# Overweeg overheidsvastgoed te slopen

Leegstaande gebouwen hebben een enorme negatieve impact op de leefomgeving. Leegstand trekt leegstand aan. Het leidt tot verloedering. Het is dus dubbel slecht voor de economie.

## Leegstand is overal

Winkelstraten, kantoorpanden, leegstand is overal. Ook in Den Haag staan er zeer veel kantoorpanden leeg. Bijzonder aan de Haagse situatie is de krimpende rijksoverheid. Het effect: nóg meer leegkomende kantoorpanden. De gemeente Den Haag maakte zich terecht zorgen over deze grote toevloed van meters en heeft daarom met het Rijk afgesproken dat rijks panden geleidelijk worden verkocht. Daarmee wordt de markt niet ineens overvoerd, was de gedachte. Dat klonk verstandig. Maar creëert die situatie geen langdurige wurggreep? De rijksoverheidsmeters hangen op deze manier lang boven de markt en gooit de boel op slot. Onze stelling is dat dat niet wenselijk is. En dat het beter is die meters – in ieder geval voor een deel – te slopen.

## De wenselijke oplossing

Laten we eerst even kijken naar een meer wenselijke oplossing van het leegstandsprobleem. Een goede manier om kantoorleegstand op te lossen, is 'transformatie'. Lang geleden pleitte de Haagse VVD al eens voor stadslandbouw op kantoorverdiepingen, bijvoorbeeld. Het is een kwestie van tijd voordat dat commercieel haalbaar zal zijn. En vele studentenwoningen worden gerealiseerd in voormalige kantoorpanden. Maar niet elk kantoor laat zich succesvol transformeren. En daarbij zijn er drie zaken die snelle(re) transformatie belemmeren. De waarde van het vastgoed, de financieringsafspraken en de hoeveelheid kantoorpanden – dat laatste geldt in ieder geval sterk in de Haagse regio.

De VVD is natuurlijk de eerste die vindt dat marktpartijen zelf hun verantwoordelijkheid moeten nemen en vastgoed moeten afwaarderen als het in waarde is gedaald. Door te scherpe financiering – al dan niet te enthousiast aangemoedigd door de banken – is er vaak teveel betaald. Maar het structurele aanbod van leegstaande overheidskantoren drukt de prijs meer dan nodig

is. Dit, gecombineerd met financieringsafspraken met banken – die vaak verplichten tot aflossen bij een zekere afwaardering – zorgt ervoor dat transformatie door marktpartijen uit zicht raakt. Verplicht aflossen leidt tot minder cash voor de verhuurder. Daardoor hebben zij minder cash over om de nodige investeringen te doen. En bovendien wordt hun vermogen daarmee uitgehouden, wat de belemmering versterkt.

Die prijsdruk hangt samen met het volgende: er zijn simpelweg teveel kantoren. Sloop zou dus lucht brengen. Er komt een normale prijs tot stand, én het investeringsgeld wordt aangewend voor minder te transformeren panden. Kortom, er moeten kantoorpanden verdwijnen. Dé partij die relatief eenvoudig tot sloop kan overgaan is de overheid. Omdat overheidslanden vaak groten-deels zijn afgeschreven zijn de kosten te overzien. En de overheid heeft ook minder tot geen last van financieringsafspraken.

## Onjuiste route

In feite komt hier een vorm van oneerlijke overheidsconcurrentie aan het licht. De overheid heeft, op gunstigere voorwaarden dan voor de markt en zonder rapportageverplichtingen, bijgedragen aan het overschot aan kantoorpanden. In plaats van dat écht te repareren, wordt het vastgoed nu mondjesmaat op de markt gebracht. Daarmee heeft de markt er dus juist langer last van! Ook omdat het rijk een lange adem heeft, worden marktpartijen extra in de problemen gebracht. Dit is dus een onjuiste route gebleken. Niet mondjesmaat op de markt brengen, maar slopen had de lijn moeten zijn. In Den Haag geldt dat overigens ook voor de gemeente, die heeft meer dan 1400 objecten in bezit.

Zeker als je bedenkt dat bij het overheidsvastgoed ook divers kansloos vastgoed zit. Vastgoed dat met subsidies en kunstgrepen en dure renovaties in stand wordt gehouden. Dit vormt een probleem omdat dit huurders weg trekt

uit commercieel haalbare panden. Het lijkt leuk, via subsidies goedkope werkruimte verstrekken, maar het heeft uiteindelijk een verstoring effect waarbij partijen ook wennen aan een onrealistische situatie dat ruimte geen geld kost. Door dat soort panden uit de markt te nemen – door ze te slopen – bespaart de rijksoverheid vermoedelijk veel geld en onnodige investeringen en managementaandacht die beter naar de stimulering van de markt kan gaan. Sloop draagt direct en indirect bij aan het verminderen van leegstand. Dat heeft direct een positief effect op buurten, het vermindert verloedering, reduceert de prijsdruk en brengt transformatie van andere panden dichterbij.

Niet liberaal, denkt de lezer nu misschien? Want zo profiteren toch slechts de vastgoedeigenaren die teveel hebben betaald voor hun kantoren? Daar breng ik tegenin dat de overheid bijgedragen heeft aan de bubbel. Dat leegstand en verloedering de hele samenleving aangaat. En dat van een vastgoedmarkt die in beweging komt, velen profiteren. Niet alleen door de mogelijkheid sneller een betaalbare woning te vinden. Maar ook door het directe en indirecte werk vanwege verbouwingen.

Kortom, wat mij betreft zetten gemeentebesturen zich in voor lucht op de vastgoedmarkt, door het rijk te bewegen ettelijke gebouwen te slopen. In den Haag denk ik dan bijvoorbeeld aan het op termijn leegkomende ministerie van buitenlandse zaken naast Centraal Station. En ook het pand waar Rijkswaterstaat in zat mag wat ons betreft door de sloopkogel getroffen worden. Daarnaast moet de gemeente haar eigen bezit tegen het licht houden. Wat niet nodig is, kan worden verkocht. Maar ook in die portefeuille kan sloop de beste optie zijn.

**Martin Wörsdörfer**  
Fractievoorzitter VVD Den Haag



# UITNODIGING

## FRACTIEVOORZITTERS- EN WETHOUDERSDAG

**BESTE FRACTIEVOORZITTERS EN WETHOUDERS,**

Graag nodigen wij u uit op zaterdag 24 september voor de Fractievoorzitters- en Wethoudersdag in het Van der Valk in Veenendaal (Bastion 73). Deze dag gaan wij met u in gesprek over de aankomende campagne voor de Tweede Kamerverkiezing in 2017 en over inhoudelijke onderwerpen die uw vakgebied raken. Ook worden er deze dag trainingen georganiseerd om u te ondersteunen in de uitvoering van uw functie als fractievoorzitter of wethouder.

Voor deze dag, inclusief lunch, vragen wij een bijdrage van 10,00 euro. U kunt u aanmelden voor deze dag via MijnVVD.

*Wij zien u graag op zaterdag 24 september*





# DE BOSMANWET

Binnenkort zal mijn initiatiefwetsvoorstel 'Regulering vestiging van Nederlanders van Aruba, Curaçao en Sint Maarten in Nederland' behandeld worden in de Tweede Kamer. Het doel van dit wetsvoorstel is het op een eenduidige, evenwichtige manier reguleren van vestiging van Nederlanders van Aruba, Curaçao en Sint Maarten in Nederland, binnen de grenzen van de internationale Verdragen, het Statuut van het Koninkrijk en de Grondwet.

Al voor de start van het Statuut van ons Koninkrijk in 1954 worden er op Aruba, Curaçao en Sint Maarten eisen gesteld aan de vestiging van Nederlanders op hun grondgebied. Ze stellen eisen aan het inkomen, aan de opleiding en aan het hebben van een baan. Sterker nog, om het voorbeeld van Curaçao met haar 80/20 wetgeving maar te benoemen, als het om werk gaat, is eerst de Curaçaoenaar aan de beurt, daarna pas mag een Nederlander aan de slag. De motivering: veiligheid en leefbaarheid. Ik respecteer deze wetgeving, net zoals ik verwacht dat men op Aruba, Curaçao en Sint Maarten andersom zal begrijpen wat ons daadwerkelijke doel is.

Want geen Nederlander zal begrijpen dat we niet al veel langer gelijk oversteken met de voormalige Antillen. Want dat is waar deze wet om draait – gelijk oversteken en zorgen dat een onvoorbereid vertrek naar Nederland niet langer voor velen gelijk staat aan een perspectiefloos bestaan in ons land. Zoals professor Oostindie in het NRC vorig jaar zei: kansarm op de Antillen is kansloos in Nederland.

De initiatiefwet die voor ligt is wat de VVD betreft dus zo logisch en rechtvaardig dat je je af kunt vragen waarom de wet er niet al lang ligt. En dat het niet alleen een wens van de VVD is moge duidelijk zijn uit al die uitspraken van vele politieke partijen in de Tweede Kamer door de jaren heen.

Of het nu gaat over de motie van Mirjam Sterk uit 2004 die vraagt om een toelatingsregeling, of om Kamervragen uit 2004 van toenmalig Kamerlid Dijsselbloem om inzage te krijgen in de criminaliteitscijfers. In 2005 was D66 bij monde van Minister Pechtold het eens met het terugsturen van criminele jongeren. In datzelfde jaar gaf Kamerlid Van Bommel aan dat voor de SP "elke toelatingsregeling voor Antillianen bespreekbaar is". Het gaat dus niet om een VVD-hobby of om een persoonlijke ambitie van mij, maar om een breed gedeelde wens om de balans binnen het Koninkrijk te herstellen. Want daar gaat het om, om herstel van evenwicht. Ik denk niet dat er veel Nederlanders zijn die het eerlijk vinden dat de voormalige Antillen de komst van Nederlanders strikt reguleren, terwijl Nederland ze omgekeerd geen strobreed in de weg legt.

Geen Nederlands spreken, geen enkele band met ons land hebben, crimineel zijn, geen uitzicht hebben op werk of een zinvolle deelname aan onze samenleving. Tot nu toe was dat allemaal geen probleem. De deur van ons land stond wagenwijd open.

Deze situatie is voor niemand goed. Voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten niet. Want zij hoefden geen verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen ontwikkeling. Voor het productief maken van jongeren in de kracht van hun leven. De huidige situatie is ook niet goed voor hen die vanuit de voormalige Antillen hier naartoe komen. Wat is er aantrekkelijk aan in een land terecht te komen, waar je nauwelijks mee kunt draaien in de samenleving? Wat is er aantrekkelijk aan criminaliteit als enig toekomstperspectief?

Maar de ongereguleerde komst van groepen voormalig Antillianen is natuurlijk ook niet goed voor ons land. Het is niet goed voor Nederland dat zo veel Rijksgenoten zo zelden een baan vinden, zo

vaak in criminaliteit vervallen. De inwoners van gemeenten zoals Zwolle of Den Helder, waar een oververtegenwoordiging van Antillianen is, kunnen erover meepraten: het probleem is moeilijk oplosbaar als er continu nieuwe mensen zonder perspectief blijven komen. Dat doet mij pijn om te horen en te zien. Maar het is wel een feit.

En dat feit straalt ook af op al die hardwerkende mensen van de voormalig Antillen die wel hun draai gevonden hebben in ons land. Die zich wel hebben aangepast en onze manier van leven en onze omgangsvormen – nou ja, met iets meer sjeu – tot de hunne hebben gemaakt. Die wel onderdeel zijn geworden van ons, van wij, van Nederland. En dat is – ik kan het niet vaak genoeg benadrukken – de overgrote meerderheid.

Hen gun ik de wereld. Ik ontzeg niemand de toegang tot ons land vanwege de plek waar zijn of haar wieg heeft gestaan. Maar met de voortdurende vestiging van grote groepen kansarme mensen die onze taal niet spreken is niemand gebaat. De Antillen niet, zij zelf niet, en Nederland niet.

**André Bosman**  
Tweede Kamerlid



Praat mee over de Bosmanwet in VVD Community

## Nieuwe Europese privacyregels: geen ver-van-uw-bed-show



Het lijkt misschien nog een ver-van-uw-bed-show, maar vanaf 25 mei 2018 moeten ook gemeenten en provincies, evenals bedrijven, zich aan de nieuwe Europese privacyregels houden. Ofwel, wanneer persoonsgegevens verwerkt worden, moeten de bepalingen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) toegepast worden. Elke gemeente of provincie verwerkt persoonsgegevens. Gemeenten hebben bijvoorbeeld de wettelijke verplichting om de Basisregistratie Personen (BPR) te beheren. Ook bij het afgeven van vergunningen, worden persoonsgegevens verzameld. De nieuwe regels hebben dan dus ook impact op gemeenten en provincies. Zo moet bijvoorbeeld verplicht een functionaris voor gegevensbescherming aangesteld worden. Ook kan het schenden van verplichtingen uit de verordening, zoals het recht van een burger om 'vergeten' te worden, u straks letterlijk duur komen te staan.

Momenteel wordt de bescherming van persoonsgegevens nationaal onder andere geregeld in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Deze wet implementeert de Europese Richtlijn 95/46/EG betreffende de bescherming van persoonsgegevens, welke vervangen wordt door de Europese AVG. Met ingang van de AVG over ongeveer twee jaar, komt de Wbp te vervallen. Immers, de bepalingen van een verordening werken rechtstreeks door en zijn direct van kracht in iedere lidstaat van de EU. De bepalingen moeten dus door gemeenten en provincies direct, zonder tussenkomst van de nationale wetgever, toegepast worden.

Echter, er is een overgangstermijn van twee jaar ingebouwd in de verordening. Provincies en gemeenten hebben tot 25 mei 2018 de tijd om hun privacy-beleid aan te passen aan deze nieuwe Europese wet. Hoewel de AVG op 25 mei 2016 al in werking is getreden, hoeft deze momenteel dus nog niet toegepast te worden.

Technologische ontwikkelingen en globalisering. De mate waarin persoonsgegevens worden verzameld, is in de afgelopen jaren significant gestegen. Snelle technologische ontwikkelingen en globalisering zorgen voor nieuwe uitdagingen op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens. Bedrijven, burgers en overheden kunnen

steeds gemakkelijker persoonsgegevens delen, zowel binnen de Nederlandse grenzen als over de grenzen heen. Mede daarom is de nieuwe Europese wetgeving voorgesteld. De AVG tracht meer rechtszekerheid en praktische zekerheid voor zowel burgers als bedrijven en overheidsorganisaties te bieden. Doordat de verordening in alle Europese lidstaten direct doorwerkt, ontstaat er een coherent rechtskader in de gehele EU.

### Rechten van de betrokkene en verplichtingen voor de verwerker

Passende maatregelen moeten genomen worden om de rechten van diegene waarvan de persoonsgegevens verwerkt worden, te beschermen. Welke rechten heeft de betrokkene? Onder andere het recht op inzage in de gegevens, het recht op verbetering van onjuiste persoonsgegevens en het recht om vergeten te worden. Maar naast deze rechten van de betrokkene, heeft de decentrale overheid als verwerker van persoonsgegevens ook enkele verplichtingen.

### Functionaris voor gegevensbescherming

Volgens de AVG dienen provincies en waterschappen een nieuwe functie binnen hun organisatie te creëren. Vanaf 25 mei 2018 moeten overheidsinstanties en overheidsorganen verplicht een functionaris voor gegevensbescherming aanwijzen. Zij hoeven dit echter niet zelfstandig te doen, verschillende overheidsinstanties kunnen samen één functionaris delen. Deze functionaris is verantwoordelijk voor het privacy-bewustzijn in de organisatie. Zo is het bijvoorbeeld de taak van de functionaris om toe te zien op de naleving van de bepalingen uit de AVG en om de medewerkers binnen de organisatie te informeren en adviseren over de verplichtingen die zij hebben als verwerker van persoonsgegevens.

### Wet meldplicht datalekken

Wanneer er een inbreuk in verband met persoonsgegevens plaatsvindt, moet een gemeente of provincie dit melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Een datalek moet door de betrokken (decentrale) overheid binnen 72 uur gemeld worden aan de AP. Wanneer de inbreuk een hoog risico met zich meebrengt voor de rechten en vrij-

heden van de betrokkene, dient deze in duidelijke en eenvoudige taal ingelicht te worden. Hoewel dit eerder niet opgenomen was in de Europese richtlijn die de AVG vervangt, is dit in Nederland overigens niet nieuw. Per 1 januari 2016 is namelijk de Wet meldplicht datalekken in werking getreden.

De gevolgen van een datalek kunnen dankzij de wet zoveel mogelijk beperkt worden voor de betrokkenen. Ook wordt er een bijdrage geleverd aan het behoud en herstel van vertrouwen in de omgang met persoonsgegevens.

### PIA

De AVG verplicht gemeenten en provincies om in bepaalde gevallen een zogenoemde 'gegevensbeschermingseffectbeoordeling' uit te voeren. Dit wordt in de praktijk ook wel een Privacy Impact Assessment (PIA) genoemd. Een PIA wordt aangeraden als de verwerking van persoonsgegevens gepaard gaat met hoge risico's in verband met de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Daarnaast worden in de verordening drie voorbeelden genoemd wanneer het doen van een PIA verplicht is. Bijvoorbeeld wanneer er een groot-schalige verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens gaat plaatsvinden. Onder andere de impact van de verwerking en de risico's voor de natuurlijke personen moet onderzocht worden. Ook moet de overheidsinstantie nagaan of er een aanpak is die minder gevolgen heeft voor de privacy van de betrokkenen.

### Tot slot

Hoewel het dus een ver-van-uw-bed-show kan lijken, brengt de AVG binnen afzienbare tijd wel de gelijk grote veranderingen met zich mee. Hierboven zijn slechts enkele verplichtingen geschetst. Wanneer een gemeente of provincie zich niet aan de AVG houdt, kan de Autoriteit Persoonsgegevens hoge boetes opleggen, die op kunnen lopen tot € 20 miljoen. Heeft u vragen over de doorwerking van deze verordening in uw organisatie? Neem dan contact op met Kenniscentrum Europa decentraal. Daarnaast houdt het kenniscentrum u van verdere ontwikkelingen op de hoogte via [www.europadecentraal.nl](http://www.europadecentraal.nl) en de nieuwsbrief 'de Europese Ster'.

The logo features a large, stylized 'VVD' in white with a blue shadow effect, set against an orange background that tapers to a point. To the right, the text 'BESTUURDERS-VERENIGING' is written in a bold, blue, italicized sans-serif font.

**VVD** ***BESTUURDERS-  
VERENIGING***