Voorzitter, geacht college en geachte leden van de gemeenteraad.

Na de coronacrisis, met de nodige negatieve gevolgen voor nagenoeg alle inwoners, keken wij met zijn allen uit naar een mooi en voorspoedig jaar. Een jaar waarin wij zouden genieten van onze herwonnen vrijheden. De economie zou herstellen en iedereen kon zich weer vrij bewegen. Geen mondkapjes en geen 1,5 meter afstand meer.

Nog voordat dit besef goed was ingedaald viel Rusland binnen in de Oekraïne. Op dat moment konden wij niet bedenken wat de gevolgen van deze inval zou worden op ons dagelijks leven.

Inmiddels weten we dat wel en ervaren wij wereldwijd de gevolgen hiervan. De inflatie is enorm toegenomen en energie is voor Europa en zeker voor ons land een serieus probleem geworden. Mensen worden geconfronteerd met onbetaalbare energierekeningen. De gevolgen hiervan zijn duidelijk merkbaar. Voedselbanken kennen een enorme toeloop. Ondernemingen gaan failliet of sluiten preventief hun deuren omdat ze de rekeningen niet meer kunnen betalen. De thermosstaat moet naar een lagere temperatuur en voor vele moet de broekriem strakker.

In dat licht bezien zijn wij vandaag als gemeenteraad bij elkaar om de gemeentebegroting voor 2023 vast te stellen.

Dit ter inleiding.

Voorzitter,

De opzet voor deze algemene beschouwing zorgt ervoor dat de VVD in deze eerste termijn het woord richt tot de raadsfractie van het DOP, GVB en CDA.

Echter voordat wij dit doen, willen wij de ambtelijke organisatie een groot compliment geven voor de manier waarop de begroting is samengesteld en vooral ook de tijd en energie die zij besteed hebben om ons als gemeenteraad mee te nemen in de opmaak naar het vaststellen van de gemeentelijke begroting voor het jaar 2023.

In dit proces hebben alle fracties de mogelijkheid gehad schriftelijk haar politieke en financiële vragen te stellen. Al deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord en in navolging heeft bij een zogenaamde benen op tafelsessie een verdere verdieping kunnen plaatsvinden. Als laatste hebben de fracties de gelegenheid gehad om individueel met de ambtelijke organisatie te spreken over, **ja waar over eigenlijk?**

Beste collega raadsleden,

Voor de VVD-fractie geeft de voorliggende begroting 2023 een getrouw beeld van de financiële positie van onze gemeente. Wij mogen concluderen dat onze gemeente er financieel goed voor staat en best een stootje kan hebben. Gelukkig maar denken wij dan. Maar voor de VVD is ook duidelijk dat de ruimte om onze schulden te betalen zich richting de kritische grens begeeft. Ons bezit is op dit moment zwaar belast met schulden en dus reden genoeg kritisch te kijken naar onze uitgaven en zeker geen uitgaven te doen die niet strikt noodzakelijk zijn.

Onze begroting 2023 bestaat voor een groot deel uit voortzetting van bestaand beleid. Een niet onaanzienlijk deel gaat over taken die door de overheid aan ons opgedragen zijn. Denk dan aan de WMO, de Jeugdzorg- en de Participatiewet. Een ander deel van de geplande uitgaven zijn te koppelen aan de wensen van de nieuwe coalitie. Een aanzienlijk deel hiervan bestaat uit het opstellen of bijstellen van visies.

Welke visies staan er dan zoal in onze begroting?

* Het herzien van de Strategische visie, opgesteld in 2016 met een looptijd tot 2030
* **Woonvisie,** opgesteld in 2019 met een looptijd tot 2030
* **Woonzorgvisie**
* **Omgevingsvisie** onlosmakelijk verbonden aan de omgevingswet
* Visie preventieplan
* Visie burgerparticipatie
* Geurvisie
* **Mobiliteitsvisie,** noodzakelijk
* Economische beleidsvisie
* Uitvoering centrumontwikkeling, met invulling visie (2017)
* **Duurzaamheid**, een PM post, waarbij het duurzaamheidsplan ontbreekt.

Is de vraag te rechtvaardigen of wij met het opstellen en of bijstellen van al deze visies niet ons doel voorbijschieten? Immers het alleen maar opstellen van een visie zonder daaraan een uitvoering te koppelen beschouwen wij als verloren tijd.

En mag de vraag ook zijn of de organisatie al deze visies wel aan kan? Het collegeprogramma heeft ons duidelijk gemaakt dat er voor een aantal van deze genoemde visies geen ambtelijke capaciteit en ook geen financiële middelen beschikbaar zijn**. Wij horen graag of onze duiding van het collegeprogramma in deze correct is.**

De VVD zegt hiermee niet dat de zojuist opgesomde visies niet nodig zijn maar wel dat wij als raad een juiste prioriteit moeten geven aan een deel van deze visies. En bij het stellen van prioriteiten de belangen van de inwoners van onze gemeente het zwaarst laten wegen.

Een laatste en zeker niet onbelangrijk element in de gemeentebegroting die wij willen benoemen is de positie van het grondbedrijf. Met het aankopen van veel bouwgrond, zoals op de Burgt en nu ook in de Schutboom, ontwikkelt de grondexploitatie zich voor de komende jaren negatief. Het geld dat nu geïnvesteerd is, moet worden terugverdiend met de verkoop van kavels voor alle vormen en soorten van woningbouw. De eis voor 30% sociale woningbouw bij nieuwbouwprojecten zorgt ervoor dat een deel van deze projecten alleen verliesgevend gerealiseerd kan worden. Met de verkoop van dure kavels moet dit verlies gecompenseerd worden. **Als VVD zijn wij voor bouwen, bouwen en nog eens bouwen.** En onder normale economische omstandigheden zouden wij nu zeggen vooral doorgaan.

Echter wij maken ons ernstig zorgen over de landelijke en dus ook de regionale ontwikkelingen. Ontwikkelingen die aantonen dat bouwprojecten vertraagd worden door wet- en regelgeving. Maar ook door serieuze tekorten aan vakmensen en bouwmaterialen. Dit alles in combinatie met een steeds verder oplopende rente en een torenhoge inflatie. Factoren die ervoor zorgen dat het invullen van woningbouwplannen meer en meer problematisch wordt. Voor veel mensen is het verkrijgen van de benodigde financiële middelen het grootste probleem. De VVD weet dat dit alles in schril contrast staat met de grote vraag naar bouwkavels. Het zijn de eigen woningbouwers die inschrijven bij het verloten van vrije kavels. Een bekend fenomeen voor een gemeente met een eigenwoningbezit van om en nabij de 75%. Mensen willen zelf bouwen en niet bij voorbaat gebonden worden aan projectontwikkelaars.

De vraag; hoe zorgen wij er voor dat onze jongeren in Boekel kunnen blijven wonen is nu nog actueler dan ooit tevoren? Hoe zorgen wij dat ze een geschikte woning kunnen vinden en zeker hoe helpen wij onze jongeren bij het realiseren van hun wens een eigen woning te bouwen en te bezitten.

**De VVD is van mening dat hiervoor een andere aanpak nodig is**. De hernieuwde starterslening laat voor nu zien dat het niet het ei van Columbus is. **Opnieuw willen wij pleiten om onze jongeren de bouwgrond in huurpacht te geven en pas in termijn in eigendom.** En om onze zorgen over de bouwplannen te onderstrepen zijn wij afgelopen woensdag getrakteerd op een nieuwe uitspraak van de Raad van State. Voor elke bouwvergunning dient de uitstoot van stikstof te worden berekend en waar nodig gecompenseerd te worden. De stikstofvrijstellingen die de afgelopen jaren gehanteerd zijn om bouwprojecten te realiseren zijn taboe. Ook al heeft onze gemeente niet direct te maken met natura 2000 gebieden, ook wij zullen voor alle bouwprojecten de stikstofberekeningen moeten doorvoeren en daardoor ontstaat vertraging in de realisatie van onze bouwplannen. **De vraag die wij willen voorleggen is of de huidige bouwplannen in tijd gezien nog wel realistisch en haalbaar zijn?**

Tegelijk kun je de vraag stellen hoe en waar dan welke woningtypes nodig zijn en ook gebouwd moet worden. Ouderen roepen om passende wooncomplexen, de zogenaamde woonhofjes, maar vragen ook om winkels en ondersteunende voorzieningen kort nabij hun woning. In de begroting is voor een bedrag van 50.000 euro het actualiseren van de woonvisie opgenomen. Met deze actualisatie wordt meteen een koppeling gelegd naar de woonzorgvisie. Het actualiseren van een woonvisie, die amper 3 jaar oud is, en waarvan noodzakelijkevervolgstappen zoals het voor 2021 opstellen van een warmtevisie nog geen navolging heeft gekregen, maakt voor de VVD duidelijk dat de woonvisie nog steeds actueel is.

Een woonzorgvisie zien wij echter wel als noodzakelijk. Woonzorg is een breed begrip, voor de een is het de mogelijkheid hebben, tot het krijgen van zorg wanneer nodig en voor de andere is zorg krijgen al een noodzaak. In de basis is woonzorg vooral het samen leven in een veilige omgeving en in een sociaal samenspel. De verdergaande vergrijzing met een toenemende zorgvraag en een afnemende zorgbeschikbaarheid noodzaakt voor een andere aanpak. Jong en oud samen met wederkerigheid in het elkaar ondersteunen biedt mogelijkheden. Momenteel zien wij senioren samen met jongeren invulling geven aan het arbeidsproces. Dit laat zien dat een andere denkwijze en daarmee een andere vorm van samenleven nodig is. Senioren zijn een onmisbare schakel geworden in de hedendaagse samenleving.

Het verbaast de VVD dan ook dat wij met een recente aangeboden memo over het onderzoek naar bijzondere woonvormen lezen dat in het coalitieakkoord van de gemeente Boekel het project ‘Veilig langer thuis’ is opgenomen. Door aanpassingen aan woningen te stimuleren (samen met o.a. PeelrandWonen en het Dorpsteam) moet het mogelijk zijn voor ouderen om langer veilig thuis te wonen. Ik heb mij suf gezocht maar kan dat project niet vinden. Niet in het coalitieakkoord en niet in het collegeakkoord. Weten wij eigenlijk wel wat de woonwensen zijn van onze ouderen? **Laten wij deze vraag voorleggen aan de ouderen en luisteren naar hun wensen.**

**De VVD vraagt dan ook om de woonzorgvisie te omarmen en de koppeling met de woonvisie los te laten.**

**In deze beschouwing willen wij ook in gaan op Duurzaamheid**. Duurzaamheid wat betekent dit dan en waarom is het een PM post? Duurzaamheid staat voor alle ontwikkelingen die op technologisch, economisch, ecologisch, politiek of sociaal vlak bijdragen aan een gezonde aarde met welvarende bewoners en goed functionerende ecosystemen.

Dat de financiële effecten van het begrip Duurzaamheid niet met voldoende betrouwbaarheid zijn in te schatten maakt begrijpelijk dat het een PM post is. Recentelijk heeft deze raad gesproken over verduurzamingsverzoeken van een sportvereniging. Hierbij is vanuit de verantwoordelijk wethouder geantwoord voor het einde van het jaar te komen met een duurzaamheidsbeleid en dat daarin ook aandacht is voor de wens en feitelijke noodzaak van de betreffende vereniging om te verduurzamen. In de praktijk gaat het niet om die ene vereniging maar om alle maatschappelijke organisaties waar onze inwoners gebruik van maken. Hoe kan het zijn dat met een memo de raad maar moet lezen dat er geen voorstel komt van de verantwoordelijk wethouder? Verduurzamen en duurzaamheid gaan toch hand in hand? Wanneer wij onze sociaal maatschappelijke samenleving in stand willen houden en vooral actief willen laten blijven is een gezamenlijke inzet nodig. En de verduurzaming van onze woningen en daarmee het terugdringen van de hoge energierekening voor huurders en eigenaren is eveneens meer dan nodig. Net nu zouden wij als gemeenteraad een hoge prioriteit moeten geven aan verduurzamen. **Graag gaan wij samen met de raad de discussie aan hoe hier invulling aan te geven.** Met het beschikbaar stellen van een lening met beperkte duur en met een lage rente kunnen wij onze sociaal maatschappelijke organisaties wel degelijk helpen.Hier geldt zeker “waar een wil is een weg”.Het devies dat hier opgaat heet: Betaalbaarheid, haalbaarheid en realisme en **ja onze duurzaamheidsmaatregelen moeten ook ten gunste komen van huishoudens. Zoals bijvoorbeeld “het project op elk dak, zonnepanelen” Zo te zien hebben wij echter geen plan en is er dus ook geen uitvoering.**

Vanuit het begrip verduurzaming is de stap naar het ondernemerschap in de breedste zin van het woord een kleine stap. Ondernemers en agrariërs vragen onze aandacht. Ook zij zijn gebaat bij verduurzaming en beheersing van hun kosten. Dat ondernemers de deuren sluiten omwille van het niet meer rendabel kunnen zijn en de kosten de opbrengst overstijgen zorgt ervoor dat onze gemeenschap op afstand komt te staan van de eerste levensbehoefte.

Tegelijk zijn er ondernemers die vragen om nieuw en extra industrieterrein. Industrieterrein dat niet meer beschikbaar is, niet in Venhorst en ook niet in Boekel. De roep om korte termijn maatregelen klinkt steeds luider. **De reden dat de VVD oproept om hoge prioriteit toe te kennen aan het ontwikkelen van onder andere Lage Raam en de Daandelendennen**

Voor de agrarische sector, een economische motor voor onze gemeente, nemen de zorgen over het voortbestaan alleen maar toe. Beleid gebaseerd op verkeerde berekeningen brengt de boeren steeds verder weg van de realiteit. Zij hebben serieus zorgen over hun bestaansrecht en daarmee staat hun toekomst op het spel. Als gemeenteraad hebben wij een verantwoordelijkheid richting de agrariërs. Het bestaansrecht van deze ondernemers is niet gebaat met het verrommelen van het buitengebied.

Natuurlijk is het mooi in het buitengebied te wonen maar niet ten koste van deze ondernemers. Samen met de ondernemers bouwen aan een leefbaar en toekomstgerichte gemeente moet onze gezamenlijke opgave zijn.

Beste collega raadsleden voor de VVD is als afsluiting van onze 1e termijn de huidige bestuurscultuur een belangrijk punt in deze beschouwingen. Wat is en wat betekent dat, de roep voor een andere bestuurscultuur, wat moeten wij hier verstaan? Wordt hier gedoeld op Burgerparticipatie of op de openheid van beleid of bedoelen we dan de memocultuur, waarin de raad soms moet lezen dat toezeggingen aan de raad niet of maar ten dele worden nagekomen? Als volksvertegenwoordiger hebben wij een grote verantwoordelijkheid. Een daarvan is het geluid van de burgers te laten horen. De reden waarom wij gekozen volksvertegenwoordigers zijn. Maar hier geldt vooral ook de belangen van de inwoners voorop laten gaan in de besluiten die wij nemen.

In de afgelopen 6 maanden lijkt het of deze raad meer macht wil en de controle loslaat om vervolgens in detail in te gaan op de uitvoering. Het dualisme, de taakverdeling tussen bestuur en volksvertegenwoordiging neigt naar de achtergrond te verdwijnen. Het college hoort te besturen en de raad hoort te controleren aan de hand van de gestelde kaders. In ieder geval is dat de manier waarop de VVD haar taak ziet en verantwoordelijkheid neemt.

Met het vervangen van het delegatiebesluit door een minder verstrekkende versie is de raad nu aan zet om alle vergunningaanvragen te behandelen. Terwijl gelijktijdig het geluid te horen is dat het bijna onmogelijk is om alle stukken te lezen en dat de tijd ontbreekt om goed voorbereid de vergadering te bezoeken. Dit geluid klinkt al veel langer en zorgt ervoor dat het enthousiasme om raadslid te zijn of te worden afneemt.

Ook nu geldt dat deskundigheid in de ambtelijke organisatie geborgd is. Deze ambtelijke organisatie adviseert en steunt ook de wethouders. Vertrouwen is hier de basis, vertrouwen in de deskundigheid van de ambtelijke organisatie. Als gemeenteraad moeten wij ons bezinnen op de manier hoe wij nu werken. De vraag vanuit de organisatie om de vergaderfrequentie aan te passen en daarmee te helpen de druk weg te nemen en besluitvorming te versnellen horen wij wel maar honoreren wij niet. Ook dit vraagt een heroverweging, die voor een deel thuishoort bij onze achterban.

Namens de VVD-fractie

Ferenc Koolen en Frans Dijcks