

Vragen ex. Artikel 37 RvO, VVD.

Evaluatie verkeersmaatregelen eenrichtingsverkeer Baroniestraat

4 maart 2024

Geacht college,

Op 1 juli 2022 werden diverse verkeersmaatregelen ingevoerd; eenrichtingsverkeer in een deel van de Baroniestraat, en eenrichtingsverkeer in de Maria van Dieststraat en in de Hendrika van Haefstenstraat. Deze maatregelen werden ingevoerd na een unaniem aangenomen motie om de maatregelen een jaar na invoering te evalueren. Inmiddels is die evaluatie via een Raadsinformatiebrief (RIB) met de gemeenteraad gedeeld.

De VVD heeft behoefte aan meer toelichting bij zowel het proces als de keuzes die in de RIB worden gemaakt in de RIB maakt. De VVD is van mening dat de evaluatie niet in lijn van de motie is uitgevoerd. Bovendien spreekt uit de voorstellen te weinig urgentie voor verkeersoplossingen voor heel Boxtel.

Eerst schetsen wij op hoofdlijnen het gevoerde proces.

- Motie “Verkeersoverlast Baroniestraat onhoudbaar tot 2025”: november 2020
- Rapport van Goudappel “Voorkeursvarianten Baroniestraat”: augustus 2021
- Raadsvoorstel “Leefbaarheidsproblemen verkeersoverlast Baroniestraat”: oktober 2021
- Invoering eenrichtingsverkeer en aanvullende maatregelen: 1 juli 2022
- Verkeerstellingen: september 2022
- Een bewonersenquête ca oktober 2023
- Het totaal van de tellingen + enquête wordt in januari 2024 als RIB met de raad gedeeld.

Onze vragen:

1. Waarom hebben de verkeerstellingen zo snel na invoering van de maatregelen plaatsgevonden? De motie vraagt immers om evaluatie “1 jaar na de invoering”.
2. Is de wethouder bereid om op korte termijn nieuwe en aanvullende verkeerstellingen te houden?
Waarbij volgens de VVD ook verkeerstellingen op de Van der Voortweg dienen te worden gehouden. Het is uit de cijfers van de evaluatie niet duidelijk of die straat meegenomen is, terwijl in het rapport van Goudappel die straat wel werd genoemd.
3. Kan de wethouder verklaren waarom flankerende maatregelen voor de Annastraat en de Stenen Kamer nu pas worden onderzocht? Het was bij invoering van de maatregelen toch al duidelijk – rapport Goudappel – dat het op de Annastraat drukker zou worden? En dat de Stenen Kamer destijds niet in het Goudappel rapport is opgenomen, is kwalijk – maar dat maakt de extra verkeersdruk niet minder voorspelbaar.
4. Een van de mogelijke flankerende maatregelen is, zo staat in de RIB, “het aanpassen van verkeerslichten om voorkeurroutes te bevorderen”.
Aan welke voorkeurroutes wordt gedacht? Zijn dat voorkeurroutes die ook al eerder zijn beschreven – zo ja, in welke (beleids)documenten?
5. Hoe verklaart de wethouder de volgende – ogenschijnlijk tegenstrijdige – verkeerstellingen: *afname* van verkeer in de straten Vicaris van Alphenstraat-Baroniestraat & Parallelweg Noord, en een *toename* op de Annastraat? Hoe kan er op die nabijgelegen straten minder verkeer zijn, en op de Annastraat juist meer?
6. Is de wethouder bereid om over een langere periode te meten hoe vaak de drie eenrichtingsverboden worden overtreden? Wat de VVD betreft kunt u daarvoor de onlangs aangekondigde extra BOA-capaciteit inzetten, of gebruik maken van verkeerscamera's.

7. Dan de leefbaarheid. Uit de evaluatie blijkt dat een krappe meerderheid in de Baroniestraat vindt dat de leefbaarheid is verbeterd. Een ruime meerderheid van de inwoners in de andere betrokken straten geeft aan dat de leefbaarheid is verminderd. Hoe kijkt de wethouder tegen deze feiten? Doel en aanleiding van de eenrichtingsmaatregelen was immers verbetering van de leefbaarheid. Waarom zijn de uitkomsten van de evaluatie derhalve voor de wethouder kennelijk geen aanleiding om de situatie van vóór 1 juli 2022 te herstellen?
8. Het instellen van éénrichtingsverkeer was gezegd 'tijdelijk' – tot het sluiten van de dubbele spoorwegovergang. Het moment van daadwerkelijke sluiting komt, door diverse omstandigheden, steeds verder in de toekomst te liggen. Waarom houdt de wethouder ook vanuit deze invalshoek dan toch vast aan maatregelen die in feite waren bedoeld als tijdelijk?
9. En tot slot. Wordt er gewerkt aan een breder verkeersplan voor Boxtel? De VVD denkt aan maatregelen die ook in het coalitie-akkoord worden genoemd zoals een noordelijke ontsluiting en de "VAN-weg" – een parallelweg (aan de oostzijde) van de A2 om de A2 en de N618 (Schijndelseweg) te verbinden.

Met vriendelijke groet,

Fractie VVD Boxtel
Rob Kuppens
Lisa Somers