

Spreker: Roel Gremmen

Onderwerp: EVZ

Datum: 12/03/21

Voorzitter,

Vorig jaar spraken we ook over het EVZ beleid. Toen werd onder meer duidelijk dat de provincie werkte met kaarten uit 1990. De VVD is blij dat dit voortvarend is opgepakt en dat de EVZ opgave is geactualiseerd. Is de gedeputeerde van plan deze opgave nu vaker te herijken en bespreken met Provinciale Staten en zo ja, met welke termijnen?

[Subsidiepercentage]

Nu het subsidiepercentage verhoogd is van 50 naar 75%, verwacht de VVD dat er met volle vaart doorgepakt wordt op het realiseren van de EVZ's. Echter, we zien nog wel een paar potentiële knelpunten. We zien bijvoorbeeld dat de financiële positie van gemeenten, ook door corona, er niet beter op wordt. Wat gaat de gedeputeerde doen mocht blijken dat de gemeenten, ondanks het verhoogde subsidiepercentage, alsnog niet meegaan in de opgave die in 2027 gerealiseerd moet zijn? Voor de VVD is het subsidiepercentage van 75% een absolute bovengrens. Dus daarom de vraag: wat gaat de gedeputeerde doen mocht blijken dat de deadline van 2027 niet haalbaar blijkt? Is het een optie om er langer over te doen?

[Natuur & ondernemen]

En dan, voorzitter, wil ik graag het bruggetje maken tussen het subsidiepercentage van gemeenten en de rol van ondernemers in onze natuur. In 2017 heeft collega mevrouw Otters-Bruijnen, in haar betoog een warm pleidooi gehouden voor de combinatie van economie en natuur. Laat ondernemers ook in de natuur investeren! De voorbeelden hebben we gezien. Er is toen ook een motie door de VVD en anderen ingediend en aangenomen om ook ondernemers het subsidiepercentage van 75% toe te kennen en hen te ondersteunen bij het investeren in onze natuur. Wij zijn benieuwd naar wat dit heeft opgeleverd en horen ook graag hoe deze gedeputeerde kijkt naar eventuele subsidies niet alleen voor gemeenten, maar ook voor ondernemers?

[Uitvoering moties]

De VVD is teleurgesteld door de summiere uitwerking van de aangenomen moties in januari. Zo wordt niet duidelijk op welke manier de Provincie gepoogd heeft gemeenten in haar verantwoordelijkheid te stimuleren. Kan de gedeputeerde meer inzicht in geven in de alternatieven en de pogingen die zijn ondernomen? En wat is het gevolg als gemeenten ook de slechts 25% van de totale bijdrage niet willen investeren? Wat de VVD betreft moeten de gemeenten ook voor dit dossier hun verantwoordelijkheid nemen.

En dan de motie over Natura2000. Voor de VVD is van belang dat Brabant niet op slot gaat. Dat betekent dat er best meer natuur in Brabant mag komen, maar niet méér Natura2000 gebieden in Brabant. Wat de VVD betreft moet de gedeputeerde niet de verantwoordelijkheid bij de minister leggen, maar juist kijken naar wat zij zelf kan doen om dit debat aan te zwengelen in zowel Den Haag als Brussel. Beleid wat enkele decennia geleden bedacht is, hoeft namelijk niet altijd meer actueel te zijn. Hoe ziet de gedeputeerde haar rol hierin, hoe wil zij nationaal en internationaal voor het open houden van Brabant gaan pleiten?



Spreektekst

Tot slot, voorzitter, de hernieuwde opgave is weliswaar kleiner, maar dat wil niet zeggen dat het halen van de doelstellingen eenvoudig wordt. Daarom zou ik willen zeggen: aan de slag!