



# ALGEMENE BESCHOUWINGEN

---

## Voorzitter, college, raadsleden, pers en kijkers thuis,

2020 zal in onze herinnering altijd een bijzonder jaar blijven, zeker als ik zo vooruitkijk en al die schermen zie, die ons scheiden, dan worden weer herinnerd aan de corona-pandemie die ons al voor de tweede keer dit jaar in zijn greep heeft. Toch is het juist in deze tijd fijn om naar de toekomst te kijken, al is deze nog zo onzeker. In onze Algemene Beschouwingen willen we het over een aantal thema's hebben: Financiën, de A2-samenwerking, wonen, majeure projecten, AZC en de daaraan gekoppelde veiligheid in onze kernen, het subsidiebeleid en burgerparticipatie.

Inhoudelijk ligt er een goede begroting voor. De begroting zat wellicht te goed in elkaar, waardoor we als raadsfracties te diep in de details begonnen te duiken. Ik zal niet ontkennen dat we daar met onze 40 schriftelijke vragen deels aan meegedaan hebben. We moeten hierover eens goed naar onszelf kijken. Is dit de hoofdlijn waar we als gemeenteraad op willen sturen? Is dit de manier hoe we onze ambtenaren bezig willen houden? Het lijkt ons raadzaam om dit in de evaluatie mee te nemen.

Financieel gaat het de goede kant op, maar vanwege de onzekerheid van de corona-pandemie, moeten we niet te vroeg juichen. Een verlaging van de OZB is wat ons betreft dan ook een onrealistisch voorstel op dit moment, al zouden we het graag willen. Wel houden we de wethouder aan zijn afspraak om bij de begroting van 2022 te kijken of de extra verhoging van de OZB teruggedraaid kan worden. Verder vinden we het jammer dat er geen verdere voorstellen vanuit de gemeente gekomen zijn om het resterende tekort van 2021 te dichten. Volgens wethouder Kuppens is er nergens meer iets te halen, zonder aan de -beeldend gezegd- 'vitale organen' van ons gemeentehuis te komen. Wellicht laat dit de zwakte van onze gemeente zien, die vanaf de decentralisatie steeds meer taken op zijn bord krijgt. De stip op de horizon rondom het fusieproces is inmiddels geplaatst, maar we zijn als VVD-fractie van mening dat we moeten doorpakken. We zullen keuzes moeten maken, durven maken. Daarmee hoeven we niet te wachten tot de verkiezingen. We hebben als VVD hierover al een helder standpunt ingenomen tijdens de verkiezingen van 2018: In de aankomende periode wordt door ons verder bekeken of een verdere samenwerking of een eventuele fusie wenselijk is om de kwaliteit en bestuurskracht van onze en de andere twee gemeenten te vergroten. Wij worden steeds vaker geconfronteerd dat we als gemeente niet meer de juiste kwaliteit, de gewenste snelheid of de juiste specialiteit kunnen bieden aan onze inwoners. En is dit niet veel belangrijker dan de naam van onze gemeente? Natuurlijk moeten we wel zorgen voor de juiste randvoorwaarden voor onze zes kernen, maar dat is de uiteindelijke uitvoering. Laten we eerst samen komen tot een goede stap in de richting van de 'stip op de horizon'.

Ondanks dat we vinden dat we een goede begroting hebben, vinden we een aantal uitgaven ongepast in deze tijd. De gemeente heeft complimenten verdiend voor de uitstekende hulp bij de uitvoering van de TOZO-regeling, maar na het opstellen van deze begroting kwam er een tweede golf. In deze tweede golf zijn er alsnog ondernemers en hun gezinnen die spaargeld moeten inzetten of heel creatief moeten zijn om hun bedrijf overeind te houden. Daarnaast zijn er ook inwoners waarvoor onzekerheid ontstaat of hun baan nog behouden blijft. In dit licht vinden we twee voorgestelde uitgaven ongepast op dit moment. Het vervangen van de zonnepanelen en het verplaatsen van de fietsenstalling hebben wat ons betreft nu geen prioriteit. Daarvoor dienen we een amendement in.

#### <Amendement 1>

Tot zover de thema's financiën en de A2-samenwerking, die wat ons betreft met elkaar verbonden zijn. Dan het thema wonen. Vorig jaar is er een motie over het woningbouwbeleid ingediend en deze is ook aangenomen. De uitvoering van deze motie vinden we nog niet voldoende zichtbaar. We hebben hierin expliciet opgeroepen tot een uitbreidingslocatie voor de dorpskern Budel. Wij denken dat enkel het ontwikkelen van de Boschakkers onvoldoende mogelijkheden geeft om de schreefgroei op de woningmarkt recht te trekken. We vragen daarom om toch te starten met het voorbereiden van een uitbreidingslocatie. Wat ons betreft is Budel-Noord het meest voor de hand liggend. Daar dienen we dan ook een amendement over in.

#### <Amendement 2>

Aansluitend bij dit amendement merken we ook dat het lastig is om te werken aan een uitbreidingslocatie, zonder dat grond in handen is van de gemeente. We hanteren in Cranendonck geen actief grondbeleid, maar wellicht moeten we toch kijken of het verstandig is om op sommige locaties grond aan te kopen om zaken in een stroomversnelling te krijgen en niet altijd afhankelijk te zijn van particuliere initiatieven. Omdat we deze oproep in een amendement te sterk vonden en we de risico's hiervan onvoldoende in kaart hebben, is door onze fractie hiervoor een motie geschreven. In de motie vragen we het college om te onderzoeken of het verstandig is om op een verantwoorde manier grondposities te verwerven. We willen -om het tempo erin te houden- graag in de eerste helft van 2021 geïnformeerd worden of dit haalbaar is.

#### <Motie 1>

Dan onze majeure projecten. Wellicht komt het doordat de Begroting goed in elkaar zat, maar je gaat ineens letten op zaken waar je normaal nooit lang genoeg bij stil staat. Zo ook deze majeure projecten. Zonder dit hoofdstuk open te slaan, kwamen we eigenlijk tot een lijst met majeure projecten, die niet aansluit bij onze huidige lijst met majeure projecten. Zijn dit nog wel de meest majeure projecten? Of hebben we inmiddels 'majeurdere' projecten waar we mee bezig zijn. Neem de woningbouw, de omgevingswet, het sociaal domein, de burgerparticipatie. Allemaal zaken waar we vinden dat meer prioriteit ligt dan de huidige majeure projecten. We hebben er in het verleden voor gekozen om geen majeure projecten toe te voegen aan de lijst, dus kiezen we ervoor om de resterende vier majeure projecten -die allemaal lopen- niet langer op te nemen in de P&C-cyclus.

#### <Amendement 3>

De veiligheid in onze kernen blijft een belangrijk onderwerp. We doen als gemeenteraad en College alles wat binnen onze macht ligt om de veiligheid in Cranendonck te waarborgen, maar merken dat de overlast in de afgelopen weken opnieuw is toegenomen. Daar balen we enorm van. Het draagvlak voor asielzoekers die onze humanitaire steun en hulp echt nodig hebben - neem Omar uit het filmpje van PowNed- brokkelt af en we vinden oprecht dat we de overlastgevers moeten aanpakken. In 2020 is er door de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid een budget van 1 miljoen euro ter beschikking gesteld. De gemeente Cranendonck heeft hier, samen met 9 andere gemeenten, aanspraak op gemaakt voor het maximale bedrag van 50.000 euro. Dit blijkt uit een persbericht van de Rijksoverheid. Daaruit blijkt ook dat er nog budget over is. In een motie roepen we het college op om een bijdrage voor de gemeente Cranendonck. Eigenlijk kan dat niet, maar omdat we als gemeente extra overlast hebben van asielzoekers uit veilige landen in de aanmeldstraat, vinden wij dat een extra verzoek gehonoreerd zou moeten worden.

### <Motie 2>

Tot zover de door ons voorbereide amendementen en moties. Dan blijven er nog twee thema's over die we belangrijk vinden. Het subsidiebeleid en de burgerparticipatie. Kort willen we onze visie hierover meegeven aan het College, zodat ze dit in hun overwegingen mee kunnen nemen. We hebben in onze technische vragen doorgevraagd op de situatie bij de VVV. Hoe kan het zijn dat de VVV een langjarig huurcontract afsluit, terwijl ze dit moeten bekostigen uit subsidies van de gemeente? Zijn wij een betrouwbare partner als we besluiten om de subsidie naar beneden bij te stellen, terwijl dit huurcontract loopt? Wij vinden dat de VVV op de zaken vooruitgelopen heeft, maar aan de andere kant legt deze situatie wel een zwakke kant van ons subsidiebeleid bloot. Wij zijn van mening dat we moeten gaan werken aan langjarige subsidies. Geef verenigingen en stichtingen voor vijf jaar subsidies of desgewenst (en goed onderbouwd) voor een langere periode. Dit zorgt ervoor dat we verenigingen en stichtingen niet remmen in hun toekomstplannen en kunnen zij vooruit en is de subsidie ook écht ter ondersteuning. Dat is wat wij zouden willen.

Dan met betrekking tot burgerparticipatie. Ons bereiken wel degelijk geluiden dat burgerparticipatie kan zorgen voor vertraging van projecten. In sommige gevallen zorgt dit voor een beter besluit, maar in een heel aantal gevallen is dit niet het geval. Wij zijn van mening dat we niet voor niets gekozen zijn tot volksvertegenwoordiger. We vinden de ingeslagen weg rondom burgerparticipatie een goede weg, maar we moeten er niet in doorslaan. Sommige zaken kunnen we de inzet en expertise van onze inwoners goed bij gebruiken, maar er zijn ook projecten waarbij dat niet het geval is óf omdat er simpelweg geen tijd voor is in het proces. We zullen er als VVD voor waken dat we niet te pas en te onpas naar onze inwoners stappen als dat wat ons betreft overbodig en onnodig vertragend is.

Voorzitter. We willen tot slot graag het college en alle ambtenaren bedanken voor de goed leesbare begroting. Het is een goed stuk, dat hebben we al gezegd en het feit dat de grootste oppositiepartij ELAN geen enkele motie of amendement indient, is het grootste compliment wat dit college kan krijgen. Laten we vooral verder gaan met deze kwaliteit, dan komt er ooit een jaar dat het zó goed is, dat we de begroting in één avond kunnen behandelen. Dank voor uw aandacht.