



Schriftelijke vragen art. 71: Experiment bijverdienen in de bijstand mislukt

Geachte college van burgemeester en wethouders,

In september 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met het starten van een experiment in de bijstand met bijverdienen voor de jaren 2019 en 2020. Dit experiment maakt gebruik van stimuleringspremie uit de participatiewet zodat mensen extra beloond worden voor deeltijdwerk met behoudt van uitkering. Tijdens de commissievergadering van 29 augustus 2018 heeft onze fractie kenbaar gemaakt geen voorstander te zijn van dit experiment. De participatiewet heeft bijstandsonafhankelijkheid als voornaamste doel en gelukkig heeft de WeenerXL veel instrumenten tot haar beschikking om Bosschenaren te begeleiden naar werk. Een experiment dat de stap naar betaald werk (zelfstandig of met loonkostensubsidie) of ondernemerschap bemoeilijkt door de bijstand aantrekkelijker te maken hoort daar niet in thuis.

Onlangs ontvingen wij de raadsinformatiebrief over de bevindingen van het experiment uit de eerste negen maanden van 2019. De afdeling Onderzoek & Statistiek van de gemeente schetst hierin een aantal conclusies die onze fractie niet verbazen, maar die wij niettemin betreuren. Met name de conclusie dat de uitstroom van mensen uit de bijstand, via deeltijdwerk, naar volledig werk in 2019 zelfs langer was dan voor het experiment (figuur 7) bevestigt onze vermoedens over het experiment. Tegen de (toen nog) positieve conjunctuurcyclus in, kwamen er minder mensen aan parttime werk. Onze fractie kan zich daarom vinden in de voorlopige conclusie van het college over het experiment, maar heeft wel vragen over het verloop van het experiment buiten de grafieken van de afdeling Onderzoek en Statistiek.

De Bossche VVD beseft dat de tijden de afgelopen maanden zijn veranderd. De coronacrisis heeft grote economische gevolgen. Hierdoor staan ook de gemeentelijke financiële dienstverlening (Eerste hulp bij Geldzaken, schuldsanering) en de WeenerXL voor een grote uitdaging. Juist nu dient de gemeente de Bosschenaren die vaak de hardste klappen krijgen in economisch zware tijd te helpen en daarvoor is een goed instrumentarium nodig. Wij

pleiten er dan ook voor om nu lering te trekken uit het experiment en de gebruikelijke aanpak van de WeenerXL, zoals de organisatie zelf stelt op blz. 10 van de RIB, te versterken.

Vanwege de maatregelen rondom de coronacrisis stellen wij daarom de volgende vragen ex art. 71 RvO:

1. Zijn de invoering en implementatie van het experiment in het najaar van 2018 en de uitvoering in 2019 zoals gepland verlopen?
2. Het experiment heeft één concrete doelstelling: in 2020 ontvangen 10% meer cliënten inkomsten uit deeltijdwerk ten opzichte 2018. Wanneer is dit doel uit zicht verdwenen?
3. De raadsinformatiebrief stelt te leren wat effectief is om verder te gebruiken in beleid en uitvoering. Wat zijn dan de (voorlopige) lessen die het experiment ons geleerd heeft naast de voorlopige conclusie?
4. De raadsinformatiebrief stelt dat de stimuleringspremie weliswaar op prijs werd gesteld, maar niet heeft geleid tot meer parttime werk of uitstroom. Welke conclusies worden hieraan verbonden t.a.v. de wijze waarop arbeidszoekenden tot participatie kunnen worden gestimuleerd?
5. U sluit de RIB af met de zin dat het experiment niet in het juridische kader van de Participatiewet past. Wat zijn de gevolgen hiervan?
6. De economische vooruitzichten voor de coronacrisis zijn niet optimistisch. Welke verdere gevolgen zal de voorspelde laagconjunctuur hebben voor de effectiviteit van het instrument?
7. Ziet u mogelijkheden om het experiment 'Bijverdienen in de bijstand' voortijdig te beëindigen en de bestaande projectleiding en resterende budgetten in te zetten om de gevolgen van de coronacrisis het hoofd te bieden met instrumenten die wel aantoonbaar effect hebben?

Namens de Bossche VVD,

Mikhael Hack