



Fractie VVD
De heer Van Haren

Uw brief van	: 21 augustus 2023	Ref.	: L. de Haan
Uw kenmerk	:	Tel.	:
Afdeling	: MO/FD/O&R	E-mail	: l.dehaan@s-hertogenbosch.nl
Zaaknummer	: 15335040	Bijlage(n):	
Datum	: 12 september 2023		
Onderwerp	: Uw vragen ex. art. 71 RvO over: Uitspraak beroep bewindvoering in eigen beheer		

Geachte heer Van Haren,

In uw brief van 21 augustus 2023 stelt u raadvragen ex artikel 71 Reglement van Orde over:
Uitspraak beroep bewindvoering in eigen beheer.

De raad ontvangt gelijktijdig met deze brief een raadsinformatiebrief om u te informeren over de uitspraak in het hoger beroep in de rechtszaak over bewindvoering in eigen beheer. Om overlap te voorkomen, hebben wij de antwoorden in deze antwoordbrief beknopt gehouden.

Al direct na de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam in oktober 2021 zijn we gestopt met het uitvoeren van beschermingsbewind in het algemeen belang. Sinds die tijd acteren wij als marktpartij in de zin dat wij de wettelijke tarieven voor bewindvoering doorrekenen aan onze klanten, net als andere bewindvoerders. Dit betekent dat er naar aanleiding van de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) niets verandert voor inwoners die onder bewind staan, noch voor externe bewindvoeringskantoren.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: Heeft het College kennisgenomen van de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb)? Wat voor gevolgen heeft deze uitspraak voor het gemeentelijk bewindvoeringskantoor en de inwoners die op dit moment daar onder bewindvoering staan?

Antwoord: Het college heeft kennisgenomen van de uitspraak. Het gemeentelijk bewindvoeringskantoor blijft door de rechter aangewezen als bewindvoerder en kan die taken blijven uitvoeren. De dienstverlening voor inwoners die onder bewind staan bij het gemeentelijk bewindvoeringskantoor, blijft dus doorlopen. De uitspraak betekent dat de gemeente niet kosteloos bewindvoering aan haar inwoners mag aanbieden.

Vraag 2: Zijn er te verwachten financiële gevolgen voor de gemeente door deze uitspraak? Is er een nieuwe kans op schadeclaims door eventueel benadeelde bewindvoerders?

Antwoord:

De financiële gevolgen voor de gemeente worden de komende tijd nauwkeurig in beeld gebracht. Nu we bewind niet meer in het algemeen belang als kosteloze dienst aan onze inwoners mogen aanbieden, heeft de uitspraak gevolgen voor de businesscase waarin we de kostenverlaging hebben berekend ten gunste van kwaliteitsverbetering in de schulddienstverleningsketen.

De periode (januari-oktober 2021) waarover schade had kunnen ontstaan voor bewindvoerders is relatief kort en voor zo'n korte periode is het vorderen van schade niet reëel omdat de 'Verordening nadeelcompensatie ten gevolge van algemeen belang besluit 'bewindvoering in eigen beheer' (hierna: Verordening nadeelcompensatie) omzetverlies over een langere periode vereist. De Verordening nadeelcompensatie is vastgesteld door uw raad samen met het algemeen belang besluit. Deze verordening heeft betrekking op de afwikkeling van verzoeken om schadevergoeding als gevolg van het algemeen belang besluit.

Vraag 3: Is er al gesproken met bewindvoerders, verwijzers en andere belanghebbenden over deze uitspraak? Zo niet, wanneer is het College dat van plan dat te doen?

Antwoord:

Het is nu eerst zaak de consequenties van de uitspraak goed in beeld te brengen en op basis daarvan een besluit te nemen over het vervolg. Als er aanleiding toe is, zullen we het gesprek met partners aangaan, maar wij zien die aanleiding op dit moment niet.

Vraag 4: Heeft het College het afgelopen jaar alternatieven op bewindvoering in algemeen belang voorbereid? Zo niet, waarom is hier ten aanzien van de juridische onzekerheid van de huidige werkwijze niet voor gekozen?

Antwoord:

Na de zitting in hoger beroep van november 2021, hebben wij de bereidheid uitgesproken om te kijken naar een alternatief om hetzelfde resultaat te bereiken als met het algemeen belang besluit. Wij hebben onderzocht of een convenant met de bewindvoerders een geschikt alternatief zou zijn om grip te krijgen op de uitgaven bijzondere bijstand voor beschermingsbewind en het optimaal ondersteunen van inwoners. Aan de bewindvoerders is een concept-convenant aangeboden. Echter, vertegenwoordigers van de bewindvoerders lieten ons weten dat zij de bespreking(en) niet wensten in te gaan zolang het concept-convenant erin voorzag dat (1) bewindvoerders inwoners eerst langs de gemeente moet leiden zodat de gemeente kan adviseren over de beste vorm van hulpverlening voor de inwoner, en (2) de gemeenten met partijen een uitstroombepaalde afspreekt. Dat zijn precies de punten waarop wij hebben ingezet om de door de raad gewenste resultaten te kunnen realiseren. Het college heeft daarom besloten om het CBb te verzoeken om alsnog een uitspraak te doen omdat de gewenste resultaten niet bereikt konden worden middels een convenant.

Vraag 5: Deelt het College de mening van de Bossche VVD dat we nu moeten inzetten op een alternatieve aanpak, zoals bewindvoering met de gemeente als één van de aanbieders of het adviesrecht schuldenbewind?

Antwoord: Ja. De inhoudelijke opgave om kwaliteitsverbetering van bewindvoering voor inwoners te realiseren en de kosten daarvan te beheersen, blijft overeind.

Vraag 6: Heeft deze uitspraak gevolgen voor andere algemeen belangbesluiten in onze gemeente? Zo ja, welke?

Antwoord: Nee.

Vraag 7: Welke lessen trekt het college uit deze rechterlijke procedure om juridisch onhoudbare besluiten in de toekomst te voorkomen?

Antwoord: De oproep van de raad voor kwaliteitsverbetering en kostenbesparing van bewindvoering, is een belangrijke en complexe opgave. We hebben ons ingezet voor een zaak waarin we rechtvaardig geloofden. De intentie is geweest om alle belangen van de inwoners op een deugdelijke manier te kunnen invullen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

drs. B. van der Ploeg

drs. J.M.L.N. Mikkers

Bijlage(n):

