



**Raadvragen** van de raadsleden Hester Veltman en Alexander Vos de Wael, fractie VVD, ingevolge artikel 43 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Ede.

**Binnengekomen d.d.** 2 maart 2016

**Onderwerp:** Toezegging bewoners van Lunteren door oud wethouder Spiegelenberg betreffende vestiging AZC op de Goudsberg

Hardnekkig doet het verhaal de ronde dat oud wethouder Spiegelenberg in zijn functie als wethouder een toezegging heeft gedaan aan de bewoners rond de Goudsberg in Lunteren dat na sluiting van het AZC er geen nieuw AZC meer zou komen. 'Deze toezegging ligt niet vast in de gemeentelijke archieven,' is keer op keer de reactie vanuit ambtelijke zijde en daarmee is het geen 'harde' toezegging waaraan het huidig college zich gebonden voelt.

De bewoners rond/uit Lunteren winden zich op over deze gemeentelijke reactie. Zij vragen zich af of zij verantwoordelijk gehouden kunnen worden dat een toezegging van een (oud) wethouder in functie wordt vastgelegd in een collegebesluit. Door deze ambtelijke opstelling daalt het vertrouwen van de Lunteranen in de Edese politiek nog verder beneden nul.

De VVD vindt dat in de komende weken helder moet worden of wethouder Spiegelenberg deze toezegging heeft gedaan. Vervolgens welke bestuurlijke consequenties daaraan verbonden moeten worden. Mogelijk moet het college om iedere schijn van belangentegenstelling te vermijden oud wethouder Spiegelenberg onder ede horen.

Niet is uit te sluiten dat over deze zaak een WOB verzoek is of wordt ingediend. Voorkomen moet worden dat de gemeente een ingenomen standpunt moet bijstellen als gevolg van informatie die middels een WOB verzoek op tafel komt.

Vragen

1. Ligt de toezegging van oud wethouder Spiegelenberg vast in een collegebesluit?
2. Is het college bereid wethouder Spiegelenberg onder ede te laten horen over deze kwestie?
3. Is het mogelijk dat het college navraag doet bij de lokale media, o.a. Ede Stad, wat over de toezegging van wethouder Spiegelenberg is gepubliceerd?
4. Is er over deze kwestie een WOB verzoek gedaan bij de gemeente?

**Beantwoording door het college van burgemeester en wethouders d.d. 15-3-2016.**

**Ad 1**

Nee, een toezegging ligt niet vast in een collegebesluit.

De gemeente heeft in de periode 1990-1995 een vrijstellingsvergunning afgegeven op het bestemmingsplan waar De Goudsberg onder valt. Dit met als doel op De Goudsberg tijdelijke opvang van asielzoekers mogelijk te maken. Met het COA werd hiervoor een contract van 3 jaar gesloten met de optie tot een verlenging van 2 jaar. Van die mogelijkheid tot verlenging is gebruikt gemaakt. Vervolgens heeft het COA de gemeente verzocht toestemming te geven voor nog eens een periode van 5 jaar asielzoekers op te vangen. Het college heeft destijds besloten daar niet op in te gaan. Dat zou, onder de toenmalige wetgeving, ook niet mogelijk geweest zijn zonder wijziging van het bestemmingsplan.

De zinsnede - in het persbericht van de gemeente Ede en het daaraan gerelateerde krantenbericht - dat er geen AZC meer op de Goudsberg zou komen moet gezien worden in het licht van deze context. Het ging, ook in 1997, om de constatering dat de periode van vijf jaar van opvang van asielzoekers op De Goudsberg niet verlengd zou worden.

De gemeentelijke archieven uit deze periode, de collegeverslagen en de verslagen van de Dorpsraad van Lunteren, zijn volledig doorgenomen om alle andere interpretaties uit te kunnen sluiten. Daarbij is geen enkel besluit en geen enkele uitspraak aangetroffen die wijzen op een andere invulling.

Vanuit dat inzicht heeft het college besloten dat vestiging nu van een azc op de Goudsberg nog steeds tot de mogelijkheden behoort.

**Ad 2**

Nee, het college is hiertoe niet bereid.

**Ad 3**

Wij hebben de gemeentelijke archieven geraadpleegd. Eventuele berichtgeving in lokale media is daarop gebaseerd. Zie antwoord 1.

**Ad 4**

Ja, over deze kwestie is een Wob-verzoek gedaan. Overigens zijn de documenten voor iedereen in te zien in het archief van de gemeente Ede.