



## Raadsvoorstel *Herijking evenementenbeleid Gastvrij en Veilig*

### **Inleiding**

Op 4 december 2012 heeft uw Raad het evenementenbeleid 'Gastvrij en Veilig' vastgesteld. Daarbij is met u afgesproken dat de werking van het beleid na een jaar geëvalueerd zou worden en benodigde wijzigingen in een herijkt evenementenbeleid aan u voorgelegd worden. Met dit raadsvoorstel wordt aan deze afspraak tegemoet gekomen.

### *De evaluatie*

Voor de evaluatie zijn zowel in- als externe partijen gevraagd naar de positieve aspecten van het beleid, punten die niet goed werken en daaruit voortvloeiend wat men graag verbeterd ziet worden. Intern hebben collega's van de sectoren E&C, Verkeer, VTH, V&B, GBO en S&B input geleverd. Extern is er input geleverd door Eindhoven365, Eindhovens Platform Evenementenorganisatoren (EPE)<sup>1</sup>, Stichting Horecaplatform Eindhoven (SHE)<sup>2</sup>, ketenpartners (Politie, Brandweer, GHOR) en buurtbewonersverenigingen<sup>3</sup>.

### *Wat werkt goed?*

Organisatoren geven aan tevreden te zijn met het nieuwe evenementenbeleid, voornamelijk omdat er nu op een aantal gebieden duidelijkheid is en er heldere regels zijn. Als voorbeeld noemen ze de heldere opbouw in de typen evenementen en het feit dat de afdeling vergunningen (cluster evenementen) beter bereikbaar is door de tussenschakel van Eindhoven365.

De ketenpartners geven aan dat ze de projectstructuur aan de hand van spoorboekjes bij B- en C-evenementen goed vinden werken. Dat accountmanagers

---

<sup>1</sup> De stichting EPE heeft een deelnemersbestand van 30 evenementenorganisaties die gezamenlijk ruim 2,2 miljoen bezoekers genereren. Daarnaast bestaat de stichting uit 15 vertegenwoordigers van commerciële partners in de evenementenbranche (horecaverenigingen, gebouweigenaren, toeleveranciers, facilitaire dienstverleners en evenementenproductiebureaus)

<sup>2</sup> De stichting horecaplatform Eindhoven (SHE) vertegenwoordigt de horecaondernemers van het Wilhelminaplein, de Markt, het Stationsplein en Stratumseind.

<sup>3</sup> Er zijn in totaal 28 bewonersverenigingen per mail aangeschreven, in totaal zijn er 9 reacties ontvangen.



gekoppeld zijn aan evenementen zorgt voor duidelijkheid ten aanzien van ieders verantwoordelijkheden. Het coördinatieoverleg tussen de gemeente en ketenpartners is nieuw leven ingeblazen en werkt goed, er zijn korte lijnen en er is een goede samenwerking met de gemeente. Vergunningtechnisch is het evenementenbeleid helder.

*Wat werkt minder goed en is voor verbetering vatbaar?*

Door organisatoren, ondernemers, ketenpartners en bewoners zijn er aandachtspunten aangeleverd, deze hebben betrekking op diverse facetten van het beleid. Een en ander is per thema geclusterd, waarbij eerst wordt aangegeven wat de belangrijkste aandachtspunten zijn en daarna wordt aangegeven wat dit voor de herijking van het beleid betekent.

Riscoscan

1. De riscoscan is voor organisatoren een punt van aandacht, afhankelijk van de interpretatie van de punten kun je in categorie A of categorie B ingedeeld worden.
2. Ketenpartners geven als aandachtspunt dat organisatoren niet zelf de riscoscan en matrix in kunnen vullen en kunnen bepalen wanneer iets op 'groen' komt te staan, dit is een taak van de gemeente.

1. Om de categorisering meer transparant te maken is bij het nieuwe evenementenbeleid van 2012 gekozen om te werken met een riscoscan. Op deze manier is het duidelijker naar welke aspecten gekeken wordt. Mochten organisatoren vraagtekens zetten bij de categorisering van hun eigen evenement dan kunnen ze hier altijd voor terecht bij de front-office van Eindhoven 365.

2. Uiteraard is het de verantwoordelijkheid van de gemeente om de riscoscan en de risicomatrix in te vullen. Organisatoren kunnen bij het vullen van de risicomatrix echter wel om input gevraagd worden. In het werkproces van het cluster evenementen zal dit nog scherper doorgevoerd worden.

Toezicht en Handhaving

1. Organisatoren geven aan dat er bij openbaar toegankelijke evenementen te weinig toezicht is op het meenemen van eigen drank en de illegale verkoop van drank. Ze missen eveneens terugkoppeling wanneer er handhavingsactiviteiten hebben plaatsgevonden, de communicatie met de gemeente wordt dan gemist. Een vast telefoonnummer voor de bereikbaarheid van de gemeente tijdens evenementen (zoals bij de politie) zou daarbij erg handig zijn.
2. Bewoners geven aan dat er te weinig controle en handhaving is op de in het beleid vastgestelde afspraken, voornamelijk in de zomer lijkt de eindtijd niet altijd aangehouden te worden.

1&2. Toezicht en Handhaving is essentieel voor een goed evenementenbeleid. Het evenementenbeleid van 2012 is daarom op het onderdeel toezicht en handhaving verder uitgebreid. Bij verschillende evenementen zal gewerkt worden met een multidisciplinair handhavingsprotocol en een coördinator vanuit de sector VTH die het aanspreekpunt is voor de organisator en alle andere handhavende partijen.



Voorbereiding op evenementen (o.a. vergunningen & definities)

1. Organisatoren geven aan dat in overleg tussen het cluster evenementen en de ketenpartners niet altijd de juiste informatie gedeeld wordt. Hierdoor worden organisatoren (te) laat of achteraf geconfronteerd met voorwaarden in de vergunning waar niet aan voldaan kan worden. Daarnaast geven ze aan dat de termijn van 4 weken voor het evenement waarop de vergunning verleend moet worden vaak niet gehaald wordt.
2. Ketenpartners geven aan dat aanvragen vaak incompleet zijn en vaak te laat worden ingediend waardoor een spoedadvisering/spoedvergadering nodig is. De gemeente zou volgens de ketenpartners de plannen die worden ingediend beter moeten controleren.
3. Het is niet handig als er gewisseld wordt van accountmanager binnen één evenement.
4. In centrum zou het ook mogelijk moeten zijn om meldingsplichtige evenementen plaats te laten vinden.
5. Beveiligers niet alleen baseren op het aantal bezoekers, maar ook op andere criteria. Het aantal vereiste beveiligers is allerm minst reëel.
6. Gunning/voorwaarden ten aanzien van incidentele festiviteiten in leegstaande panden niet duidelijk. (Wat is de definitie van een leegstaand pand?, Is er voor een besloten ontvangst een vergunning nodig? Waarom is de eindtijd in een leegstaand pand 00.00? )
7. Afweging bij meerdere organisatoren op één locatie is onduidelijk, wat zijn concurrerende aanvragen en hoe wordt 'op basis van geschiedenis' uitgelegd.

1&2. Voor organisatoren, bewoners, ketenpartners en gemeente is het goed als er ruim voor aanvang een vergunning verstrekt kan worden, zo is het duidelijk welke voorwaarden gesteld worden en waar men aan toe is. Het streven van de gemeente is om iedere vergunning 4 weken voor aanvang van het evenement te verstrekken. Deze termijn van 4 weken wordt op dit moment niet altijd gehaald omdat vergunningaanvragen vaak incompleet worden ingediend. Hierdoor moet er nog aanvullende informatie worden aangeleverd dat soms enkele weken in beslag neemt. Om te kunnen voldoen aan de 4 weken termijn en om onze ketenpartners niet te belasten met spoedadvisingen is de aanvraagtermijn voor B-vergunningen uitgebreid van 8 naar 10 weken.

3. In het werkproces van het cluster Evenementen zal voorkomen worden dat er met evenementen geschoven moet worden tussen accountmanagers.

4. Evenementen die voldoen aan de voorwaarden van een meldingsplichtig evenement hoeven enkel een melding te maken van een evenement. Tot op heden was het in risicogebieden en in het centrum niet mogelijk om een melding te doen van een evenement. Voor evenementen in het centrum wordt het toch mogelijk om melding te doen, het maximum aantal meldingsplichtige evenementen staat vastgelegd in het locatiebeleid Centrum Noord, Oost, Zuid en West. In risicogebieden blijft het niet mogelijk om een meldingsplichtig evenement te organiseren, daar is altijd een evenementenvergunning nodig.



5. De veiligheid bij evenementen wordt niet enkel bepaald door het aantal beveiligers dat aanwezig is. Om dit geluid ook in het beleid meer door te laten klinken zal de richtlijn beveiligers gewijzigd worden in een richtlijn toezichthouders. Op basis van de risico's van het evenement en het aantal bezoekers komt er een aantal toezichthouders naar voren. Afhankelijk van het type werkzaamheden dat noodzakelijk is voor het evenement wordt er bepaald welk type toezichthouders nodig zijn.
6. De passage ten aanzien van leegstaande panden is aangescherpt om meer helderheid te verschaffen over de kaders waarbinnen er evenementen en besloten feesten in leegstaande panden plaats kunnen vinden.
7. In het beleid van 2012 is er een 'afwegingskader procedureregels concurrerende aanvragen' als bijlage toegevoegd. Het blijkt dat dit afwegingskader niet helder genoeg is, daarom zal dit afwegingskader vervangen worden. Het nieuwe afwegingskader zal niet als bijlage toegevoegd worden, maar zal geformaliseerd worden met een besluit.

#### Communicatie

Uit diverse opmerkingen van organisatoren, bewoners, ketenpartners en interne partners blijkt dat er behoefte is aan meer en duidelijkere communicatie over evenementen. Het gaat hier bijvoorbeeld om:

- het delen van dezelfde informatie door organisator en gemeente;
- informatie over standplaatsen;
- informatie over op- en afbouwperiode van evenementen bij de afdeling burgerzaken;
- niet voldoende informatie over evenementen richting ondernemers en bewoners, de informatie op de site is onvolledig;
- het niet goed lopen van informeren van burgers via brieven;
- duidelijke aanspreekpunt binnen de gemeente aanwijzen bij grote evenementen

Uit de reacties blijkt dat de communicatie rondom evenementen beter moet. Om dit goed handen en voeten te geven zal er een nieuwe website ontwikkeld worden waar voor ondernemers en bewoners alle benodigde informatie te vinden zal zijn. Er zal tevens gekeken worden naar de mogelijkheden van een digitale nieuwsbrief. Organisatoren en bewoners kunnen zich hier dan eenmalig voor aanmelden en worden vervolgens automatisch op de hoogte gehouden van het laatste nieuws rondom evenementen in Eindhoven.

#### Overig:

1. Meer denken in mogelijkheden in plaats van in gevaren, hierbij dienen de gevaren uiteraard in acht genomen te worden.
2. Het evenementenbeleid in hetzelfde tempo mee laten ontwikkelen als de snelheid waarmee de vraag van de consument zich ontwikkelt.
3. Kan voor een evenement dat jaarlijks op dezelfde locatie plaatsvindt en met eenzelfde draaiboek werkt een meerjarige vergunning afgegeven worden.



1&3. Openbare orde en veiligheid is de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente en gezien de afbreukrisico's op dit vlak is dit een belangrijk onderdeel van het evenementenbeleid. Uiteraard staan wij ook voor een bruisende en gastvrije stad. Niet voor niets worden er daarom aanpassingen doorgevoerd op het vlak van de richtlijn toezichthouders en de mogelijkheid van meldingsplichtige evenementen in het centrum. Daarnaast zal er een pilot opgestart worden waar bij een aantal evenementen gewerkt gaat worden met een meerjarige vergunning.

2. De lijnen tussen organisatoren en de front-office Eindhoven 365 zijn kort. Deze opmerking is een uitnodiging aan alle organisatoren om ontwikkelingen van de vraag van de consument en de werkzaamheden van evenementorganisatoren vooral met ons te delen

- ◆ Wettelijke taak
  - Artikel 2.2.2. APV gemeente Eindhoven 2012
- ◆ Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
  - Citymarketing en evenementen
- ◆ Onvermijdelijk
  - De afbreukrisico's die evenementen met zich meebrengen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen/worden geborgd.

### Doelstelling

Met het evenementenbeleid worden de volgende doelen nagestreefd:

- een eenduidig en samenhangend evenementenbeleid;
- een transparante procesbeschrijving(en) van eerste contact tot evaluatie;
- een gemeentelijke organisatie die in staat is om een verdergaande professionalisering van de gemeentelijke taken op het gebied van evenementen te kunnen realiseren.

### Voorstel

1. Het gewijzigde evenementenbeleid Gastvrij en Veilig met ingangsdatum 1 april 2014 vast te stellen waarbij de hoofdpunten van de wijzigingen als volgt zijn:
  - a. Aanmeldingsperiode voor de evenementenkalender is verschoven van 1 september naar 1 oktober, vaststelling van evenementenkalender verschoven van 1 december naar uiterlijk 1 januari;
  - b. Uitgebreidere omschrijving van bijzondere evenementen, o.a. uitbreiding van de tekst ten aanzien van leegstaande panden (hoofdstuk 5.2);



- c. Wijziging van de passage 'manifestaties' (paragraaf 5.3.3.);
  - d. Wijziging van de reactietijd op meldingen van 5 naar 10 dagen;
  - e. Aanvraagtermijn voor B-evenementen komt in het nieuwe beleid uit op 10 weken voor aanvang van het evenement;
  - f. Er wordt niet meer gesproken over een richtlijn beveiligers maar over een richtlijn toezichthouders;
  - g. Toevoeging van een passage ten aanzien van brandveiligheid (paragraaf 8.3);
  - h. Toevoeging van een passage ten aanzien van Flora en Fauna (paragraaf 8.9);
  - i. Uitbreiding van het hoofdstuk ten aanzien van Toezicht & Handhaving, inclusief een voorbeeld handhavingsprotocol en voorbeeld handhavingsstappenplan.
  - j. Het schrappen van bijlagen uit het beleid en in plaats daarvan hanteren van separate besluiten.
- 2. Kennis te nemen van de uitwerking van de gedane toezeggingen.
  - 3. Met ingang van 1 april 2014 intrekken van het op 4 december 2012 vastgestelde Evenementenbeleid Gastvrij en Veilig
  - 4. Aan de Burgemeester en het college van Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid geven in voorkomende gevallen na gewogen argumenten af te kunnen wijken van het beleid

#### **Argumenten**

*1a. Vanwege vakantieperiode is een maand extra aanmelden noodzakelijk om alle organisatoren een eerlijke kans te geven om zich aan te kunnen melden voor de evenementenkalender*

Binnen de gemeente werken we met een evenementenkalender. Deze kalender wordt gebruikt voor een vroegtijdige planning en sturing van het aanbod aan evenementen. De evenementenkalender wordt vervolgens ook gebruikt in de afstemming met hulpdiensten (lokaal en regionaal) en voor de bepaling van hun inzet. Binnen het huidige beleid staat als uiterste aanmelddatum 1 september weergegeven, gedurende de aanmelding voor 2014 bleek echter al dat dit vanwege de vakantieperiode niet haalbaar was. Voor de kalender van 2014 is daarom al gewerkt met een uiterste aanmelddatum van 1 oktober. Voor de komende jaren hebben we daarom ook in het beleid de aanmelddatum voor de kalender vastgesteld op 1 oktober. Met het opschuiven van deze aanmelddatum voor de evenementenkalender verschuift ook de datum waarop EHV 365 met een voorstel komt en de uiterste datum dat het college de kalender vast moet stellen. Het college moet de evenementenkalender uiterlijk vóór 1 januari vaststellen.



*1b. Uitbreiding van de tekst 'bijzondere evenementen' om meer helderheid te verschaffen voor organisatoren*

De paragraaf aangaande bijzondere evenementen is uitgebreid ten opzichte van de eerste versie van 'Gastvrij en Veilig'. Dit is gedaan om nog meer helderheid bij organisatoren te verschaffen. Zo is er een uiteenzetting van 'meldingsplichtige evenementen', 'voetbalwedstrijden', 'wegwedstrijden', 'circussen', 'kermissen', 'sportgala's', 'vechtsportwedstrijden' en 'leegstaande panden'.

De tekst onder het kopje 'leegstaande panden' is uitgebreid om meer helderheid te creëren over welke evenementen onder welke voorwaarden in een leegstaand pand gehouden mogen worden. Hierbij wordt bijvoorbeeld ingegaan op de brandveiligheidseisen die er gesteld worden wanneer evenementen gehouden worden in een leegstaand pand.

*1d. Reactietijd meldingen te kort omdat er ook weekenden in kunnen vallen*

Op dit moment staat er in artikel 2.2.2. lid 3 van de APV dat de burgemeester binnen 5 dagen na ontvangst van de melding kan besluiten om het organiseren van het meldingsplichtige evenementen te verbieden. Uit ervaring van de laatste jaren blijkt dat deze 5 dagen niet haalbaar zijn in verband met weekenden, feestdagen en de interne verwerkingstijd van post. De ervaring van afgelopen jaren resulteert in een tijdsbestek van 10 dagen waarbinnen de gemeente de organisator van een reactie moet voorzien en waarin de burgemeester kan besluiten het organiseren van het evenement te verbieden. Deze termijn zal aangepast worden in de APV.

*1e. Aanvraagtermijn van 10 weken bij B-evenementen noodzakelijk om vergunning 4 weken voor evenement af te kunnen geven.*

Het afgelopen jaar werd er bij B-evenementen gewerkt met een aanvraagtermijn van 8 weken voorafgaand aan de datum van het evenement. Het streven van de gemeente is vervolgens om vier weken voorafgaand aan het evenement de vergunning te verlenen. Dit zorgt voor duidelijkheid naar de organisator, naar hulpdiensten en naar omwonenden. Dit geeft omwonenden vervolgens nog de mogelijkheid om eventueel bezwaar aan te tekenen tegen de vergunning. Ervaring van het afgelopen jaar leert dat de 8 weken termijn bij B-evenementen te kort is om de deadline van 4 weken te halen. Dit komt door de omvang en de complexiteit van deze evenementen en voor een groot deel omdat gegevens vaak niet volledig worden aangeleverd. Met onvolledige plannen en gegevens kan er nog geen advies gevraagd worden bij de ketenpartners, op dit moment kan dat vaak pas rond de 6 weken voor het evenement. Hierdoor is het vrijwel niet mogelijk om de termijn van 4 weken te halen. De uiterlijke aanvraagtermijn voor B-evenementen komt daarom op een termijn van 10 weken voorafgaand aan het evenement. Nadat de aanvraag binnen is zal er gekeken worden of alle plannen compleet zijn en naar de ketenpartners verstuurd kunnen worden.



*1f. De veiligheid van een evenement is niet enkel afhankelijk van gecertificeerde beveiligers maar kan ook bewerkstelligd worden met andere maatregelen*

De veiligheid van een evenement is afhankelijk van een scala aan maatregelen die organisatoren kunnen treffen. De inzet van gecertificeerde beveiligers is er daar één van. Landelijk wordt voor evenementen met een gemiddeld risico veelal een inzet van 1 beveiligers op 250 bezoekers gehanteerd. Wij spreken in dit kader echter liever niet alleen over beveiligers maar over een richtlijn van aantal in te zetten *toezichthouders*. Het type toezicht dat nodig is voor het evenement wordt bepaald aan de hand van de risico's en benodigdheden van het evenement. De risico's bepalen of het aantal toezichthouders betrekking heeft op gecertificeerde beveiligers of andere type toezichthouders. Als het bijvoorbeeld noodzakelijk is dat er fouillering plaats gaat vinden of dat er personen/goederen bewaakt moeten worden, dan zijn gecertificeerde beveiligers nodig. Hebben de toezichthoudende taken betrekking op publieksbegeleiding of ongevallenbestrijding dan kunnen er ook andere type toezichthouders ingezet worden.

Gekoppeld aan de risicoscan wordt een kader opgesteld die geldt als richtlijn voor het bepalen van het aantal toezichthouders dat bij een evenement nodig is. Afhankelijk van het evenement en de bijbehorende risico's varieert die norm tussen '1:1000 toezichthouders' en '1 op 150 toezichthouders'. Als aanvulling op deze kwantitatieve richtlijn voor het aantal toezichthouders vindt er een kwalitatieve toets plaats ten aanzien van het type toezichthouder dat noodzakelijk is. De uitkomst van de kwantitatieve en kwalitatieve toets bepaald de inzet van het aantal en het type toezichthouders, dit zal als zodanig opgenomen moeten worden in het veiligheidsplan van de organisator.

*1g. Brandveiligheid*

Er ontbrak een passage waarin de regels omtrent brandveiligheid bij evenementen in en buiten bouwwerken stonden uitgelegd. Voor de volledigheid en voor de helderheid naar organisatoren is deze passage aan het beleid toegevoegd.

*1h. Gemeentelijke zorgplicht ten aanzien van de Flora en Faunawet verwerkt in evenementenbeleid*

In juni 2013 is bij een evenement met monstertrucks in Genneper Parken gebleken dat daarbij overtreding van de Flora- en faunawet zou kunnen optreden. Naar aanleiding hiervan is de afspraak gemaakt dat er nader gekeken zou gaan worden naar de Flora- en faunawet. In het evenementenbeleid is een algemeen verhaal over de Flora- en faunawet opgenomen waarbij ingegaan wordt op de zorgplicht van de gemeente. Een uitwerking van deze zorgplicht is het onderzoek wat we hebben laten verrichten voor het gebied Genneper Parken. Er is gekeken naar eventuele risico's op het gebied van Flora en Fauna. Dit onderzoek zal ook nog voor een aantal andere gebieden uitgevoerd worden. De accountmanagers van het cluster evenementen zullen in het kader van de zorgplicht organisatoren wijzen op hun verantwoordelijkheden ten aanzien van de Flora- en Faunawet. Voor het gebied





Genneper Parken is tevens een locatiebeleid en locatieprofiel opgesteld, dit zal in februari door het college worden vastgesteld.

#### *1i. Toezicht en Handhaving*

De rol van de gemeente in relatie tot evenementen ligt op het gebied van openbare orde en veiligheid. Dit vertaalt zich in een transparant proces rondom vergunningverlening en handhaving. In het vergunningverleningproces worden de plannen van organisatoren zorgvuldig getoetst en afgestemd met de betrokken hulpdiensten. Daar waar nodig worden er op basis van de risicoanalyse en de adviezen van de hulpdiensten aanvullende vergunningsvoorwaarden en voorschriften vastgesteld. Deze aanvullende vergunningsvoorwaarden kunnen zich richten op de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieubescherming. De organisator is verantwoordelijk voor de naleving van de gestelde vergunningsvoorwaarden om zo het evenement beheersbaar, veilig en ordelijk te laten verlopen. Als gemeente hebben we de verantwoordelijkheid om toe te zien of de vergunningsvoorwaarden en voorschriften nageleefd worden en daar waar nodig handhavend op te treden. Een goed evenementenbeleid staat of valt met adequate handhaving waarbij de medewerking van alle betrokkenen essentieel is. Bij deze herijking is dit onderdeel uitgebreider uitgewerkt om meer duidelijkheid te verschaffen. Daarnaast is er een voorbeeld handhavingsprotocol en voorbeeld handhavingsstappenplan opgenomen in het beleid. Deze zullen in nadere besluiten door het college worden vastgesteld.

#### *1j. Schrappen van bijlagen en vast laten stellen in separate besluiten*

In het evenementenbeleid Gastvrij en Veilig van december 2012 waren vier bijlagen toegevoegd. Deze bijlagen bestonden uit:

- afwegingskader procedureregels concurrerende aanvragen
- risicoscan
- risicomatrix
- richtlijn beveiligers

Deze bijlagen maken geen onderdeel uit van kaderstellend beleid, maar zijn een uitwerking van het beleid om de uitvoering mogelijk te maken. Deze aspecten moeten daarom geen onderdeel uitmaken van het beleid maar moeten met behulp van besluiten door de Burgemeester/het college van B&W vastgesteld worden. Door akkoord te gaan met het schrappen van deze onderdelen wordt het mogelijk om deze vier bijlagen op onderdelen aan te scherpen en door het college in besluiten vast te laten leggen.



2. De gedane bestuurlijke toezeggingen zijn nader uitgewerkt en krijgen daar waar noodzakelijk een vervolg.

- Digitaal aanvragen van vergunningen: landelijk, regionaal en lokaal is er behoefte aan een webbased programma voor evenementen met een kalenderfunctie. Met behulp van een dergelijk webbased programma wordt het mogelijk om vergunning digitaal aan te vragen. Op dit moment wordt er regionaal gewerkt met het programma Digimak. Digimak is bezig aan een tweede versie om te voldoen aan de nieuwe wensen van gemeenten. Daarnaast is er ook de partij 'Evenement assistent (EA)' die dit product aanbiedt, de EA is op dit moment al iets verder met haar product. In de regio is de wens uitgesproken om als gehele regio met één systeem te werken, onder andere vanuit efficiency oogpunt (allemaal hetzelfde programma betekent dat iedereen in dezelfde kalender werkt). Omdat er nog enkele vraagtekens zijn aangaande beide programma's vindt de regio het op dit moment nog te vroeg om een keuze te maken tussen beide programma's. Het is niet verstandig om als gemeente vooruit te lopen op de keuze van de regio. Daarmee kan het bijvoorbeeld gebeuren dat wij als enige gemeente in een ander programma gaan werken en daarmee ook nog de kalender van het andere programma moeten blijven vullen. De efficiencywinst die we dan willen boeken met een dergelijk programma wordt teniet gedaan door het feit dat we programma's dubbel aan het vullen zijn. We blijven dus aanhaken bij de regio en zullen er daar op aansturen dat in het 1<sup>ste</sup> of de 2<sup>e</sup> kwartaal een keuze gemaakt gaat worden. Ook zal worden bezien of en zo ja hoe optimale aansluiting kan worden gevonden met het zogenaamde ondernemingsdossier (OD) (<http://www.ondernemingsdossier.nl/>).

- Meerjarige vergunning: in de stad zijn diverse evenementen die jaarlijks terugkeren met (nagenoeg) dezelfde opzet. Een meerjarige vergunning zal daarmee waarschijnlijk zowel op administratief als financieel vlak voordeel opleveren bij de organisator en de gemeente. Daarnaast biedt de meerjarige vergunning zekerheid voor de organisator met mogelijke positieve gevolgen in de zin van investeringen, sponsoring, kwaliteitsverhoging en professionalisering. Omdat hier op dit moment nog niet mee gewerkt wordt en er nog wel diverse kanttekeningen te plaatsen zijn (bijvoorbeeld: de rechtspositie van de organisator bij het intrekken van een meerjarige vergunning of de procedure voor wijzigingen gedurende de looptijd van de vergunning) zal er een pilot meerjarige vergunningen opgestart worden met 2 a 3 evenementen.

- Delen van verzekeringskosten: In het evenementenbeleid staat in paragraaf 8.7 vastgelegd dat de organisator aansprakelijk is voor de schade die door het gebruik van de vergunning aan de eigendommen van de gemeente of anderen wordt toegebracht. Organisatoren worden er op gewezen dat ze voor deze aansprakelijkheid gebruik kunnen maken van een verzekering. De vraag is gesteld of wij als gemeente een rol kunnen spelen bij deze verzekeringskosten, om



ze te delen of om bepaalde afspraken met verzekeringsmaatschappijen te bewerkstelligen.

Het is niet aan te raden om ons als gemeente in deze kwestie te mengen. Organisatoren zijn immers zelf verantwoordelijk en wij moeten die verantwoordelijkheid daar ook laten liggen. Het is voor organisatoren eenvoudig om zich voor deze risico's te verzekeren en wanneer ze zich aan de regels houden blijft de premie van dergelijke verzekeringen goed betaalbaar.

- Toegankelijkheid: de stichting platform gehandicaptenbeleid Eindhoven heeft voorwaarden opgesteld voor een toegankelijk evenement. De voorwaarden hebben betrekking op:

- bereikbaarheid van de locatie
- toegankelijkheid van het evenement
- toegankelijkheid van informatie over evenementen
- bruikbaarheid/standaardvoorzieningen van evenementlocaties
- bruikbaarheid van speciale voorzieningen
- uitgangelijkheid (veiligheid)

De gemeente, Eindhoven 365 en EPE zijn bezig om organisatoren te mobiliseren om deze voorwaarden begin 2014 te onderschrijven.

- Kleinschalige wijk- en buurtevenementen:

Voor de evaluatie van het evenementenbeleid zijn 28 buurtbewonersverenigingen aangeschreven, zij konden aangeven wat wel werkt in het beleid en wat nog aandacht verdient. Er zijn negen reacties ontvangen.

Mede gelet op eerder discussies in raad en commissie ten aanzien van leges/precario is er nader onderzoek verricht naar de mogelijkheden om de richtlijnen voor meldingsplichtige evenementen te verruimen. Deze verruiming zou dan tot gevolg moeten hebben dat meer wijk- en buurtfeesten kunnen volstaan met een melding in plaats van een vergunningaanvraag. Uit deze exercitie is het navolgende naar voren gekomen: in 2013 zijn er ongeveer 400 meldingen gedaan en een 200 tal A-vergunningen aangevraagd waarvan 40 kunnen worden betiteld als buurt- en wijkfeesten. Een nadere analyse van deze buurt- en wijkfeesten leert een aantal punten:

- een deel van deze buurt- en wijkfeesten heeft een commerciële inslag;
- een groot deel van de buurt- en wijkfeesten heeft fors meer bezoekers dan de norm van 250 bezoekers bij meldingsplichtige evenementen;
- bij de buurt- en wijkfeesten waar het bezoekersaantal niet fors, maar wel net boven de 250 ligt, was er sprake van (ingrijpende) verkeersmaatregelen en verkeersafsluitingen.



Verdere verruiming op grond van bezoekersaantallen is niet wenselijk gebleken vanuit veiligheidsoverwegingen. Daarbij komt dat, vanwege de aanwezigheid van veel bezoekers en de noodzaak van verkeersafsluitingen, een toetsing door middel van vergunningverlening onontbeerlijk is. Hierbij is ook afstemming met de ketenpartners en andere betrokkenen noodzakelijk. Al met al vergt dit dus de nodige inzet van uren en zijn er voor deze vergunning dus leges verschuldigd.

Algemeen uitgangspunt bij legesheffing is een zoveel mogelijk kostendekkend tarief. Voor de legestarieven evenementen werd daarbij een 100% kostendekkend tarief vanuit maatschappelijk oogpunt niet verantwoord geacht. Om deze reden zijn de legestarieven evenementen met de navolgende kostendekkenheidspercentages voor de verschillende categorieën door uw raad vastgesteld: A: 19%, B: 40 %, 96 C: %. Met name kleine reguliere evenementen (A en deels B evenementen) worden hierbij dus al ontzien. Juist vanwege de maatschappelijke effecten worden niet alle kosten verhaald. Het opnemen van een vrijstelling / verdergaande tariefsdifferentiatie voor specifiek wijk- en buurtfeesten stuit op fiscaal-juridische bezwaren. Het blijkt onmogelijk een harde grens te trekken, aangezien ook wijk- en buurtfeesten vaak een commerciële component bevatten.

Wel zijn er voldoende mogelijkheden in de vorm van financiële tegemoetkoming, om te voorkomen dat de legeskosten er de oorzaak van zijn dat dergelijke evenementen niet door zouden kunnen gaan. Wel is gebleken dat de informatievoorziening over deze subsidiemogelijkheden verbeterd dient te worden. Nog niet alle buurt- en wijkverenigingen, maar ook niet al onze medewerkers, zijn hier voldoende van op de hoogte. Het afgelopen jaar is er maar een beperkt beroep op het beschikbare budget voor wijk- en buurtfeesten gedaan. Het komende jaar zullen organisatoren van sociale buurt- en wijkfeesten daarom nog nadrukkelijker worden gewezen op deze subsidiemogelijkheden. Dit gebeurt in nauwe samenwerking tussen Eindhoven 365 en de gemeente. Tevens wordt ook op het aanvraagformulier voor de vergunning nadrukkelijk een verwijzing naar de subsidie opgenomen.

Op deze manier kan noodzakelijke toetsing middels vergunningverlening plaatsvinden, vindt legesheffing plaats met oog voor de maatschappelijke effecten en vindt een tegemoetkoming plaats in de vorm van subsidie. Hierdoor wordt voorkomen dat kleinschalige wijk- en buurtevenementen enkel vanwege legesheffing niet door zouden kunnen gaan.

Precariobelasting wordt geheven voor het hebben van voorwerpen op gemeentegrond, zoals bij evenementen vaak voorkomt. Precariobelasting is een directe belasting en heeft dus geen relatie met kostenvergoeding zoals dat wel bij de leges het geval is. In de precariobelastingverordening zijn vrijstellingen van de belastingplicht opgenomen, waaronder voor voorwerpen, gebruikt voor activiteiten met (o.a.) een sociaal doel en voor zover geen sprake is van een directe of indirecte



commerciële (neven)activiteit (artikel 5 sub c). Evenementen met marktkramen en dergelijke komen niet voor deze vrijstelling in aanmerking wanneer het gaat om commerciële (neven)doelen. Dit betekent dat wanneer sprake is van een dergelijk commercieel (neven)doel geen beroep kan worden gedaan op deze vrijstelling. In dat geval lijkt de meest logische weg dat de organisator de precariobelasting doorberekent aan de (commerciële) standhouders. Ook dit zal in de communicatie nadrukkelijk onder de aandacht gebracht worden

### *3. Intrekken vorig beleid noodzakelijk om nieuw beleid vast te stellen*

Met het vaststellen van de herijkte versie van het evenementenbeleid Gastvrij en Veilig komt het evenementenbeleid Gastvrij en Veilig van december 2012 te vervallen.

### *4. Het is soms nodig/wenselijk om van het beleid af te kunnen wijken*

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij het nodig/wenselijk is om van het evenementenbeleid af te wijken. In deze situaties is het vaak belangrijk om snel te kunnen handelen en duidelijkheid te geven. Vanwege de tijdsdruk wordt voorgesteld om een bevoegdheid bij de Burgemeester en het college van B&W neer te leggen om in dergelijke gevallen van het evenementenbeleid af te kunnen wijken. Vanzelfsprekend zal de Raad in deze gevallen middels een RIB op de hoogte worden gebracht van de reden waarom en de wijze waarop er is afgeweken van het beleid.

### **Kanttekeningen**

Het wordt mogelijk om in het centrum meldingsplichtige evenementen plaats te laten vinden. De maxima qua aantallen meldingsplichtige evenementen in het centrum staan vastgelegd in het locatiebeleid centrum Noord, Oost, Zuid en West. Op dit moment staan in het locatiebeleid maxima aangegeven voor de locaties '18 septemberplein', 'Markt', 'Stationsplein', 'Lichtplein', 'Clausplein', 'Fens-terrein', 'Stadhuisplein', 'Catharinaplein', 'Begijnenhof' en 'Stratumseind'. Voor de volgende locaties staat op dit moment nog niet vastgesteld wat het maximum aan aantal meldingsplichtige evenementen is:

- Jan van Lieshoutstraat
- VVV terrein
- Dommelstraat
- Effenaar
- Kleine Berg

In de gesprekken met de buurtverenigingen zullen in het eerste kwartaal ook het maximum aantal meldingsplichtige evenementen voor die locaties worden afgesproken. Na deze afspraken zal dit geformaliseerd worden middels nieuw locatiebeleid. Tot het nieuwe locatiebeleid wordt vastgesteld kunnen meldingsplichtige evenementen op deze vijf centrumlocaties enkel afgewezen worden op grond van openbare orde- en veiligheidsaspecten, niet op basis van maximum aantallen.



### **Kosten**

De wijzigingen zoals omschreven kunnen worden uitgevoerd met de huidige formatie van het cluster evenementen.

Het kostenplaatje van meerjarige vergunningen en de wijze waarop er bij meerjarige vergunningen wordt omgegaan met leges is onderdeel van de pilot en zal binnen de pilot nader uitgewerkt worden. Ten behoeve van de pilot wordt er een apart plan van aanpak voorgelegd aan het college.

### **Communicatie**

Samen met EHV 365 wordt een communicatielijns opgesteld om alle partijen over het gewijzigde beleid te informeren. Het besluit tot vaststelling van het evenementenbeleid en het evenementenbeleid worden integraal opgenomen in het gemeentebblad en gepubliceerd in Groot Eindhoven. Dit wordt ter inzage gelegd en digitaal via de website [www.eindhoven.nl](http://www.eindhoven.nl) ontsloten.

Er zal in 2014 een nieuwe website komen die alle informatie over evenementen op een rijtje zet, hierbij zal ook gekeken worden naar een manier om organisatoren, ondernemers en bewoners via de digitale snelweg op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen rondom evenementen.

### **Planning en uitvoering**

- De herijking van het evenementenbeleid Gastvrij en Veilig treedt per 1 april 2014 in werking.
- Eerste/tweede kwartaal 2014: uitwerking handhavingprotocol & handhavingstappenplan evenementen
- Eerste/tweede kwartaal 2014: keuze wat betreft het webbased systeem evenementen + kalender
- Eerste/tweede kwartaal 2014: website evenementen
- Derde kwartaal 2014: Digitale manier om organisatoren, ondernemers en bewoners via de digitale weg op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen rondom evenementen.

### **Evaluatie**

Het herijkte evenementenbeleid Gastvrij en Veilig zal medio 2016 met de betrokken partners worden geëvalueerd.



**Bijlage(n)**

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- ◆ Herijkt evenementenbeleid Gastvrij en Veilig
- ◆ Voorwaarden voor een toegankelijk evenementen (SPGE)

- ◆ De bijlagen worden meegestuurd
- ◆ De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris.



## **Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Eindhoven;  
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 januari 2014;  
gelet op het aangenomen amendement A1;  
besluit:

1. Het gewijzigde evenementenbeleid Gastvrij en Veilig met ingangsdatum 1 april 2014 vast te stellen waarbij de hoofdpunten van de wijzigingen als volgt zijn:
  - a. Aanmeldingsperiode voor de evenementenkalender is verschoven van 1 september naar 1 oktober, vaststelling van evenementenkalender verschoven van 1 december naar uiterlijk 1 januari;
  - b. Uitgebreidere omschrijving van bijzondere evenementen, o.a. uitbreiding van de tekst ten aanzien van leegstaande panden (hoofdstuk 5.2);
  - c. Wijziging van de passage 'manifestaties' (paragraaf 5.3.3.);
  - d. Wijziging van de reactietijd op meldingen van 5 naar 10 dagen;
  - e. Aanvraagtermijn voor B-evenementen komt in het nieuwe beleid uit op 10 weken voor aanvang van het evenement;
  - f. Er wordt niet meer gesproken over een richtlijn beveiligers maar over een richtlijn toezichthouders;
  - g. Toevoeging van een passage ten aanzien van brandveiligheid (paragraaf 8.3);
  - h. Toevoeging van een passage ten aanzien van Flora en Fauna (paragraaf 8.9);
  - i. Uitbreiding van het hoofdstuk ten aanzien van Toezicht & Handhaving, inclusief een voorbeeld handhavingsprotocol en voorbeeld handhavingsstappenplan.
  - j. Het schrappen van bijlagen uit het beleid en in plaats daarvan hanteren van separate besluiten.
  
2. a. Het college opdracht te geven om met een aanvulling te komen op het evenementenbeleid waarbij meerjarige evenementenvergunningen worden mogelijk gemaakt en hierbij de volgende evenementen te betrekken:
  - i. Alle kleinschalige wijkevenementen die met het huidige evenementenbeleid nog een vergunning dienen aan te vragen;
  - ii. Alle evenementen die de afgelopen vijf jaar zonder onderbreking in Eindhoven zijn georganiseerd;
  - iii. Alle evenementen waarvan redelijkerwijs van kan worden aangenomen dat zij een degelijke staat van dienst hebben waarvan





- beoordeeld kan worden dat zij en de stad geholpen zijn met meerjarige vergunningen (*amendement A1*)
- b. Uiterlijk 1 juli 2014 de raad te informeren over de wijze waarop bovenstaande op juridisch houdbare wijze kan worden geïmplementeerd (*amendement A1*);
  - c. Deze werkwijze uiterlijk per 1 januari 2015 (of zoveel eerder als mogelijk) algemeen toe te passen (*amendement A1*).
3. Kennis te nemen van de uitwerking van de gedane toezeggingen.
  4. Met ingang van 1 april 2014 intrekken van het op 4 december 2012 vastgestelde Evenementenbeleid Gastvrij en Veilig
  5. Aan de Burgemeester en het college van Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid geven in voorkomende gevallen na gewogen argumenten af te kunnen wijken van het beleid

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 februari 2014.

R. van Gijzel, voorzitter.

J. Verheugt, griffier.