

Raadsvergadering 20 mei 2014**Woordvoerder: Hans Rozendaal, fractievoorzitter**

Wij hebben dit weekend het coalitieakkoord met veel aandacht gelezen. Hierbij de bevindingen van de VVD fractie.

'Expeditie Eindhoven' wekt de indruk dat de coalitie Eindhoven beschouwd als een wild en ontontgonnen gebied waarnaar een zoektocht moet worden uitgezet en we zien de wethouders dan ook al met kapmessen door de Eindhovense jungle gaan. Hierin herkennen wij onze gemeente niet.

Wel complimenten voor de mooie vormgeving, helemaal conform de nieuwe huisstijl.

De nieuwe coalitie borduurt voort op het succes van het vorige college...

De concrete zaken die in het akkoord staan, zijn niet anders dan de voortzetting van bestaand beleid. Het college wil oogsten met wat de vorige coalitie in gang heeft gezet. Je krijgt wel de indruk dat de successen van de voorgangers nu reeds als eigen succes worden geclaimd.

Ik noem hier bijvoorbeeld de duurzaamheidsaanpak volgens The Natural Step, de mobiliteitsvisie Eindhoven op Weg, de ontwikkelingen in Eindhoven Noordwest inclusief BIC, het nieuwe evenementenbeleid, de nieuwe citymarketingorganisatie Eindhoven 365 met het nieuwe merk Eindhoven en de bijbehorende nieuwe huisstijl, effectief arbeidsmarkt en werkgelegenheidsbeleid, koopzondagen en het internationaliseringsbeleid.

... maar is lang niet zo grenzeloos ambitieus als dat zij voor doet komen.

Ondanks de ronkende teksten blijven de nieuwe voornemens beperkt tot het opstellen van visies, roadmaps en het zoveelste plan van aanpak. Een Amsterdamse socialist zei al ooit: "In geluk kun je niet wonen". Wij vragen ons dan ook af hoe men dit tot concrete resultaten wil laten leiden.

- Hoe gaat "het stimuleren van samenwerking tussen bedrijven en instellingen uit de sectoren Hightech en design met andere sectoren (de zogeheten cross-overs)" leiden tot een halvering van het aantal WW-ers?

- Wat gaan we er aan doen om "minimaal vier bedrijven naar de regio te halen die op wereldniveau het verschil maken in de aanpak van maatschappelijke vraagstukken"?

- Wat betekent "samen met het bedrijfsleven inzetten op het terughalen van hun productie naar Nederland" concreet?

- Hoe zorgt een "gemeenschappelijke visie op de binnenstad en detailhandel" voor een "kloppend stadshart" met een totaalbeleving, een aangename sfeer en werkgelegenheid?

Al deze mooie voornemens bestaan in gedachten, maar aan concrete plannen en bijbehorend budget ontbreekt het volledig. Het lijkt er dus op dat de nieuwe coalitie vooral op de winkel gaat passen...

Ook van de gemeentelijke organisatie wordt veel verwacht...

Een dienende overheid die ontwikkelingen mogelijk maakt, co-creatie, inzet van designdenken, open data, loslaten, etc... We gaan stimuleren en belemmeringen wegnemen, onze reactiesnelheid vergroten en onze ambtelijke organisatie de ruimte geven om te experimenteren. Niet meer ingegeven door systeemdenken en verwachte efficiencyvoordelen, maar een herbezinning op een eigentijdse rolverdeling.

... maar ook zonder concrete koerswijziging...

Het cultuurbeleid wordt "kostenneutraal uit de eigen organisatie" buiten de deur geplaatst. We grijpen niet echt in, in beleid en regelgeving maar gaan verder met "Minder Regels/Goed Geregeld", wat niet meer is dan teksten schrappen in plaats van het systeem veranderen. En we blijven hopen dat regionale samenwerking zich gaat uit betalen in lagere kosten en meer efficiency.

Slechte plannen zijn er wel een paar:

De Ruit is een provinciaal project waarvoor nu een onderzoek loopt naar nut en noodzaak van het project en de afzonderlijke onderdelen ervan, inclusief MKBA. De financiering hiervoor komt voor zo'n 50% van de provincie, 25% van het Rijk en slechts 7% van de gemeente Eindhoven. Nu als gemeente eenzijdig concluderen dat de Ruit er niet hoeft te komen, terwijl al de coalitiepartijen tot nu toe zeiden dat het onderzoek naar de nut en noodzaak de basis zou zijn voor een te nemen beslissing.

Het denken dat u de middelen van de provincie en het Rijk anders kunt gaan verdelen, getuigt van weinig respect voor ieders rol en van grote arrogantie. De kans is groot dat de middelen ergens anders in het land of provincie worden ingezet.

Waar ónze wethouder nu juist de afvalstoffenheffing heeft verlaagd door beter te scheiden en betere contracten op de verwerking van ons afval af te sluiten, wordt dit door de nieuwe coalitie bestraft met een OZB-boete.

Wat is nog de motivatie om je afval beter te scheiden, meer moeite te doen om het apart weg te brengen, als het voordeel dat hierdoor ontstaat bij onze inwoners, wordt afgestraft met een OZB-boete? Of mogen alleen mensen in een huurhuis voordeel hebben van het duurzaam zijn?

De sporttarieven gaan dit jaar gewoon met 5% omhoog. Dus ook de recreietarieven. Hier zit namelijk het grootste deel van de begrote opbrengst! En met de omvorming van het golfslagbad naar een Ottenbad+ rekent de coalitie zich twee keer rijk:

- In de eerste plaats door de geplande investering van €4,7 mln vrij te laten vallen. Dit kan helemaal niet, aangezien het grootste deel van het werk(installaties, tegelwerk, etc) ook bij een doorstart als Ottenbad+ moet worden uitgevoerd. Daar bovenop komt nog eens een extra investering om het concept over een andere boeg te kunnen gooien.
- Vervolgens rekent de nieuwe coalitie nog op een exploitatievoordeel. Maar ook dat is luchtfietsen. Juist de 'spektakelzoekers', de mensen die vanuit de wijde omtrek in de weekends en vakanties naar het golfslagbad komen, betalen die hoge toegangsprijs van €11,00. Dit is goed voor een aanzienlijk deel van de huidige omzet en die ben je straks kwijt. Een Ottenbad+ betekent ook een bijstelling van de toegangsprijs van minimaal 30% naar beneden. Probeer dat maar eens te compenseren. Hiervoor is ongeveer een verdubbeling van het aantal bezoekers nodig! En dat gaat u niet voor elkaar krijgen.

Van echte keuzes is geen sprake, ondanks het uitgewerkte palet aan keuzemogelijkheden dat door de vorige wethouder is voorgelegd. Sterker nog, als klap op de vuurpijl gooit u er nog €500.000 extra bezuinigingen tegenaan!

Van verantwoord en reëel begroten is GEEN sprake, er wordt op de pof bestuurd!

Met een wethouder financiën als formateur zou je toch verwachten dat het financiële plaatje klopt. Het tegendeel is waar!

Structureel tellen de bedragen correct op. Maar hierbij wordt geen rekening gehouden met de benodigde intensiveringen om de voornemens ook uit te voeren:

- Het is goed om te horen dat er vol wordt ingezet op acquisitie, zowel internationaal als op het gebied van de binnenstad, horeca en detailhandel. Echter, hiervoor is inzet en budget nodig. Dit wordt niet geraamd!
- Het 'anders' werken leidt tot minder door te berekenen kosten, minder vergunning aanvragen en dus ook minder (leges)inkomsten. Toch wordt er niet verder ingekrompen op het personeelsbestand. Hoe worden deze teruglopende inkomsten dan wel gecompenseerd?
- Er wordt een nieuwe cultuurorganisatie opgebouwd en zonder keuzes te maken gaan we er nu al vanuit dat dit een hoop extra vrij budget oplevert. Niet alleen voor deze nieuwe organisatie, nee ook voor 'onzelf' houden we een

- potje achter de hand. En dat allemaal zonder extra budget? Zelfs met €500.000 minder? Onmogelijk...

Maar dan de incidentele middelen. Er wordt volop met goede voornemens gestrooid die toch echte investeringen vragen:

- De ombouw van het golfslagbad tot Ottenbad+
- De binnenstad als aantrekkelijk, aangenaam, kloppend hart. Hiervoor is echt een upgrade van de openbare ruimte noodzakelijk
- Zichtbaarheid van Brainport in de stad en op straat, of bedoelen we die moderne lantaarnpalen die uw achterban niet wil hebben?
- En dan is er nog de bezuiniging die wordt gehaald door het standaardiseren van de arbeidsvoorwaarden. Deze blijkt in elk geval gedeeltelijk al bestemd te zijn.

Tegelijkertijd wordt er geen enkele investering geschrapt. Ja, de Ruit, maar dit geld wordt ingezet tbv duurzame mobiliteit. Wel wordt de voeding van het MIP gekort. Met €2,7 mln per jaar om het gat in het IHP te dichten en daarbovenop nog eens met €0,8 mln per jaar om de structurele pot te spekken. Kortom, structureel gaat er €3,5 mln vanaf. Hoezo blijven investeren???

Wat is het resultaat daarvan? Doorberekend vanuit het laatste MIP leidt dit tot de volgende eindstanden:

2014: -348k
2015: -4,3 mln
2016: -7,3 mln
2017: -9,1 mln
2018: -19,8 mln
2019: -20,3 mln

Deze coalitie reserveert dus GEEN geld voor eigen ambities en creëert tegelijkertijd een gat van RUIM €20 MILJOEN!

De impliciete doorrekening is eigenlijk nog veel erger. Eindhoven wordt een arme stad! Er worden geen gelden meer gereserveerd voor toekomstige opgaven en alle reserves die we niet nodig hebben gaan we uitgeven.

Wordt er dan niets gedaan om dat aan te vullen?

Jawel, we gaan met zijn alleen hopen op de enige redding voor dit college en dat is dat het vanzelf beter gaat. Want minder werklozen geeft minder uitkeringen geeft hogere huizenprijzen en dat geeft hogere OZB inkomsten. En dan maar hopen dat er een overschot op de jaarrekening ontstaat, waarvan de helft naar het MIP gaat.

U rekent dus nu al op minstens €40 mln aan overschotten? Dat gaat niet lukken als je inderdaad "reëel begroot" en de "lucht uit de begroting haalt".

Als we het resultaat als geheel nu bekijken wat is dan onze conclusie?

De SP heeft de formatie verloren. Alles wat zij graag zouden willen staat niet in het akkoord. Wij Eindhoven gaat door op de manier waartegen zij zich hebben verzet. Er wordt in alles ingezet op eigen kracht en op verdere individuele verantwoordelijkheid. Het is ons volslagen onduidelijk wat zij te zoeken hebben in dit college.

De grote winnaar van het onderhandelingsproces is D66

Mevrouw Schreurs krijgt de portefeuille innovatie (op gebieden duurzaamheid, zorg, mobiliteit, energie, etc) en cultuur. Werd zij in het najaar door de fracties van PvdA en GL nog onder curatele gesteld omdat deze partijen vonden dat zij geen enkele voortgang had gemaakt op cultuurgebied, nu krijgt zij gewoon weer deze portefeuille in handen.

En wie goed leest, ziet dat zij erg goed voor haarzelf gezorgd heeft. Zij houdt de intensiveringsmiddelen duurzaamheid, design en innovatie en krijgt daarbij en passant nog de beschikking over €3 mln uit de reserve decentralisaties, €7 mln van de Ruit en last but not least 25% van alle meevallers in de jaarrekening!

... en dat zonder resultaatverplichting!

Nadrukkelijk wordt er gesteld dat niet alles hoeft te lukken en dat er ook wel eens wat mis mag gaan. Dat maakt het voor de raad dus onmogelijk haar aan te spreken op resultaten. Gelet op het verleden is dat heel slim geregeld. Bij het cultuurbeleid, pleinen, grondbedrijf, en dergelijke ging het immers ook al niet altijd goed.

Hiermee wordt ook direct het 'probleem' opgelost dat mevrouw Schreurs het beu is om zich te verantwoorden aan zoiets triviaals als onze gemeenteraad. Er geldt immers een inspanningsverplichting?

Voor de vele externe adviseurs, consultants en projectleiders is dat goed nieuws. Zij kunnen hun hart ophalen de komende periode!

Concluderend kan ik u zeggen, dat we diep teleurgesteld zijn. Er staat niets concreets nieuws in, niets wat we al niet deden. Wat men aan wilde ideeën heeft is niet te financieren en het geld dat de gemeente nog heeft wordt er komende jaren zo snel mogelijk doorheen gejaast. De VVD kan dan ook niet instemmen met dit onverantwoorde document.