

BETOOG KADERNOTA

Voorzitter,

De Kadernota 2014 - 2018 is beleidsarm en is niets meer dan het onlangs gesloten coalitieakkoord. We zien een stuk liggen met op het eerste oog veelal mooie woorden. Maar de meeste woorden zijn nog leeg. In de beantwoording van onze technische vragen geeft het college aan dat er de aankomende maanden nog wordt gewerkt aan de invulling van die woorden. We zullen dit kritisch volgen en we gaan er dan ook van uit dat alle aangekondigde roadmaps, plannen van aanpak en visies vlak na de zomer naar de raad gaan.

In de commissie hebben we al een hoop zaken aangegeven en ik zal me dan nu ook beperken tot onze wijzigingsvoorstellen. Om te beginnen bij de OZB.

OZB

Dit college stelt een OZB-boete voor. Waar het vorige college, met dank aan de VVD, de totale woonlasten wist te verlagen via de afvalstoffenheffing, kiest dit college voor een verhoging van de OZB en benoemt dat als een compensatie. Maar een negatieve compensatie is toch gewoon een boete? Wat hebben ondernemers en inwoners toch verkeerd gedaan dat ze deze boete krijgen?

Het college praat over een trendmatige stijging maar maakt voor de OZB graag een uitzondering. We constateren dat dit college in deze tijd geen lastenverlichting gunt aan onze inwoners of anticipeert op hun teruglopende koopkracht.

In de commissie hebben we de wethouder gevraagd naar zijn argumenten maar hij kwam niet verder dan dat hij het 'fair' vindt. Fair. Deze coalitie legt een OZB verhoging, een negatieve compensatie, uit als fair. Maar op de vraag waarom dat dan 'fair' zou zijn, had de wethouder geen antwoord.

Inmiddels ligt de behandeling van de kadernota in de commissie al weer enkele weken achter ons. Dus de wethouder zou met zijn collega wethouders toch alle tijd gehad moeten hebben om inhoudelijke argumenten te geven waarom er een OZB-boete in de kadernota staat. We horen graag of de wethouder nu wel een argument heeft.

De VVD vindt de OZB-boete in ieder geval niet fair. Wij staan voor lagere lasten. En wat ons betreft is de noodzaak van de voorgestelde verhoging niet aangetoond.

Het is volstrekt onbegrijpelijk dat lagere kosten en hogere opbrengsten van afvalinzameling en –scheiding, worden beboet met een hogere OZB. Waar blijft de stimulans voor mensen om het afval nog te scheiden?

In de commissie hebben we een oproep gedaan om de uitwerking van de OZB inclusief reinigingsrechten en afvalstoffenheffing op tijd naar de raad te laten komen. Elk jaar komt het tarievendossier last-minute en bevat het fouten. Laten we het dit jaar goed doen, de stukken op tijd aanleveren en geen fouten maken. Daar is iedereen mee geholpen.

Voorzitter, resumerend over de OZB: wij zullen niet instemmen met deze boete.

Veiligheid

Bij de coalitie onderhandelingen lijkt het VVD-thema veiligheid vergeten te zijn maar het is fijn dat de burgemeester zich hier wel hard voor maakt. We wachten de nadere toelichting van de burgemeester af als het gaat om het tonen van foto's van hardleerse veroordeelde winkeldieven in de winkels.

Wel willen we meer aandacht voor nazorg. In het land worden hier goede ervaringen mee opgedaan en hoewel we coördinatoren nazorg hebben, willen we hier extra op inzetten met een gemeentelijk noodfonds voor slachtoffers. Dat noodfonds zou wat ons betreft zo veel als mogelijk gevuld moet worden door de schade te verhalen op daders.

Daarnaast willen we ook een inventarisatie van maatregelen rondom criminaliteit en veiligheid zoals die elders in het land worden toegepast. In de commissie hebben we al enkele voorbeelden genoemd maar we horen graag welke maatregelen ook in Eindhoven toegepast kunnen worden.

Werk en economie

Voorzitter, ik kom bij economie.

We krijgen in het najaar de detailhandelsnota, daarna komt een nota over bedrijventerreinen en ergens met sint juttemis krijgen we een visie op de binnenstad. De VVD vindt dat te lang duren en vindt dat ook niet passen bij de passage over de binnenstad zoals die in de kadernota staat. Wij willen graag een inventarisatie van de quick wins voor verbetering van het

stadshart. Niet alleen bedacht vanuit het stadhuis, maar juist vanuit de stad, de ondernemers en haar bezoekers. U weet wel, co-creatie.

Als we de Kadernota mogen geloven, dan is acquisitie een belangrijk onderdeel van het nieuwe beleid. Niet alleen internationale acquisitie, maar juist ook de bredere strategische acquisitie. De VVD juicht dat toe. Vanuit het oogpunt van werkgelegenheid én als belangrijk onderdeel ter verbetering van ons vestigingsklimaat.

Maar...

Zowel bij de beantwoording van de technische vragen als in de commissie, lijkt het college zich telkens te beperken tot de internationale acquisitie van 'Brainport-bedrijven'. Daar worden immers middelen en capaciteit voor vrij gemaakt. De VVD vindt het belangrijk dat acquisitie zich ook richt op 'niet-Brainport-bedrijven' en versterking van de binnenstad. Daarom willen we voor de behandeling van de begroting uitgewerkte voorstellen zien, inclusief de benodigde middelen en personele inzet.

Van acquisitie naar werk is een logische sprong. De PvdA drong bij de vorige wethouder Werk en Economie aan op een grote ambitie om mensen aan een baan te helpen. Inmiddels zien we dat de economie zich langzaam aan het herstellen is. We lezen dat het college het aantal WW'ers de komende vier jaar wil halveren. Daarnaast moet het college een uitstroom realiseren van bijstand naar werk met minimaal 700 personen naar aanleiding van de motie van het raadslid Depla. We zien graag een onderbouwing van de ambitie om het aantal WW'ers te halveren én de rol van de gemeente hierin en dagen de wethouder ook uit met een bijgestelde ambitie rond de WWB'ers te komen. Daar gaat u immers echt over!

Fraude

De VVD hecht veel waarde aan onze sociale voorzieningen. Fraude en misbruik tasten het draagvlak voor deze voorzieningen ernstig aan. Fraude mag niet lonen!

Maar we zetten vraagtekens bij de voorgestelde fraude-inkeerregeling voor bijstandsfraudeurs. Niet alleen omdat we zo'n "generaal-pardon" niet kunnen uitleggen aan onze inwoners, maar juist omdat het draagvlak voor onze gemeentelijke sociale voorzieningen hierdoor wordt aangetast.

| Hoe gaat zo'n regeling er uit zien? Is het uitgangspunt dat fraude niet mag lonen? Wat ons betreft wel. Welk effect ambieert het college met de fraude inkeerregeling en hoe gaan we ermee om dat we het vaak niet kunnen

innen? We roepen het college in ieder geval op om, als er fraude wordt geconstateerd, direct over te gaan tot terugvordering.

Cultuur

Cultuur is een langspekend hoofdpijn dossier. De VVD is positief over het Blueyard rapport en blij dat de gehele raad zich daarachter schaarde. Een belangrijke aanbeveling daarin, is dat de hele uitvoering van het beoordelings- en subsidieproces wordt weg gehaald uit de ambtelijke omgeving. Het hele proces. Dus dat betekent dat we dat ook echt volledig moeten doen. We hebben daarom het voorstel om geen aparte culturele (hobby)potjes binnen de gemeente te laten maar dat alle budgetten worden opgenomen binnen de nieuwe systematiek.

We zijn er voorstander van om de regie over te dragen aan de nog op te richten stichting Eindhoven Cultuur. Wij durven deze stap te maken, juist omdat we de afgelopen periodes hebben gezien dat vertaling van de cultuurvisies naar een concrete, eenduidige en transparante werkwijze tot problemen leidde. Niemand in deze raad moet het toch willen dat we nog een paar jaar zo doorsukkelen?

Sport

Aan het begin van dit weekeinde ontvingen wij de informatie over de sporttarieven. Technische vragen hierover werden vanmorgen beantwoord. Tot onze verbazing constateren wij dat het besluit van het college om de tarieven nogmaals met 5% te verhogen, structureel 280 duizend euro MEER oplevert dan de openstaande taakstelling.

Dit is onnodig, onwenselijk en niet in lijn met de afspraken hierover met de sportraad. Wij stellen dan ook voor deze verhoging te beperken tot de 2,5% die nodig is om de taakstelling in te vullen en vervolgens EERST samen met de sportraad het gesprek aan te gaan over de nieuwe visie en de invulling van de overige taakstellingen. Precies zoals u in de kadernota pretendeert te willen doen...

Voorzitter, ik kom tot een laatste opmerking.

Onlangs stelde de VVD schriftelijke vragen naar de onderbouwing van het gewijzigd standpunt over de Ruit met het verzoek om deze voor het reces beantwoord te hebben. Helaas hebben we deze nog niet binnen. Jammer, want hierdoor kunnen wij hier vandaag dus niets mee doen. Toch zult u begrijpen dat wij het standpunt van de nieuwe coalitie niet delen. In deze kadernota is dit standpunt wel weer zonder enige onderbouwing opgenomen. Voor ons genoeg reden om niet in te stemmen met deze kadernota.