

## Amendement Cultuurbudget

KA02

De ondergetekenden hebben de eer het volgende amendement aan te bieden.

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Eindhoven, gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 juni 2014, raadsnummer (14R5890) betreffende het raadsvoorstel tot het vaststellen van de Kadernota 2015-2018;

gehoord de ter zake gevoerde discussie in de vergadering van 8 juli 2014;

Overwegende dat:

- Dhr. Boogaard/BLUEYARD in het rapport Cultuur Eindhoven onder andere aanbeveelt:
  - **altijd** de hulp van betrokken en kundige experts in te schakelen binnen de toekomstige subsidiestructuur;
  - de **hele** uitvoering van het beoordelings- en subsidieproces weg te halen uit de ambtelijke omgeving;
- Deze aanbevelingen door de raadscommissie van 27 mei 2014 breed zijn omarmd;
- In de kadernota de aanbevolen lijn van Boogaard/BLUEYARD wordt overgenomen, inclusief de meerjarige subsidies voor basisinstellingen en een flexibel budget om gedurende het jaar kleine en vernieuwende initiatieven te ondersteunen;
- In de kadernota echter tevens wordt voorgesteld een klein budget buiten de systematiek en binnen de gemeente te houden;
- De wethouder bij de commissiebehandeling ook suggereerde dat de middelen die gereserveerd werden voor Brabant Culturele Hoofdstad eveneens apart, bij de gemeente en buiten de systematiek worden gehouden.

Van mening zijnde dat:

- De nieuwe systematiek voor cultuursubsidies alleen werkt als alle middelen via de nieuwe systematiek, onder regie van de stichting Cultuur Eindhoven worden verdeeld;
- De geschiedenis leert dat juist de afwezigheid van een concrete vertaling van cultuurvisies in een overtuigende operationele structuur tot problemen leidde;
- Er in het rapport van Boogaard/BLUEYARD op geen enkele wijze wordt gerefereerd naar de wenselijkheid van aparte cultuurpotjes bij de gemeente;
- Wanneer dhr. Boogaard wordt gevraagd het vervolgproces te begeleiden, het de geloofwaardigheid van de gemeente en ten goede komt wanneer zijn adviezen en aanbevelingen serieus worden genomen;
- Eindhoven het zich niet kan permitteren om het cultuurdossier wederom niet te vergezellen van een overtuigende operationele structuur.

**Stelt de Raad voor te besluiten om het ontwerp raadsbesluit aan te vullen als volgt:**

met dien verstande dat er géén aparte cultuurbudgetten binnen de gemeente achterblijven, maar alle budgetten worden opgenomen binnen de nieuwe systematiek, waarbij deze systematiek zo wordt ingericht dat het mogelijk is om in te spelen op actuele ontwikkelingen en initiatieven uit de stad.

Eindhoven, 8 juli 2014.

De leden van de raad.  
Joost Helms (VVD), voorsteller  
Paul Leenders (CDA), voorsteller



---

Dit amendement is aangenomen in de vergadering van 8 juli 2014.  
verworpen

....., griffier.

*Aanwijzig: 42*

*Voor: VVD, CDA, OAE en lijstverl. Eindhoven: 17  
Tegen: overig: 25*

## TOELICHTING

In het rapport Cultuur Eindhoven doet dhr. Boogaard o.a. de volgende aanbevelingen:

“Om de kwaliteit van kunst en cultuur te kunnen beoordelen heeft de overheid in onze ogen **altijd** de hulp nodig van betrokken en kundige experts. Dat zijn niet alleen kenners van het specifieke kunst- of cultuurgebied, maar ook experts op andere terreinen zoals marketing, bedrijfsvoering, educatie. Wij adviseren Eindhoven dan ook om in een toekomstige subsidiestructuur **altijd** deze expertise van buiten in te bouwen.”

En:

“Zoals uit bovenstaande naar voren komt, adviseren wij om de hele uitvoering van het beoordelings- en subsidieproces onder te brengen in een stichting/fonds en dus weg te halen uit de ambtelijke omgeving. Dat doen wij niet omdat het de gemeente fte's scheelt (al zal dat mogelijk wel het geval zijn) of omdat ambtenaren hun werk niet goed zouden doen. Wij komen in de eerste plaats tot een losse organisatievorm omdat het goed is om het uitvoerings- en beoordelingsproces midden in de samenleving te plaatsen. Dat ligt ook precies in lijn met de zoektocht van de overheid naar haar nieuwe rol.

Een losse organisatie kan snel en adequaat inspelen op de ontwikkelingen die in Eindhoven voor de deur staan. Te meer omdat Eindhoven Cultuur meer is dan een fonds. Door zich op te stellen als actieve en kundige partner van de creatieve en culturele sector in Eindhoven, worden samen met de sector oplossingen gevonden en worden (ook financiële) kansen benut die anders mogelijk blijven liggen.”

In de kadernota staat:

“In lijn met de aanbevelingen uit dit rapport ontwikkelen we een nieuwe meerjarige subsidiesystematiek die gelijk loopt met de systematiek van het ministerie van OCW. Hiermee verwachten we meer aanspraak te kunnen maken op financiering door het Rijk en beter te kunnen aansluiten op kansen die (private) fondsen bieden.

We richten hiertoe een stichting Cultuur Eindhoven in, op afstand van de gemeente. Deze wordt verantwoordelijk voor de uitvoering van ons cultuurbeleid. De kaders stelt de gemeenteraad voor een meerjarige periode vast. Binnen die kaders is dit externe orgaan, met zijn adviesraad van deskundigen, verantwoordelijk voor het beoordelings- en subsidieproces.”

En:

“Deze basisinstellingen gaan per 1 januari 2017 over naar een vierjarige subsidiesystematiek, zodat een zekere mate van continuïteit is gewaarborgd. Daarnaast ontstaat meer ruimte om aan kleine en vernieuwende initiatieven het hele jaar door subsidie toe te kennen. Dit flexibele budget wordt op basis van de kaders van de raad, door de stichting Cultuur Eindhoven toegekend.”

Echter, vervolgens staat er ook:

“Tot slot behouden we een klein budget waarmee wij zelf kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen en initiatieven uit de stad.”

Dit laatste is niet in lijn met het advies, niet wenselijk, maar ook niet nodig. De nieuwe systematiek kan prima voorzien in het mogelijk maken van deze actuele ontwikkelingen en initiatieven.

## **AMENDEMENT**

Ditzelfde geldt voor de gereserveerde middelen voor Brabant Culturele Hoofdstad.