

Onderwerp: Sportvisie
Commissie: Maatschappelijke Ontwikkeling
Datum: 13-07-2015
Woordvoerder: Ceciel van Stratum

"Sport is emotie" heeft de wethouder een aantal maal verkondigd. En dat hebben we goed kunnen zien op de diverse insprekavonden. De VVD wil bij deze graag onze welgemeende complimenten geven aan alle enthousiaste sporters die de moeite hebben genomen te komen inspreken. Dit maakte het voor iedereen duidelijk dat de Sportvisie die nu voor ons ligt heel veel mensen in het hart raakt. Een aantal sporten waar zij al jaren hun passie en liefde insteken dreigt uit Eindhoven te verdwijnen. Hoe heeft het zover kunnen komen? Ik wil graag ingaan op het proces en op de inhoud.

Proces

Dan kijken we allereerst naar het proces. De wethouder heeft een aantal malen uitstel gevraagd voor de Sportvisie met als reden dat zij hecht aan een ordentelijke consultatie van de stad. Maar tijdens de insprekavonden hebben veel partijen in de stad juist laten weten dat zij zich niet gehoord voelen en een van de belangrijkste spelers, de Eindhovense Sportraad, heeft zelfs openlijk afstand genomen van het stuk. De VVD stelde tijdens de inspraakavonden vaak de vraag of er überhaupt wel met verenigingen is gesproken. Wij hebben niet de indruk dat er buiten de grote bijeenkomsten van echte gesprekken sprake is geweest. Kan de wethouder duiden hoe het kan dat zovelen zich tegen de sportvisie zich niet gehoord voelen en zich tegen de sportvisie hebben gekeerd? En kan de wethouder tevens zeggen waarom er na maanden stilte voor gekozen is om uitgerekend vlak voor dit beladen debat de huurovereenkomst met een aantal ondernemers op de ijsbaan op te zeggen?

Verder mag je verwachten dat er voor een nieuwe Sportvisie een goede inventarisatie wordt gemaakt van alle initiatieven die al leven in de stad. Daarvan hebben we helaas bijzonder weinig teruggezien. Om maar een voor de hand liggend document te noemen, de actielijst voor de ijsbaan uit 2012. En eerlijkheid gebied te zeggen dat wij als raad ook steken hebben laten vallen hier door niet om regelmatige updates te vragen en aan te nemen dat het allemaal wel in orde was.

Om een goed besluit te kunnen nemen moet de raad over alle informatie beschikken. Inmiddels heeft ook de oppositie de informatie over de Multi-Functionele Accommodatie mogen ontvangen. Maar graag een toelichting van de wethouder waarom deze stukken pas met de raad gedeeld zijn nadat we herhaaldelijk om de informatie moesten vragen en uiteindelijk zelfs een brief aan de burgemeester hebben moeten sturen? Wat is de echte reden dat de wethouder zo krampachtig heeft gedaan met het sturen van deze stukken naar de raad?

De meer dan honderd Technische Vragen geven bovendien aan dat deze Sportvisie nog veel onduidelijkheden bevat. Niet alleen het proces, maar ook de inhoud rammelt dus.

Inhoud

De basis voor deze Sportvisie is het Coalitieakkoord. Dat vermeldt als kernsporten voetbal, hockey, zwemmen en hardlopen. Toen dus nog geen urban. Waarom is urban nu opeens wel kernsport? En, omgekeerd, waarom wil de wethouder van ijs geen kernsport maken? Immers, de definitie die de wethouder heeft gegeven, is zeker ook van toepassing op enkele ijssporten.

Bij basketbalvereniging Almonte bestaat onvrede over het gelopen proces met betrekking tot de voorgenomen sluiting van de sporthal en niet alleen bij Almonte maar ook bij de VVD heerst echt onbegrip over de nog recente investering van 20.000 euro die de gemeente heeft gedaan voor de renovatie van de kantine. En ook al is er stadsbreed overcapaciteit, uitgerekend sporthal Eckart heeft een hoge bezettingsgraad, namelijk 82%. Almonte wordt nu dubbel getroffen: door de hoge tarieven vertrekken seniorleden naar de randgemeenten en door een verhuizing naar Eindhoven-Zuid zullen zij ook nog jeugdleden gaan verliezen.

De visie zegt dat er slimmer wordt omgegaan met de bezetting van sporthallen en dat de gemeente aan de slag gaat met een systeeminnovatie. Tot de evaluatie van het nieuwe systeem klaar is, blijft sporthal Eckart open. Wij dienen hiervoor een motie in morgen.

Kan de wethouder aangeven of in deze evaluatie ook de resultaten van de business case over het Indoor Sportcentrum verwerkt zullen worden en zo niet, wanneer wij die die resultaten dan mogen verwachten?

En last, maar zeker niet least, de voorgenomen sluiting van de ijsbaan. Vier jaar geleden is de ijsbaan opengehouden dankzij een amendement van de VVD, PvdA, SP, GroenLinks en Leefbaar Eindhoven. Om wel te voldoen aan de bezuinigingen, werden de tarieven verhoogd. Dat was de afspraak met de stad. Met het voornemen om de ijsbaan te sluiten, zegt het college deze afspraak eenzijdig op. Het is dan ook niet meer dan logisch om de tarieven dan weer omlaag te brengen. Ook hiervoor zijn we voornemens om een motie in te dienen.

Sinds de presentatie van de Sportvisie is er veel gebeurd, met name rond de ijsbaan. Naast de vele insprekers en de plannen van vier jaar geleden liggen er ook nieuwe plannen en stukken: De ijssport community zelf heeft een handreiking gedaan met daarin 12 punten. Bij deze geeft de VVD gehoor aan punt 1 van de ijkpunten en vraagt een luid en duidelijk statement van de wethouder waarin erkenning doorklinkt voor de ijssporten en het belang van een levensvatbare ijssport accommodatie. Graag een reactie van de wethouder op de andere 11 punten.

Verder hebben we de quickscan van de Rekenkamer en de bevindingen van het expertteam.

Sommige van deze stukken roepen ook weer nieuwe vragen op. Zoals over de besteding van de marketing en communicatiegelden. Er is bijna een ton beschikbaar voor de ijsbaan. De VVD ziet weinig resultaat van deze inspanningen. We roepen de wethouder ter verantwoording over deze cijfers en de daarachter liggende acties en zijn vooral benieuwd hoe ze dit gaat verbeteren.

Tijdens de presentatie van de jaarrekening op 16 juni heeft wethouder van Financiën Schreurs toegezegd dat er in 2015 en 2016 nog ruimte gevonden is voor sport. Dat geeft lucht vooral voor de ijsbaan en sporthal Eckart.

Mede naar aanleiding van de noodkreet in het Eindhovens Dagblad van afgelopen zaterdag zouden wij een duidelijke uitspraak van de wethouder willen dat de ijsbaan in ieder geval nog twee seizoenen open kan blijven om leden, besturen, vrijwilligers, huurders en sponsors enige zekerheid te bieden.

De VVD wil graag dat de wethouder de gegeven tijd benut om, in lijn met het voetbal- en tennisplan, ook een ijsplan te maken. In dit ijsplan wordt sturing gegeven aan het structureel verbeteren van de exploitatie van de ijsbaan waarbij de handreiking van de ijssport community en de ideeën uit de stad leidend dienen te zijn. De VVD komt morgen met een motie over het ijsplan.

Om het ijsplan te maken, zal ook onderzoek gedaan moeten worden, in ieder geval naar de ideeën van de 2e categorie. De VVD is bereid om hierin ook financieel mee te denken. Om de kosten van een dergelijk onderzoek niet te verhalen op de afdeling sport, is de VVD bereid om, wanneer de raad aan het einde van het jaar haar onderzoeksbudget van € 40.000 niet heeft besteed, dit te bestemmen voor het onderzoek ijsplan. Wij zien liever dat alle zeilen worden bijgezet om de ijsbaan open te houden dan dat die € 40.000 aan het einde van het jaar vervallen in de algemene middelen. We horen graag hoe andere partijen hierover denken.

Bovendien wordt in de regio momenteel gewerkt aan een visie op sport, vrijetijd en cultuur en deze wordt naar verwachting begin 2016 aan de gemeenteraden aangeboden. Deze regionale visie werkt een totaalpakket uit waar een wereldspeler als Eindhoven qua voorzieningen aan zou moeten voldoen.

Wij willen daar niet op vooruitlopen, maar dit is een reden te meer om geen onomkeerbare besluiten zolang die visie er nog niet ligt en vastgesteld is. De VVD vindt het van belang om strakker te sturen op de processen rondom sport. Daarom willen we elk kwartaal een update krijgen op de A-avond over de stand van zaken met betrekking tot de regiovisie en de vorderingen van het regieteam.

Natuurlijk staan er ook goede dingen in de Sportvisie. Bewegingsonderwijs en alles wat daartoe bijdraagt is heel belangrijk. Dat zal niemand ontkennen. En in de commissie MO van 30 juni hoorden wij van wethouder Visscher dat de gesprekken met het onderwijs lopen. Dat is een goede ontwikkeling. Verder geeft de wethouder aan bezig te zijn met het al eerder genoemde voetbalplan en met tennisverenigingen in gesprek te zijn over overdracht van accommodaties. De VVD juicht het toe dat deze zaken doorlopen.

Ondanks deze goede zaken is het voor iedereen duidelijk dat de Sportvisie die nu voor ons ligt niet de definitieve versie kan zijn.

Hoe nu concreet verder?

Het coalitieakkoord spreekt over grenzeloos ambitieus. Voor de VVD betekent dat meer dan een eenmalige verkiezing tot sportinnovatiestad in 2025. Wij vinden dat niet ambitieus genoeg en zien graag dat de wethouder actie onderneemt zodat Eindhoven niet afhankelijk is van zo'n verkiezing, maar op termijn permanent de meest toonaangevende, slimme en innovatieve sportregio ter wereld is. Omdat we hier in de Brainport regio een programmalijn hebben weten te ontwikkelen over Sport, Vitaliteit en Technologie. Wij zien deze kansen door sport niet alleen maatschappelijk, maar ook economisch te benaderen waardoor ook sport van strategisch belang kan zijn voor Brainport. We zien die kansen ook doordat het rijk er extra inzet op inzet. Om innovatie op het gebied van sport en data te stimuleren, stelt de minister extra geld ter beschikking. Wat ons betreft moet het zo zijn dat de Minister hierbij automatisch aan Eindhoven denkt in de toekomst.

De basis voor ons plan ligt in de Genneper Parken, daar hebben een aantal stakeholders uit het bedrijfsleven, verenigingen, kennisinstellingen en overheid een platform opgericht. Al deze stakeholders zijn overtuigd van de kracht van samenwerking. Het draagvlak dat de wethouder bij de sportvisie zocht maar niet heeft gevonden is er wel bij dit platform.

Op de Genneper Parken hebben we al een uniek ecosysteem van een groot aantal sporten waaronder twee kernsporten; onderwijs met de Fontys Sporthogeschool en aan de overkant het St-Joriscollege, aangesloten bij de Landelijke Organisatie Onderwijs en Topsport, beter bekend als LOOT en binnenkort op Eikenburg accommodatie voor sporters, een medisch sportgezondheidscentrum, een van de vier nationale CTO vestigingen en de vestiging van de Nationale IJshockey Bond.

Wij willen de Genneper Parken graag doorontwikkelen tot een high-end sport campus.

Door het slim verbinden van mensen, verenigingen, onderwijs, onderzoek, bedrijfsleven en overheid wordt sociale en economische waarde gecreëerd; niet alleen in een triple maar zelfs een multiple helix. Precies waar we naartoe willen. Daarvoor dienen wij een motie in over het Sport & Vitality District 040, **met** een ijsbaan.

Als eerste stap zou op de Genneper Parken de ontwikkeling gemaakt kunnen worden naar het Nationale Sportcentrum. Dat betekent dat we graag zien dat de wethouder in navolging van Den Haag ook met het NOC*NSF hierover gaat praten. Verder is de kans groot dat in 2017 de verzameling van sportbonden Nieuwegein zal verlaten. Een mooie gelegenheid voor Eindhoven om te zorgen dat het Huis van de Sport zich in Eindhoven zal vestigen en daarmee werkgelegenheid te creëren en een impuls te geven aan de sport in onze stad. Maar als Eindhoven hier echt voor gaat, liggen er veel meer kansen: als onderdeel van het Huis van de Sport, zien we bijvoorbeeld ook aan sport verwante organisaties zich graag in onze stad vestigen, zoals de Nederlandse Doping Autoriteit.

Genoeg perspectief voor een bruisende sportstad volgens de VVD. En we hebben allemaal gezien wat grote sportevenementen met een stad kunnen doen zowel qua city marketing, economisch als sportief ook voor de breedtesport: denk maar aan de EK hockey in Den Haag en de Grand Depart van de Tour de France in Utrecht.

Resumerend

In onze stad liggen zoveel kansen om iets heel moois van sport te maken. De wethouder scoort wat de VVD betreft echt een ruime onvoldoende zowel op het proces als op de inhoud van de voorliggende sportvisie.

Dat maakt dat we de wethouder het advies geven om eens goed na te denken of ze vindt dat ze de juiste persoon is om dit verstoorde proces weer op de rails te krijgen en om ervoor te zorgen dat de sportvisie tot een goed einde komt. De wil zal er vast wel zijn, maar de vraag is of dat na alles wat er gebeurd is genoeg is. Soms is het beter voor jezelf, voor de stad of voor de inhoud en het doel, om te besluiten de eer aan jezelf te houden. Het zou jammer zijn als de raad er morgen een uitspraak over moet doen.