

Onderwerp: Kadernota
Commissie: Financiën en Bestuur
Datum: 30-06-2015
Woordvoerder: Ferry van den Broek

Voorzitter,

De VVD heeft geen technische vragen gesteld over de Kadernota. Niet omdat we dat niet wilden, nee, in tegendeel zelfs. Maar over dit vage document zijn simpelweg geen technische vragen te stellen. In ons betoog voor deze commissie richten we ons op de onderdelen veiligheid en brede dienstverlening.

Veiligheid

De kadernota spreekt niet van heel veel plannen op het gebied van veiligheid. Gelukkig maar, want veiligheid is een domein van de burgemeester en die kan als zelfstandig bestuursorgaan buiten een coalitieakkoord om meters maken op het gebied van veiligheid. Zo werken we bijvoorbeeld langzaam toe naar een nieuw actieplan integrale veiligheid voor 2016 – 2017. In de kadernota wordt in dat verband gesproken over bijvoorbeeld de criminele jeugdgroepen maar we missen hier teksten over OMG's. Hoe is de situatie rondom OMG's in onze stad en is het nodig om hier extra inzet op te plegen?

Het afgelopen jaar hebben we meermaals het debat gevoerd over de politie capaciteit. Waar de Minister spreekt van een overbezetting, blijkt dat we in onze stad echt een groot tekort hebben. Het kan niet zo zijn dat bestuurlijke onenigheid over de verdeel systematiek leidt tot keuzes die we niet willen maken en bij voldoende capaciteit ook niet zouden hoeven te maken. De raad voor het openbaar bestuur pleit voor ruimte om zelf te beschikken over capaciteit en inzet van de politie. Zo zijn gemeentebesturen beter in staat om namens de inwoners besluiten te nemen en hebben ze een groter draagvlak. Dat versterkt niet alleen het vertrouwen van de inwoners in de lokale overheid, het vergroot ook de democratische legitimatie van het lokale bestuur ten aanzien van veiligheid.

Zo wordt er wel een maatschappelijk debat gevoerd over hoe we veiligheidsmedewerkers van de NS extra instrumenten kunnen geven, maar er wordt niet gesproken over de mogelijkheden van het opschalen van stadstoezichthouders. Gebruiken we nu de maximale ruimte voor deze groep BOA's of kunnen we hier meer uit halen? In dit licht bezien vindt de VVD het interessant om de mogelijkheden voor een gemeentepolitie te verkennen. Wij begrijpen heel goed dat dit geen vervanging is van de politie en dat ze zeker niet alles mogen, maar wellicht kunnen we een gemeentepolitie aanvullend laten zijn op de nationale politie. Wij willen dat de burgemeester vóór de vaststelling van het actieplan integrale veiligheid 2016/2017 in kaart brengt wat de mogelijkheden zijn voor het maximaal opschalen van Eindhovense BOA's en zo te komen tot een gemeentepolitie.

De VVD heeft recentelijk nog vragen gesteld over de veiligheid op Strijp-S. We hebben aangegeven voorstander te zijn om hier een Keurmerk Veilig Ondernemer te realiseren. De VVD wil hierin verder gaan. Wij hanteren het uitgangspunt dat elke bedrijfslocatie dient te beschikken over een dergelijk keurmerk. We zien graag dat de burgemeester hiermee aan de slag gaat om ervoor te zorgen dat eind 2016 alle bedrijfslocaties beschikken over het Keurmerk Veilig Ondernemen.

We zien ook graag dat de burgemeester aan de slag gaat met de op 7 mei gelanceerde app SOS ALARM. Dit is een burgerinitiatief waarbij Nederlanders met eerste hulpvaardigheden conform de eisen van landelijke gecertificeerde organisaties (EHBO, BHV, Reanimatie Hulpverleners) zich via de app kunnen registreren. De burger-hulpverleners zijn vrijwilligers die een burger bij een 112 noodsituatie graag eerste hulp verlenen tijdens de aanrijtijden van de officiële hulpdiensten. Wij zien graag dat de burgemeester zich inspant om deze app ook succesvol te laten zijn in Eindhoven. Enerzijds door te stimuleren dat inwoners met eerste hulp bevoegdheden zich registreren als hulpverlener en anderzijds door te stimuleren dat zoveel mogelijk Eindhovenaren deze app installeren.

Nog breder: hoe kunnen we innovatie inzetten in het veiligheidsdomein? Ja dat is angstig want dan moet een overheid gaan loslaten op zoiets belangrijks, maar zijn we bereid die stap echt te zetten? Niet alleen omdat het terugkomt bij Brainport Next Generation, maar juist ook omdat hier kansen liggen. In het bestuursakkoord van de provincie is bijvoorbeeld extra geld beschikbaar gesteld voor veiligheid. De VVD ziet graag dat de burgemeester binnen de B5 en in samenwerking met de provincie en vanuit Brainport Next Generation een programma opzet om innovatie en veiligheid concreet vorm te geven, op bijvoorbeeld de aanpak van de georganiseerde criminaliteit. Graag een reactie van de burgemeester.

Dienstverlening

De VVD is benieuwd of de wethouder bereid is om bij de inzet rondom de verbetering van de dienstverlening ook te kijken naar de openingstijden van het inwonersplein. Kunnen we deze openingstijden uitbreiden? In het coalitieakkoord wordt gesproken over de kortste procedures van Nederland. Hoe staat het met deze zogenaamde grenzeloze ambitie? Kunnen we voor de begroting beschikken over een omvangrijke benchmark op dit thema, voorzien van de nog in te zetten acties om deze ambitie te realiseren?

Dienstverlening is breder dan het contact met de ambtenaar aan het loket. Het gaat ook om informatievoorziening. Is het college bereid om alle informatie die de gemeente aanbiedt toegankelijk te maken voor blinden, slechtzienden en doven? Net zoals het college ziet de VVD ook een toename van expats. Wat de VVD betreft spreken we met elkaar het uitgangspunt uit dat Eindhoven tweetalig wordt. We bieden alle gemeentelijke informatie ook in het Engels aan, we stimuleren dat organisaties en bedrijven zoveel als mogelijk tweetalig gaan opereren en vanuit de gemeente zorgen we dat alle informatie in de openbare ruimte tweetalig wordt. Graag een toezegging van het college.

Dan de betalingstermijnen van de gemeente. Het CDA stelde eerder al vragen, maar eerder ook al de PvdA en de VVD. We vinden dat de inzet erop gericht moet zijn om 100% op tijd te betalen en willen een toezegging van het college hierop.

P&O

Als laatste opmerking dan het LHBT beleid. Wij vinden het echt onzin als we voorkeursbeleid gaan voeren voor LHBT'ers in ons personeelsbeleid. Wij gaan toch niet bijhouden met wie iemand het bed deelt? Gaan we mensen uit de kast trekken? Hoe gaan we het herkennen? Wat ons betreft is dat absoluut niet iets waar de gemeente zich mee moet bezig houden dus graag een toezegging dat dit foutje uit de kadernota niet wordt uitgevoerd.

Dank u wel.