

**Commissie:** Financiën & Bestuur  
**Woordvoerder:** Ferry van den Broek  
**Datum:** 8 oktober 2014

Voorzitter,

Mijn betoog bevat voor een deel technische vragen maar ik ga er van uit dat u deze toestaat. Immers, we besloten om dit stuk te behandelen maar echt ruimte voor technische vragen was er niet. Ik ga er dan ook van uit dat de burgemeester deze vragen zoveel als mogelijk zal beantwoorden en anders de beantwoording schriftelijk aanlevert en dan is het voor ons van belang dat deze beantwoording uiterlijk maandag verzonden wordt, met het oog op besluitvorming in de raad. Graag een toezegging van de burgemeester dat dit gaat gebeuren.

Voorzitter, we hebben net al aangegeven dat we het toch wel bijzonder vinden dat een stad als Eindhoven, de grootste stad van de 41 gemeenten, er niet in slaagt om dit stuk op tijd aan de raad aan te bieden. Is dat nu de wederkerigheid waar het stuk over spreekt? We zullen het proces ook bespreken in het presidium. We hebben afspraken over het aanleveren van stukken aan de raad en die zijn er niet voor niets. Die afspraken mogen best eens geschonden worden, maar niet slechts een paar dagen voor tijd stukken aanleveren en de raad klem zetten bij de voorbereiding. Kwaliteit van de besluitvorming moet voorop staan en dit traject is daar zeker niet bevorderlijk voor.

Het stuk, voorzitter. Er wordt gesproken over een brede veiligheidscoalitie. Maar dat was ook een ambitie van de afgelopen jaren. Dat is niet voldoende gerealiseerd en de VVD is erg benieuwd waarom de 41 burgemeesters, en dan met name onze eigen burgemeester, denkt dat dit de aankomende jaren wel gaat lukken. We zijn daar niet gerust op en willen daar ook een uiterste datum mee geven. Wat zou de Burgemeester vinden als we zeggen dat die brede veiligheidscoalitie uiterlijk voor 1 juni wordt gerealiseerd? En dat na 1 juni terugkoppeling aan de raad plaatsvindt over hoe dat er precies uit ziet.

En klopt het voorzitter, dat er maximaal 4 bestuurlijke werkgroepen worden geformeerd? Wat is de doelstelling? Waar kunnen we de bestuurlijke werkgroepen op afrekenen? Binnen wat voor termijn? Hoe verloopt de communicatie naar de raden? Kan de raad bijsturen? Wordt het een bestuurlijke werkgroep zoals we hebben gezien bij de brandweerzorg? Welke garanties gaat de Burgemeester dan geven dat deze bestuurlijke werkgroepen geen zaken gaan doen waarvan raden dat niet willen? Hoe zijn stemverhoudingen? Krijgt de raad een overzicht wie deel uitmaken van de bestuurlijke werkgroepen? Hoe vindt terugkoppeling van de werkgroepen plaats? Vindt die überhaupt naar de raden plaats? Hoeveel ambtelijke capaciteit wordt er ingezet per bestuurlijke werkgroep? En zitten hier blauwe mensen tussen, zo ja, hoeveel? Hoe borgt de burgemeester de ruimte voor de inkleuring van

lokale prioriteiten. Want het kan nooit zo zijn dat wij prioriteiten vaststellen voor Eindhoven maar dat niet waargemaakt kunnen worden door bovenregionale inzet.

In het stuk wordt gesproken over het vertrouwen van de burger in de politie. Maar dit beperkt zich tot de inleiding, ik zie het bijna niet terugkomen in het verloop van het stuk. Kan de burgemeester hier nog een toelichting op geven? Dan nog pagina 12 voorzitter, daar staat: 'Conform de eerdergenoemde actieve wederkerigheid informeren de betrokken driehoekspartners elkaar periodiek over de realisatie van gemaakte afspraken, zodat de voortgang van de integrale aanpak kan worden gemonitord.' Kan dit naar de raad zodat we ook kunnen bijsturen wanneer dat wenselijk is.

Dan de huisvestingsparagraaf voor de basisteams tot 2025. Begrijp ik het nu goed dat de raden daar niet meer over gaan? Hoe ziet dat proces er dan uit? Worden we straks voor een voldongen feit gesteld en mogen wij nog ergens input leveren? De VVD ziet graag voldoende huisvesting in de stad omdat dat mogelijk ook vertrouwen geeft aan de inwoners. Immers, de politie kan als dichtbij worden ervaren. En wat is de visie van de burgemeester op de minimale eisen voor huisvesting van deze basisteams in Eindhoven?

Een genoemde aanpak voor woninginbraken is het verhogen van de veiligheid van de fysieke openbare ruimte. Wat betekent dit voor Eindhoven? Dan de volgende quote: 'De aanpak van woninginbraken wordt integraal in geheel Oost-Brabant gemonitord en verbeterd. Hiernaast wordt voortdurend gezocht naar nieuwe invalshoeken en mogelijkheden om woninginbraken te bestrijden, bijvoorbeeld door het inzetten van nieuwe (technologische) ontwikkelingen, zoals Track & Trace. Maar ook door het optimaliseren van de interne processen en afstemming.' Het optimaliseren van interne processen en afstemming. Laten we concreet worden voorzitter, wat staat hier nou eigenlijk? Wat heeft de inwoner hier nou aan? Hoe bevordert dit veiligheid? Graag een duiding van de burgemeester.

Ik kom langzaam tot een afronding voorzitter. En dat doe ik met het hoofdstuk sterkte. Ik lees 25,90 FTE voor bestuursondersteuning. Ik lees 15 FTE voor communicatie. Dat zijn afgerond 41 FTE achter het bureau. Zijn dit blauwe mensen? Kan de bestuursondersteuning echt niet minder? De VVD wil blauw op straat en niet blauw achter het bureau.

Mijn laatste vraag richt zich op de genoemde sterkte voor Eindhoven. Gezien eerdere debatten in deze raad ben ik wel benieuwd of de Burgemeester vindt dat dit voldoende is voor Eindhoven. En als hij vindt dat het te weinig is, zie ik graag een concreet cijfer zoals hij dat graag voor Eindhoven zou willen zien. En is dit ook een vaststaand aantal voor de aankomende vier jaar of moeten we dit jaarlijks nog eens tegen het licht houden?

Voorzitter, voor nu laat ik het hier even bij.