

Onderwerp: Opsporing bijstandsfraude
Commissie: Economie & Mobiliteit

Geacht college,

28 april 2015

Afgelopen week stond er een artikel in Binnenlands Bestuur over het lonen van bijstandsfraude.

“Het Landelijk Contact Sociaal Rechercheurs (LCSR) slaat in een brief aan staatssecretaris Klijnsma (Sociale Zaken en Werkgelegenheid, PvdA) alarm over de bestrijding van de bijstandsfraude. Fraudeurs ontlopen hun straf doordat ze niet worden aangepakt door gemeenten, aldus het LCSR.

'Fraude in de bijstand loont wel degelijk', schrijft LCSR-voorzitter Irma Heintzberger aan Klijnsma. Het LCSR richt zich tot de staatssecretaris omdat de bewindsvrouw medio dit jaar de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW wetgeving evalueert. De wettelijk regeling werkt volgens de sociale rechercheurs niet.

Fraudeurs

Het LCSR stelt dat fraudeurs door onder meer het beleid van gemeenten niet de straf krijgen die ze verdienen. Voorzitter Heintzberger meent dat 'veel gemeenten alleen de prioriteit leggen bij het beëindigen van een uitkering waardoor de echte fraudeur ontkomt aan een passende sanctie.'

Goedkoper

Gemeenten zouden het goedkoper vinden om geen diepgravend onderzoek te doen naar de lengte van de periode dat een fraudeur ten onrechte een uitkering kreeg. Daardoor hoeft hij niet terug te betalen, krijgt hij geen boete en wordt hij ook niet strafrechtelijk aangepakt. 'Vaak komt de fraudeur na een korte periode weer terug in de uitkering omdat de levenssituatie aangepast zou zijn', schrijft Heintzberger aan staatssecretaris Klijnsma.”

Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Hoe worden bijstandsfraudeurs in Eindhoven aangepakt en zijn er veranderingen in de aanpak of beleid?
2. Wordt in Eindhoven de prioriteit gelegd bij het beëindigen van de uitkering zoals het LCSR stelt?
 - ❖ Zo ja, bent u dan net als het LCSR van mening dat de echte fraudeur aan een passende sanctie ontkomt?
 - ❖ Zo nee, kan u aantoonbaar maken dat bij fraude onderzoek wordt gedaan naar de lengte van de periode dat een fraudeur ten onrechte een uitkering kreeg?

3. Hoe beoordeelt u de effectiviteit van het beleid, welke criteria worden daarvoor gehanteerd?
4. Hoeveel fraudeurs worden jaarlijks beboet?
5. Hoeveel boetes worden er uitgedeeld en hoe hoog zijn die bedragen?
6. Hoeveel beboete fraudeurs komen terug in een uitkering en hoe lang is de gemiddelde tussentijdse periode?
7. Hoeveel beboete fraudeurs recidiveren en hoe vaak?
8. Hoe verhouden de cijfers van Eindhoven zich met de benchmark?
9. Om een trend op te sporen willen we de gevraagde informatie graag over een periode van drie jaar ontvangen.

De VVD heeft tijdens de kadernota vorig jaar een motie ingediend over fraude en gevraagd om overzicht en inkeerregeling. Deze informatie willen we voor zover mogelijk ook graag over een periode van drie jaar ontvangen. Die informatie komt in Q2 volgens de afsprakenlijst, daarom willen we graag antwoord op bovenstaande vragen zodat we de antwoorden mee kunnen nemen als memo van wethouder komt.

Met vriendelijke groet,

Marcel Punte
Raadslid VVD Eindhoven