

Onderwerp: Vluchtelingenopvang in Eindhoven
Datum: 22-09-2015
Woordvoerder: Ferry van den Broek

Voorzitter,

Vanavond bespreken we een ingewikkelde kwestie namelijk de opvang van vluchtelingen. Een mondiale uitdaging met grote gevolgen voor de vluchtelingen zelf, voor de internationale gemeenschap, voor Europa, voor Nederland en dus ook voor Eindhoven. Een kwestie waarbij het maatschappelijk debat zich op vele vlakken laat zien. Aan de ene kant trekken veel mensen, ook in Eindhoven, zich het lot van de vluchtelingen aan en zamelen kleding en speelgoed in of melden zich als vrijwilliger. Aan de andere kant zien we een deel van de samenleving die allerlei zorgen heeft. Deze zorgen zijn niet altijd eenvoudig weg te nemen. Deze zorgen proberen weg te nemen met cijfers werkt niet altijd omdat de zorgen niet altijd voldoende worden geadresseerd. Zorgen die zich uiten in het veiligheidsgevoel of zorgen over de toekomst als het gaat om onderwijs, werk, sociale voorzieningen en woningen. De VVD wil deze zorgen nadrukkelijk benoemen maar tegelijkertijd erkennen we ook dat het zeker geen gemakkelijke opgave is om deze zorgen weg te nemen.

Als Eindhovense VVD hebben we een stevige discussie gevoerd over de beide moties die nu voorliggen. Ook wij hebben gesproken over de gevolgen voor de woningmarkt, sociale voorzieningen en werk. Maar bovenal hebben we gesproken over de verantwoordelijkheid die onze stad zou moeten dragen in deze kwestie. Tot hoe ver gaat deze verantwoordelijkheid? Daar lijkt geen eenvoudig en pasklaar antwoord voor te zijn. De mondiale vluchtelingencrisis hebben we niet zien aankomen en we weten niet wanneer deze crisis voorbij is. We kunnen niet aanwijzen wanneer de oorlogen in het midden oosten voorbij zijn, we kunnen niet zeggen wanneer er een einde komt aan de enorme toestroom van asielzoekers en aan het einde van het leed dat een groot deel van deze mensen bij zich dragen.

Voorzitter, op diverse politieke niveaus wordt gesproken over hoe deze crisis aangepakt moet worden. De Eindhovense VVD wil zich focussen op de verantwoordelijkheid die wij hebben naar de Eindhovenaren. In het licht daarvan hebben we onder andere met de staatssecretaris en onze Kamerfractie gesproken. Uiteindelijk maken wij onze eigen afwegingen en beoordelen we de moties op de inhoud. Niet voor niets hebben we ter voorbereiding op dit debat nog diverse technische vragen gesteld.

Ik richt me nu op de zes beslispunten die in de motie worden genoemd en ik begin bij beslispunt 2. Mijn fractie heeft niet de illusie dat we hier bijdragen kunnen leveren aan de genoemde schrijnende situaties. Juist door de deuren open te zetten, zijn we bang dat we smokkelaars met de mensonterende praktijken uitnodigen om vooral door te gaan met het smokkelen.

De VVD is niet tegen beslispunt 3. Maar we zijn van mening dat de transformatie van leegstaand vastgoed niet voorbehouden zou moeten zijn aan de opvang van asielzoekers. U kent onze fractie voorzitter, als een fractie die deze ontwikkeling juist ondersteund zolang we dit in een breder perspectief kunnen zien, maar vooral ook ingegeven vanuit de gedachte om leegstand tegen te gaan. Zo zijn we ook niet tegen beslispunt 5. Maar ook hier geldt dat we deze burgerparticipatie in breder perspectief toejuichen. Voor ons geldt dat obstakels die burgerinitiatieven beperken zoveel mogelijk weggenomen moeten worden, welk burgerinitiatief dat dan ook is.

Beslispunt 6 lezen we tweeledig. Enerzijds zien we hierin terug dat de indieners in beeld willen hebben hoe we aan onze verplichtingen richting statushouders kunnen voldoen, zoals het beschikbaar stellen van woningen. Anderzijds zien we hierin ook ruimte om aandacht te schenken aan het adresseren en erkennen van de vele zorgen die er in de samenleving leven. Als de motie wordt aangenomen, zien we beide uitleggen dan ook graag terug in het overzicht.

Dan zijn er twee beslispunten die ik nog niet heb genoemd. De eerste betreft de Orangerie. Indieners zien graag dat de mogelijkheden in beeld worden gebracht om van de Orangerie een permanente locatie te maken. Dat gaat de VVD een stapje te ver. Wij zijn niet absoluut tegen de Orangerie als een permanente locatie, maar we kunnen hier moeilijk een uitspraak over doen omdat we totaal geen beeld hebben bij andere, potentiële locaties. We hebben daar technische vragen over gesteld maar de beantwoording is in dat kader zeker niet bevredigend. Daar komt bij dat we zeker ook moeten erkennen dat niet iedereen in de omgeving even hard stond te springen toen bekend werd dat de Orangerie als opvanglocatie zou dienen. De afspraak met de buurt is dat de Orangerie een tijdelijke locatie zou zijn voor de duur van twee jaar. Inmiddels is bijna een jaar voorbij en wat ons betreft blijft dat uitgangspunt nog gehanteerd, ook omdat we veel waarde hechten aan een betrouwbare overheid. Maar we willen vooral meer informatie en een open debat of we van de Orangerie een permanente locatie maken. En als het een permanente opvanglocatie wordt, willen we dat dat in samenspraak gaat met de buurt. Als de omgeving er geen bezwaar tegen heeft, dan staan ook wij hier positiever tegenover.

En zo kom ik bij het laatste niet genoemde beslispunt, beslispunt 1. Dit alles afwegende maakt dat de Eindhovense VVD niet positief er tegenover staat om Eindhoven aan te bieden bij de betreffende instanties om meer vluchtelingen op te nemen in onze stad. Wat ons betreft biedt het college Eindhoven ook niet actief aan als stad waar nog meer vluchtelingen worden opgevangen. We voelen ons daarbij ook zeker gesterkt door de reactie van de burgemeester in de krant die terecht aanhaalt dat Eindhoven haar verantwoordelijkheid al neemt. Niet alleen met de Orangerie maar ook als één van de vijf steden waar een BBB opvang komt. Als dat standpunt van de burgemeester is veranderd, dan horen we dat natuurlijk graag.

Voorzitter, de VVD stemt dus tegen de motie. Een laatste opmerking dan. De motie lijkt een meerderheid te krijgen en dat maakt dat de VVD de oproep doet aan het college, de nadrukkelijke oproep, om tijdig te communiceren met een buurt als er toch extra opvang in Eindhoven wordt gerealiseerd. We zien de voorbeelden in het land waar gemeenteraden, colleges, maar bovenal inwoners worden overvallen, doordat er ineens een opvanglocatie wordt gerealiseerd in de directe omgeving. Als we écht voor die inclusieve stad staan, moeten we bovenal de inwoners niet vergeten.