

**Onderwerp: Open brief wethouder financiën**

Geacht college,

12-11-2015

Op dinsdag 10 november ontvingen wij een open brief van de wethouder van financiën waarin aan het Rijk wordt gevraagd om 'te stoppen met de opeenstapeling van omvangrijke kortingen.' Het college van Eindhoven wil een landelijke koerswijziging en voelt zich hierin gesteund door ruim 200 andere wethouders van financiën en gemeentelijke platforms zoals de VNG, de G4 en de G32. De VVD begrijpt de intentie van de brief omdat we de afgelopen jaren aan den lijve hebben ondervonden dat onze inwoners naast de landelijke bezuinigingen ook nog gemeentelijke bezuinigingen hebben moeten verteren. Toch vragen wij ons af of deze brief een slimme zet is waarbij we het jammer vinden dat niet de hele context wordt geschetst. Zeker dat laatste betreuren we en daarom schetsen we de context op hoofdlijnen voor u.

De bezuinigingen die het Rijk heeft doorgevoerd op de gemeente en voor een zeer belangrijk deel veroorzaakt zijn door de grote crisis die in 2008 begon, zijn zeker niet alleen maar aan het Rijk te wijten. Het Rijk heeft haar eigen rol en verantwoordelijkheid om haar financiën op orde te brengen, juist vooral ook voor de toekomstige generaties. Keuzes moesten gemaakt worden maar dat zijn (partij)politieke overwegingen.

Dat de gemeente de afgelopen jaren moest bezuinigen, is ook een gevolg van datzelfde gemeentelijk beleid. Naast de landelijke kortingen, zijn gemeentes ook veelal de mist in gegaan met bijvoorbeeld het grondbedrijf. De mondiale crisis van 2008 zou ook zonder Rijksbezuinigingen een invloed hebben gehad op gemeentelijk beleid.

Kijkende naar de periode 2006-2010 beschikte ook Eindhoven over veel geld. De coalitie van SP, PvdA en CDA koos er destijds niet voor om geld te sparen voor slechte tijden, maar wel om dit maximaal uit te geven. De VVD heeft hier niet alleen bezwaar tegen gemaakt, we hebben van 2010 tot 2014 samen met D66, GroenLinks en de PvdA ook verantwoordelijkheid genomen om de gemeentelijke financiën flink op orde te brengen door 76 miljoen te bezuinigen. Dat er nog specifieke lokale opgaven liggen die van grote impact kunnen zijn op het gemeentelijk huishoudboekje, is niet het Rijk aan te rekenen. U dient als college van Eindhoven dan ook op de eerste plaats eigen verantwoordelijkheid te nemen en deze niet te snel naar het Rijk door te schuiven.

Nu de context op hoofdlijnen is geschetst, komen we bij de onderstaande vragen.

1. Ook de Eindhovense VVD ziet wat slinkende Haagse gemeentebudgetten voor onze inwoners kunnen betekenen. Maar deelt u ook de mening van de Eindhovense VVD dat niet alleen budgetten maar juist ook keuzes die gemaakt worden negatieve gevolgen kunnen hebben voor onze begroting en dat deze keuzes door de lokale politiek worden gemaakt? Graag voorzien van een toelichting.
2. Bent u met de Eindhovense VVD van mening dat raadsleden in staat zijn tot het maken van betere keuzes wanneer raadsleden kunnen beschikken over alle relevante informatie en dat hiertoe actie moet worden ondernomen om de informatiepositie van raadsleden te verbeteren? Graag voorzien van een toelichting.

3. Deelt u onze mening dat we als stad onze verantwoordelijkheid ook kunnen nemen door actiever te zoeken naar mogelijkheden om wisselingen in de accessen van het gemeentefonds binnen de eigen begroting op te vangen? Met andere woorden: welke mogelijkheden ziet u om de begroting anders in te richten waarbij wisselingen in de accessen van het gemeentefonds een minder grote invloed op de begroting hebben dan nu het geval is? Graag voorzien van een toelichting.
4. Het stoort de Eindhovense VVD dat er wordt gepoogd om een zekere angst bij onze inwoners aan te jagen door te stellen dat de bezuinigingen van het Rijk 'onverantwoordelijke gevolgen' kunnen hebben voor de gemeente. Als voorbeeld noemt wethouder Seuren bijvoorbeeld het risico van wachtlijsten in de zorg. In een eerder stadium heeft collega-wethouder Scholten aangegeven dat ze de ontwikkelingen in het sociaal domein ook zou hebben ingezet als er geen korting van het Rijk op zou zijn gekomen omdat we zo het juiste doen voor de sociale infrastructuur in Eindhoven. Hoe duidt het college de uitspraak in de brief over de zorg, die door de wethouder financiën is ondertekend, in relatie tot de uitspraak van wethouder Scholten? Graag voorzien van een toelichting.
5. Deelt u de mening van de Eindhovense VVD dat er bijvoorbeeld geen negatieve gevolgen hoeven te zijn voor speeltoestellen als er lokaal andere keuzes gemaakt worden door geld niet in te zetten op bijvoorbeeld gemeentelijke ontwikkelings samenwerking zodat dit geld besteed kan worden aan speeltoestellen? Zo zijn er tal van keuzes te maken die specifiek lokaal zijn. Graag voorzien van een toelichting.
6. Bent u net als de Eindhovense VVD van mening dat het in deze tijd niet meer past om als gemeente alle voorzieningen overeind te willen houden, zeker wanneer er mogelijkheden zijn om het regionale aanbod van voorzieningen beter op elkaar af te stemmen, juist in het belang van onze inwoners? Daarmee bedoelen we ook dat inwoners steeds meer verantwoordelijkheid willen en kunnen dragen wanneer de gemeente initiatieven faciliteert. Graag voorzien van een toelichting.
7. Afgelopen week hebben we de begroting besproken. U kent het standpunt van de VVD dat deze coalitie een forse hypotheek legt op de toekomst door niet met oplossingen te komen die passen bij deze tijd. Uit de NRC begrijpen we dat er in augustus al een eerste bijeenkomst was, die uiteindelijk leidde tot de open brief. De VVD heeft de opvatting dat het op zijn minst chique was geweest als de wethouder financiën tijdens de begrotingsbehandeling de raad had geïnformeerd over zijn voornemen om de brief mee te tekenen. Deelt de wethouder deze opvatting en waarom heeft de wethouder ervoor gekozen om dit niet eerder aan de raad te melden? Graag voorzien van een toelichting.
8. Ruim 200 wethouders hebben de open brief ondertekend. Dat betekent dat er nog minstens 150 wethouders zijn die deze brief niet hebben ondertekend. Kan de wethouder aangeven waarom deze wethouders de open brief niet hebben ondertekend, aannemende dat deze wethouders toch ook zijn benaderd. Graag voorzien van een toelichting.

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Ferry van den Broek, VVD  
Marcel Oosterveer, VVD