

Onderwerp: Commissienotitie Sportvisie (Ijsbaan)
Commissie: Maatschappelijke Ontwikkeling
Datum: 08-12-2015
Woordvoerder: Ceciel van Stratum

Dank u voorzitter.

Vandaag bespreken we in feite een sub-commissienotitie, namelijk Toekomst IJssportcentrum. De VVD heeft er alle begrip voor dat dit dossier een aparte behandeling verdient, omdat de uitkomst van dit debat cruciaal is voor de Eindhovense sport als geheel. Maar we bespreken niet alleen slechts een deel van de sportvisie, er wordt wederom druk op de raad uitgeoefend om versneld te reageren. Als commissie en als Raadswerkgroep. In het toch al lange traject had dit wel voorkomen kunnen worden. Omdat de raadswerkgroep het hele jaar eigenlijk al buitenspel heeft gestaan, willen wij wel graag van de wethouder weten welke rol zij in dit stadium ziet weggelegd voor de raadswerkgroep.

Ook de VVD wil graag een welgemeend compliment geven aan het regieteam dat niet alleen de -weliswaar grove - businesscase van het IJssportcentrum helder heeft gesteld, maar zijn taak breder heeft opgevat. Dit heeft geresulteerd in een zogenaamde drie sporen rapportage. Verder is de VVD blij dat er hoop is voor de gebruikers van de ijsbaan, zowel recreanten als verenigingen, al realiseren we ons goed dat we er nog niet zijn.

De commissienotitie vraagt ons ten eerste te reageren op de conclusie dat externe verzelfstandiging de beste weg is en ten tweede om criteria voor het aanbestedingstraject aan te geven.

Laten we duidelijk zijn: De VVD is voorstander van verzelfstandiging. Dit redt niet alleen de ijsbaan voor onze stad; het kan tegelijkertijd een impuls geven aan de gebiedsontwikkeling van Genneper Parken, waarvoor wij zoals aangegeven in ons betoog in juli en de moties bij de Kadernota grote kansen zien. Wij hechten waarde aan de voorkeur van het regieteam voor een private partij, omdat dan professionaliteit, continuïteit en financiële zekerheid beter zijn geborgd. Privatisering past in het liberale gedachtengoed en bij een terugtrekkende overheid die zorgt dat in plaats van zorgt voor. En daarbij zijn professioneel ondernemerschap en daarmee financiële zekerheid belangrijke criteria voor de VVD omdat dit uiteindelijk ten goede komt aan de schaatsend Eindhoven. Wij willen een stichting wel een kans geven, daarom pleiten wij voor een aanbestedingsprocedure waarbij in ieder geval beide partijen - stichting of privaat - kunnen inschrijven. Wel horen we nog graag van de wethouder wanneer de aanbesteding precies van start gaat. En komen we hier terecht in een Europese aanbesteding?

Dan de criteria: Logisch dat de financiën hier een grote rol spelen. Alles wat het IJssportcentrum meer dan de raming van 500.000 euro kan bijdragen aan de bezuinigingstaakstelling van 1,5 miljoen is meegenomen en zal de andere sporten ontlasten. In het geactualiseerde voorstel met betrekking tot de taakstelling zien we op termijn een bijdrage van 1,2 a 1,3 miljoen euro van de andere sporten voor de invulling van de taakstelling. Een positieve uitkomst. De grootste uitdaging is 2016, maar het lijkt ons geen onmogelijke taak.

Wat we ons wel moeten realiseren - en het regieteam heeft dat duidelijk aangegeven - we praten bij het IJssportcentrum over verliesminimalisatie en niet over winstmaximalisatie. Er zal altijd geld bij moeten. Daarom horen wij toch graag expliciet van de wethouder welke structurele financiële bijdrage zij bereid is te bieden om de ijsbaan te behouden voor onze stad en zo bij te dragen aan het

imago en vestigingsklimaat van Eindhoven. Wellicht kan ze hiervoor ook een beroep doen op haar collega van economische zaken. Een mooie cross-over.

Het exploitatietekort van het IJssportcentrum wordt vooral veroorzaakt door het achterblijven van de begrote bezoekersaantallen. Een realistische begroting - dat wil zeggen zonder tegen de trend in hogere bezoekersaantallen te blijven begroten om de gewenste dekking te bereiken - is absoluut mogelijk los van de gemeente, zeker omdat het exploitatietekort slechts 150.000 euro bedraagt.

Om een commerciële partij een kans van slagen te bieden moet deze wel echt kunnen ondernemen. Dat wil zeggen mogen gaan voor opbrengstmaximalisatie en niet beperkt worden door een keurslijf van dezelfde regels als onder de gemeente. Dan verandert er namelijk niets en hebben we over vier jaar weer dezelfde discussie. Dat betekent dus 1) alles, dwz verhuur ijs, lessen, winkel en horeca onder één dak en 2) verruiming van de mogelijkheden voor evenementen en daarbij wel de kwetsbaarheid van het gebied respecteren. Verder hechten wij naast uiteraard een serieuze partij met een bewezen track record - ook qua marketing - die een commitment voor langere tijd aangaat aan verbinding maken met de stad, bijvoorbeeld via ijsbaan op de markt in de Kerstperiode, via schoolschaatsen of via bedrijven; een goede relatie met de KNSB om evenementen naar Eindhoven te halen; garanties voor de huidige gebruikers qua ijsuren, tarieven en lessen.

En tenslotte, de rol van de gemeente: geen langetermijnverbintenissen aangaan die een toekomstige exploitant in de weg kunnen staan; nieuw elan zichtbaar maken door de uitstraling ijsbaan te verbeteren met minimale cosmetische ingrepen zoals een likje verf of kleine reparaties en het versneld uitvoeren van noodzakelijk onderhoud. En op de lange termijn: de al eerder genoemde structurele bijdrage en heldere afspraken om over periode van bijvoorbeeld drie jaar over de schouder mee te kijken en zich geleidelijk terug te trekken.

De RIB Concept-sportvisie die wij gisteren ontvingen roept ook weer een aantal vragen op. In de RIB staat namelijk dat wij in het tweede kwartaal van 2016 kunnen besluiten over de definitieve sportvisie. Het aanbestedingstraject voor het ijssportcentrum is dan nog lang niet afgerond. Hoe ziet de wethouder het tijdpad? Verder missen wij de gebiedsontwikkeling Gennepark, toch een van de drie sporen. Wat is daarvoor de reden? En hoe is de ESR betrokken bij de totstandkoming van de commissienotitie Toekomst IJssportcentrum?

Tot zover onze inbreng.