

**Onderwerp: Brief bewonersorganisaties n.a.v. AZC De Orangerie**

Geacht college,

30 december 2015

Afgelopen week ontving onze fractie een brief van het Leefbaarheidsteam Achtse Barrier en de bewonersorganisatie Achtse Barrier Noord Oost over de Orangerie. De Eindhovense VVD heeft waardering voor de constructieve opstelling van de bewonersorganisaties rondom De Orangerie. Onomwonden geven ze onder meer aan dat er geen overlast wordt ervaren, dat ze willen meewerken aan een AZC mits er tijdelijkheid in het spel is en dat ze graag bereid zijn om een draagvlakonderzoek in de omgeving te doen.

1. Deelt het college deze opvatting van de VVD over de constructieve houding van de organisaties?
  - a. Zo nee, waarom niet?
  - b. Zo ja, wat is dan de reden dat het huidige proces tot onvrede leidt bij de bewonersorganisaties?
  - c. Hoe is het mogelijk dat in de krant te lezen is dat de gemeente in de wijkinfo wil vermelden dat de bewonersorganisaties positief staan tegenover De Orangerie als permanente locatie en dat de bewonersorganisaties aangeven juist niet positief te staan tegenover De Orangerie als permanente locatie?
2. Kunt u úw duiding geven op het standpunt van de bewonersorganisaties m.b.t. de tijdelijkheid van De Orangerie én in uw beantwoording graag net zo als de bewonersorganisaties dat doen, helder verwoorden of u van mening bent dat AZC De Orangerie een tijdelijke opvanglocatie moet blijven?

Bewonersorganisaties geven aan zorgen te hebben dat een verduurzaming van De Orangerie én investeringen in het gebouw op termijn leiden tot andere vormen van migrantenhuysvesting.

3. Deelt het college deze zorgen van de bewonersorganisaties m.b.t. dit punt?
  - a. Zo nee, hoe gaat het college deze zorgen wegnemen?
  - b. Hebben de organisaties nog andere zorgen of aandachtspunten geuit en kan het college daar richting zowel de raad als de omwonenden puntsgewijs een reactie op geven?

In het debat op 22 september 2015 over de actuele motie 'Extra opvang in Eindhoven' heeft de VVD letterlijk aangegeven: *'(...) Maar we willen vooral meer informatie en een open debat óf we van De Orangerie een permanente locatie maken. En als het een permanente opvanglocatie wordt, willen dat dat in samenspraak gaat met de buurt. Als de omgeving er geen bezwaar tegen heeft, dan staan ook wij hier positiever tegenover.'*

De kernbegrippen hierin zijn burgerparticipatie en samenspraak. Daarnaast geven de bewoners aan 'ontstemd te zijn over de plannen met betrekking tot het permanent maken van het AZC Eindhoven', gehoord te willen worden in een bijeenkomst en geeft men aan dat de gemeente steeds met iets anders komt terwijl ze zegt de bewoners te willen horen.

4. Hoe heeft het college uiting gegeven aan bewonersparticipatie en samenspraak rondom De Orangerie en hoe gaat het college in de toekomst uiting geven aan bewonersparticipatie en samenspraak rondom welke locatie er dan ook beschikbaar wordt gesteld als AZC?
5. Bent u bereid om er bij het COA op aan te dringen om alvorens er een definitief besluit wordt genomen over het permanent maken van De Orangerie, hierover eerst het door de VVD gewenste open debat af te wachten zodat omwonenden ook aan de raad hun standpunt duidelijk kunnen maken?
6. Is het correct dat u, zoals in de brief te lezen is, bang bent voor 'Steenbergse taferelen' en bent u bereid om alsnog een bijeenkomst voor omwonenden te organiseren, zoals u dat ook heeft gedaan vóórdat het AZC werd geopend? Graag voorzien van een toelichting waarin u ook aangeeft of u bereid bent om een dergelijke avond te organiseren wanneer er een andere locatie wordt geopend.

In de brief wordt verwezen naar 'plannen van het COA en de gemeente'. Aangezien u natuurlijk nauw contact onderhoudt met het COA, zien we geen probleem bij het beantwoorden van de vragen 8A en 8B.

7. Welke (concrete) plannen, ideeën of denkrichtingen heeft:
  - a. Het COA inzake het permanent maken van De Orangerie?
  - b. Het COA inzake een alternatieve locatie voor de opvang van asielzoekers?
  - c. De gemeente inzake het permanent maken van De Orangerie?
  - d. De gemeente inzake een alternatieve locatie voor de opvang van asielzoekers?
  - e. U die buiten de vragen 8a t/m 8d vallen en waarvan het verstandig is dat de raad over die informatie beschikt zoals bijvoorbeeld een tijdschema?
8. Naar aanleiding van de actuele motie 'Extra opvang in Eindhoven' wil de VVD graag dat u per beslispunt (1 t/m 6) aangeeft wat de stand van zaken is m.b.t. de uitvoering van deze motie en daarbij specifiek de onderzoeken die uitgevoerd diende te worden op basis van beslispunten 3 en 4 aan de raad te doen toekomen. Wanneer deze onderzoeken nog niet volledig zijn uitgevoerd, zien we graag welke planning u hierbij hanteert en wanneer de raad hierover kan beschikken.

De bewonersorganisaties roepen de gemeenteraad op om de aangenomen actuele motie van 22 september te herroepen. De Eindhovense VVD heeft destijds tegen gestemd en uitvoerig per beslispunt beargumenteerd wat daarin onze afwegingen maken. Onze mening daarin is vooralsnog niet veranderd. Mogelijk leidt de brief van de bewonersorganisaties ertoe dat andere fracties die voor de motie stemden, daar nu wél anders inzitten. Wij roepen de fracties op om op z'n minst de brief van de bewonersorganisaties serieus te nemen en aan de briefschrijvers te laten weten of het standpunt van 22 september voor die fractie gehandhaafd blijft. Natuurlijk is ook de VVD benieuwd of fracties nu een ander standpunt innemen...

Wij wachten uw beantwoording (en mogelijke reacties van de raad) af.

Ferry van den Broek, VVD