

Het spel is gespeeld, maar...

# WINDMOLENS ZIJN GEEN SPEELGOED...



**Zeg College:** Waarom is de Structuurvisie Windmolens aangenomen? Zonder te kijken naar onze sterke argumenten? Zonder te kijken naar betere alternatieven? Waarom zijn tijdens de wedstrijd de spelregels aangepast? Waarom wordt iedereen tegen elkaar uitgespeeld?

**Zeg Wethouder van der Weide:** U was als actievoerder/ lijsttrekker altijd vóór openheid, vóór inbreng van de bevolking en tégen windmolens? Wat is er gebeurd? U dient toch als wethouder boven de partijen te staan? En te handelen in het belang van heel Emmen?

**Zeg Wakker Emmen:** Jullie kwamen toch altijd op voor de tegenstanders van windmolens? Jullie hebben een groot deel van jullie 15 raadszetels toch verdiend met het anti-windmolen-standpunt. In de media zijn jullie nog steeds tegen windmolens, maar in de raadszaal voor? En hoe kan het dat jullie intern zo verdeeld zijn? Kommen jullie nog wel op voor je achterban?

## DIT WILLEN WIJ:

- Denken in kansen en niet in bedreigingen
- Echt verduurzamen en dat kan niet zonder windmolens
- Ook Emmen een bijdrage laten leveren aan een duurzamere wereld
- Het Tuinders Initiatief én het Sun-Oil Initiatief
- Die windmolens in mindering brengen op de Pottendijk en N34
- Een Structuurvisie waarin eigen initiatief van onze inwoners wordt beloond
- Een Structuurvisie die de windmolens eerlijk over Emmen verdeelt
- Een Structuurvisie die rekening houdt met wensen en belangen van inwoners
- Slimme energienetwerken die het mogelijk maken dat de gaskraan in het Tuinbouwgebied dicht kan.

**Kortom, Coalitie:** U heeft wel wat uit te leggen. Want de argumenten van ons als Oppositie zijn helder en duidelijk. Ze voorzien in een betere oplossing voor heel Emmen. Wij gingen voor een betere structuurvisie.

**Zeg PvdA:** Hoe is het mogelijk dat jullie hiermee instemmen? Dit is slechtste Raadsbesluit in 25 jaar! Waar zijn jullie duurzaamheidsambities? Of willen jullie de windmolens graag van de politieke agenda? Om ze bij de volgende verkiezingen geen onderwerp te laten zijn? Wat is er nog over van de strijd bare PvdA die wij kennen van het vorige college?

**Zeg CDA:** Hoe kunnen jullie de Tuinders zo in de steek laten? Hoe kunnen jullie je eigen kiezers zo in de steek laten? Hoe valt dit te rijmen met jullie eigen verkiezingsprogramma? Hoe kan het dat jullie alle informatie van de tuinders hebben gekregen en toch jullie eigen plan hebben getrokken? Hoe kan het toch dat jullie zo slecht hebben geluisterd. Dat is toch kiezersbedrog?

ChristenUnie



D66



GROENLINKS