



VRAGEN artikel 39 | Reglement van Orde |
Onderwerp: Wegwerkzaamheden Hoofdweg Emst

Epe, 2 juli 2018

Geacht college,

De afgelopen periode hebben we als VVD regelmatig waargenomen dat je via verschoven wegafzettingen en bakstenen een weg moest zien te vinden op de Hoofdweg te Emst. Dat geeft als automobilist of als fietser geen veilige indruk van de uitvoering van de werkzaamheden. Daarnaast duurt de reconstructie onevenredig lang. Dat is uitermate belastend voor de inwoners en ondernemers van Emst. Bovendien begint het zomerseizoen. Dus wordt het drukker op de Hoofdweg.

We hebben daarom de volgende vragen.

Algemeen

1. De overheid heeft een voorbeeldfunctie ten aanzien van de naleving van wet en regelgeving. Deelt u dat standpunt?
2. Wordt er met een ENVI bestek gewerkt bij de uitvoering van de Hoofdweg in Emst?
3. Wordt het ENVI bestek onverkort uitgevoerd en wordt daar op toegezien?

Arbo

4. Er is waargenomen dat zware rechte trottoir banden handmatig zijn geplaatst. Is deze handmatige uitvoering voor dit werk Arbo technisch toegestaan?

Veiligheid

5. Er ligt een verkeersdrempel ter hoogte van de Hervormde Kerk. Behoudens een 30 km bord wordt nergens uitdrukkelijk gewezen op een dergelijk verkeersobstakel.
 - a. Ligt er een goedgekeurd veiligheidsplan ten grondslag aan de uitvoering van de Hoofdweg?
 - b. Voldoet dit veiligheidsplan, dat bij a. is genoemd, aan wet en regelgeving ?
 - c. Hoe wordt toezicht gehouden om de veiligheid van de weggebruikers en de werknemers tijdens de uitvoering te borgen? Kunt u daar een korte omschrijving van geven?
 - d. De rood-witte wegafzettingen verschuiven vaak en hinderen de automobilisten ook op tijdstippen wanneer er geen verkeerscontrole is. Deze blokken zijn licht en niet gevuld met water en of zand. Daardoor verschuiven de blokken makkelijk. Wordt deze uitvoering van licht gebouwde wegafzettingen veilig geacht? Op basis van welke wet en regelgeving ?





Milieu

6. Er is verontreinigde grond met teer en bitumen afgegraven van de oude weg en tijdelijk kort opgeslagen op een nabijgelegen weiland. Is deze tijdelijke opslag voldoende beschermd ter voorkoming van een mogelijke (puntbron) bodemverontreiniging?
7. Is na de afvoer van deze verontreinigende grond een bodemmonster genomen, om er zeker van te zijn dat de verontreiniging niet heeft kunnen plaatsvinden in het weiland?

Financiën

8. Op 01 mei 2017 is men begonnen aan de reconstructie van de Hoofdweg. De oplevering zou op 27 november 2017 plaatsvinden. In plaats van 30 weken, heeft de uitvoering van de Hoofdweg in Emst 63 (!) weken geduurd aangezien de oplevering op 16 juli 2018 is aangekondigd.
 - a. Heeft u toestemming en opdracht gegeven voor 33 extra weken werken aan dit project?
 - b. Wat betekent dit financieel ten opzichte van de oorspronkelijke begroting dat de Hoofdweg 33 weken later wordt opgeleverd? Kunt u daar een gedetailleerde specificatie van geven?
 - c. Is de uitvoering volledig binnen de oorspronkelijke begroting gebleven?
 - d. Zo niet, waarom niet?
 - e. Wat betekent deze lang durende wegvuitvoering voor het eventuele meerwerk ?
 - f. Hoe verhoudt het meerwerk in % en in € uitgedrukt ten opzichte van de oorspronkelijke begroting?

Planning

9. Een klicmelding is wettelijk verplicht bij graafwerkzaamheden.
Hoe kan de stroomkabel en rioolbuis nu gemist zijn bij de klicmelding?
10. Kunt u gedetailleerd aangeven hoe de planning 33 weken is kunnen uitlopen?
11. Wat heeft u gedaan om de oplevering te versnellen en te verbeteren als opdrachtgever?
12. De oplevering is op 16 juli 2018 en zijn dan alle werkzaamheden met uitzondering van wat groenbeplanting definitief afgerond?
Zo niet, wat verwacht u dan nog meer aan werkzaamheden na 63 weken?

Met belangstelling zien we een schriftelijke beantwoording tegemoet.

Namens de fractie van de VVD-Epe

Ruud Jager (fractievoorzitter)