



Gemeente Epe

GR I F F I E

T e c h n i s c h e v r a g e n

A g e n d a p u n t	6 Grondstoffenplan
F r a c t i e	G r o e n L i n k s
	0 6 - 0 2 - 2 0 2 0

Vraag

GroenLinks stelt een vraag over zwerfafval. Is er een beeld van hoeveel kilo zwerfafval er ingezameld wordt en of dit toeneemt

Antwoord

Zwerfafval wordt niet apart gewogen of geregistreerd. In de schouw op beeldkwaliteit van de openbare ruimte wordt zwerfafval meegenomen. Hierin zien we een stabiel beeld van een zeer beperkte hoeveelheid zwerfafval.

Bij invoering van nieuw beleid zal via de schouw monitoring plaatsvinden.

Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar de antwoorden op de vragen van de VVD.

A g e n d a p u n t	6 Grondstoffenplan
F r a c t i e	D 6 6
	0 6 - 0 2 - 2 0 2 0

Vraag

D66 stelt een vraag over incontinentiemateriaal en medicijnafval, hierover is niets terug te lezen in het stuk. Waar staat dit?

Antwoord

De inzameling van medicijnafval en naalden is een onderdeel van het uitvoeringsprogramma. Vooralsnog hebben we de volgende insteek. Medicijnen en naalden in te leveren bij de apotheek zoals dat in de meeste gemeenten in Nederland ook al gebruikelijk is. Hiermee wordt een apotheek effectief aangewezen als inleverlocatie voor huishoudelijk afval. De kosten worden dan uit de afvalstoffenheffing betaald en niet door de apothekers.

Voor mensen die om bepaalde redenen zelf niet hun afval kunnen wegbrengen naar verzamelcontainers, wordt gezocht naar maatwerk zoals ook benoemd op pagina 18 onder kop 2. Uit de voorbereidingen op het vorige beleidsplan is gebleken dat dit een zeer beperkte groep is met verschillende vragen en bijhorende oplossingen.

A g e n d a p u n t	6 Grondstoffenplan
F r a c t i e	D o r p s p a r t i j
	0 6 - 0 2 - 2 0 2 0

Vraag

De Dorpspartij stelt een vraag over het scheiden van afval achteraf. Er is een memo opgesteld over de vergelijking van bronscheiding en nascheiding. Deze wordt nog nagezonden.

Antwoord

Methoden voor nascheiding worden toegepast in Nederland en zijn in ontwikkeling. Hierbij moet worden opgemerkt dat nascheiding niet voor alle grondstoffen goed mogelijk is. Bijvoorbeeld de fractie oud papier en karton is onbruikbaar na vervuiling met ander afval. Gemeente Epe kiest voor een bronscheiding vanwege deze vervuiling maar ook vooral vanwege de prikkel om na te denken over het eigen gedrag.

Bijgevoegd is de analyse en daarop volgende aanbeveling van Circulus-Berkel over dit onderwerp.

A g e n d a p u n t	6 Grondstoffenplan
F r a c t i e	N i e u w e L i j n
	0 6 - 0 2 - 2 0 2 0

Vraag

Nieuwe Lijn stelt een vraag over het wel of niet direct betalen voor de ondergrondse containers? Op blz. 17, artikel 5.2, lid1b van het beleidsdocument staat dat hiervoor moet worden betaald. De wethouder komt hier op terug óf door het aanpassen van het beleidsstuk óf door schriftelijke beantwoording.

Antwoord

Tijdens de behandeling van het grondstoffenbeleid Grondstofrijk Epe op 6 februari j.l. is gebleken dat er sprake is van een onduidelijkheid in de tekst. Door de fractie van Nieuwe Lijn is gewezen op de passage op pag 17, paragraaf 5.2.

Hier staat:

....maar men moet er 'moeite' voor doen om het weg te brengen. Het kan op elk moment van de dag (met een toegangspas *en betaling per storting*) worden weggebracht en het restafval hoeft het huishouden niet thuis op te slaan. Na verloop van tijd kan de financiële prikkel op het ophalen van restafval aan huis verhoogd worden ten opzichte van het zelf wegbrengen, zodat steeds meer mensen over gaan op zelf wegbrengen.

Geconstateerd is dat deze wijze van beschrijven leidt tot onduidelijkheid. Wij stellen voor het onderstreepte deel te schrappen in de tekst. Dit betreft een aanpassing van technische aard zonder gevolgen voor de inhoud van het beleidsstuk. In overleg met de griffie wordt bij de vergaderstukken van uw raad een memo van de wethouder hierover geplaatst met het beleidsplan Grondstofrijk Epe waarin deze tekstaanpassing is doorgevoerd.

A g e n d a p u n t	6 Grondstoffenplan
F r a c t i e	V V D
	0 6 - 0 2 - 2 0 2 0

Vraag

Is het bewonersonderzoek van Spectrum en Avalon representatief te noemen, maw is het aantal reacties van bewoners goed, hoog te laag om er representatieve conclusies aan te verbinden?

Antwoord

Voor de totstandkoming van het nieuwe beleid is gebruik gemaakt van "Epe Spreekt"

De aanpak van Spectrum/Avalon was gericht op

1. Kwalitatieve input van inwoners (hiervoor huiskamergesprekken etc.) daarnaast op
2. Zoveel mogelijk input krijgen van onze inwoners: bijeenkomsten per kern, aanwezigheid bij evenementen en daar inwoners bevragen, en aanwezigheid op de markten, bij winkelcentra etc. om in contact te komen.

Gelet op de intensive aanpak, daarnaast het feit dat uit terugkoppeling en inspraak geen reactie is ontvangen waarin deelnemers aangeven zich niet te herkennen in het rapport, gaan wij uit van voldoende representatieve weergave.

Vraag

Op pagina 7 schrijft u dat het opvallend is dat de gemeente Epe weinig grof afval wegbrengt. In hoeverre worden de wekelijkse bijplaatsingen van grof afval bij ondergrondse containers bijgehouden? Hoeveel is dat? Is die stroom ook in beeld? Zo niet waarom niet?

Antwoord

Dit wordt niet apart bijgehouden. De bijplaatsingen zien wij met name op de maandagen. Circulus-Berkel leegt de prullenbakken dagelijks in Epe en neemt dan ook bijplaatsingen naast containers zoveel mogelijk mee. Er is een korte lijn met handhaving, wanneer er bijplaatsingen zijn, is er onderling contact met de BOA. Wanneer het groot afval is, dat niet in het voertuig past, dan wordt de grofvuil wagen ingeschakeld. Er is geen separate registratie van de bijplaatsingen. Het afval uit prullenbakken en de bijplaatsingen worden gezamenlijk opgehaald en gestort (in 2019 was dit 56 ton). Op deze manier kan met een ronde zoveel mogelijk meegenomen worden. Dit is efficiënter dan aparte route en registratie. Het wegen van bijplaatsingen is in onze ogen niet efficiënt, dit weegt niet op tegen de hoeveelheid.

Ten opzichte van andere gemeenten valt het dan nog steeds op dat wij weinig grof afval wegbrengen naar het recycleplein in Vaassen. Mogelijke verklaringen zijn dat er nog veel grof afval via de restafval container aan huis afgevoerd wordt. Daarnaast zijn in de gemeente Epe ook commerciële milieustraten, die soms dichterbij zijn dan het recycleplein in Vaassen. In het buitengebied worden ook minder milieuvriendelijke oplossingen gezocht, zoals het verbranden op eigen terrein.

Vraag

Het afval- en grondstoffenplan heeft geen aandacht voor nascheiding van afvalstromen. De gemeente Rotterdam heeft daar zeer goede ervaringen mee, waarom heeft u hier geen aandacht aan geschonken?

Antwoord

Nascheiding is geen systeem wat in onze regio wordt toegepast. Uiteraard hebben we hier wel over nagedacht en hiervoor advies gevraagd aan Circulus Berkel. Hun advies volgen wij en is bij deze antwoorden toegevoegd. Zie ook het antwoord op de vraag van de Dorpspartij.

Vraag

Heeft u een verklaring waarom de kwaliteit van de verschillende fracties terug loopt?
Dit is een trend die in heel Nederland te zien is

Antwoord

Binnen het landelijke uitvoeringsprogramma VANG van de rijksoverheid en VNG ligt de focus dit jaar bij de kwaliteit van verschillende stromen, met name voor GFT en textiel. Hiervoor zijn ook landelijk projectgroepen bezig met een aanvalsplan meer en schonere deelstromen. Redenen voor het afnemen van kwaliteit zijn divers. Te denken valt aan de kennis van inwoners, de juiste afstemming tussen inzamelvoorzieningen, alsook de eisen van de verwerkers die vanwege marktwerking steeds

hogere kwaliteiten vragen.
<p><u>Vraag</u> U stelt op pag 12 dat bij elke beleidsverandering ontwijkgedrag is of weerstand tegen verandering bij de inwoners, dit is nergens onderbouwd ook niet bij het bewonersonderzoek, wat u bedoeld u hier precies mee en op basis van welke feiten komt u tot dat oordeel?</p>
<p><u>Antwoord</u> Verandering in het algemeen en verandering door beleid wordt in diverse publicaties, vakliteratuur beschreven. Daar lezen we dat niet iedereen verandering meteen omarmt. Er zijn koplopers, volgers en mensen die achterblijven. Niet iedereen kan meteen zijn of haar gedrag veranderen. Dat is intrinsiek aan de mens. Daarnaast hebben wij met veel inwoners gesproken die dat impliciet of zelfs expliciet hebben aangegeven. Dit is een van de redenen dat we op advies van de inwoners maatregelen gefaseerd invoeren. Daarnaast ziet Circulus-Berkel bij de invoering van nieuw beleid bij haar gemeenten, dat een wijziging eerst vaak op weerstand stuit. Zodra de wijziging doorgevoerd is, wennen mensen snel en accepteert men de nieuwe werkwijze. Dit was ook te zien bij de invoering van de 3 wekelijkse inzamelcyclus in Epe destijds. Na invoering werd dit heel snel omarmd</p>
<p><u>Vraag</u> Wat heeft u de afgelopen jaren concreet gedaan om het bijplaatsen bij de huidige ondergrondse containers, afvaldump en moedwillig vervuilen van grondstoffen te verminderen? Met andere woorden welke acties heeft u daartegen ondernomen?</p>
<p><u>Antwoord</u> We hebben ingestoken op communicatie, daarnaast hebben we met o.a. Triada en de afvalcoach ingezet. Verder hebben de boa's aandacht gegeven. Circulus-Berkel heeft een korte lijn met handhaving en probeert gezamenlijk dit aan te pakken.</p>
<p><u>Vraag</u> Hoe heeft u het aantal bijplaatsingen, afvaldumpingen e.d. bijgehouden? Kunnen we daarvoor de gegevens van ontvangen?</p>
<p><u>Antwoord</u> We hebben het aantal meldingen op het gebied van zwerfafval en dumpingen. De bijplaatsingen worden over het algemeen niet gemeld, omdat die relatief snel worden opgehaald door Circulus, vaak ook op signalering van de boa's. Dit wordt niet geregistreerd. Voor het overige zie het antwoord op uw tweede vraag.</p>
<p><u>Vraag</u> Op pagina 17 geeft u aan dat u minder vaak de grijze container laat ophalen. Wat is uw voorstel? 1 x per 4 weken? Of 1 x per 6 weken? Of weet u dat niet?</p>
<p><u>Antwoord</u> De eerste stap is 1x4 weken. Afhankelijk van signalen en uiteraard de resultaten van de inwoners kan deze frequentie wijzigen.</p>
<p><u>Vraag</u> Begrijpen we uw voorstel goed dat u zowel het restafval eens in de zoveel weken (4 of 6 weken)wil laten ophalen en tegelijkertijd een financiële prikkel wil invoeren en uiteindelijk een omgekeerd inzameltraject wil uitrollen?</p>
<p><u>Antwoord</u> Nee niet gelijker tijd. In het plan is een fasering voorzien. Dit jaar verder intensiveren van communicatie, waarna halverwege het jaar een frequentieverandering kan worden doorgevoerd. Mensen kunnen op basis van vrijwilligheid ook omgekeerd inzamelen. Door middel van een financiële prikkel, kan het omgekeerd inzamelen steeds interessanter gemaakt worden voor inwoners. De resultaten uit de verschillende fases bepalen ook de vervolgstap en vooral de snelheid waarmee deze wordt ingezet.</p>

Vraag

Binnen welke periode wilt u dit eindresultaat behalen?

Antwoord

In beslisnota ziet u hoe de effecten worden ingeschat en welk tijdspad daarbij zit. Dit wordt uiteraard met uw raad gedeeld. Monitoring en evaluatiegegevens zullen elkaar vaker opvolgen.

**Vraag**

In hoeverre heeft de inwoner invloed op zijn afvalstoffenheffing als de invloed van de inwoner mede door de beschreven 'diftar-paradox' wordt bepaald? Immers de inwoner kan makkelijk in een situatie komen dat zijn of haar invloed marginaal is omdat de variabele kosten lager zijn dan de stijgende vaste kosten. In Apeldoorn speelt deze diftar-paradox.

Antwoord

De inwoner heeft invloed op het variabele deel van de heffing, doordat per aanbidding voor restafval betaald gaat worden.

Daarnaast hebben zij invloed op de hoeveelheid aangeboden afval als producent van afval. Preventie en consumptiegedrag is daarom een belangrijk onderwerp voor communicatie en participatie. Ook de kwaliteit is een factor waar we afhankelijk zijn van het gedrag van de inwoners. Betere scheiding, zorgt voor minder afkeur en dus minder kosten. Dit is een belangrijk thema voor het communicatietraject.

De zogenaamde diftar-paradox gaat erom dat de gemeente de afvalbeheerskosten moet dekken uit de afvalstoffenheffing. Deze dekking komt uit het vaste en het variabele deel. Wanneer er een te hoog bedrag aan de variabele heffing wordt verbonden, is het risico bij verminderd aanbod dat de gemeente te weinig inkomsten heeft om de kosten te dekken. De ervaring leert dat wanneer er een tarief gekoppeld wordt aan aanbiedgedrag, ook al is dit een laag tarief, dit mensen prikkelt en aan het denken zet.

Het is de bedoeling om het gedrag te veranderen en mensen te prikkelen om alle grondstoffen uit het restafval te houden.

Vraag

Heeft u overleg met verenigingen of de inzameling en de wijzigingen van papierafval? Wat was hun reactie?

Antwoord

Alle relevante verenigingen zijn op de hoogte gesteld van het voorgestelde beleid. Met een aantal verenigingen is daarnaast gesproken voor een uitgebreidere toelichting. De verenigingen kunnen zich vinden in de keuzen die voorgelegd worden. Wat hierbij nog relevant is te melden is dat de hoeveelheid papier al jaren afneemt. De prijzen voor oud papier op de wereldmarkt zijn op dit moment gedaald tot nihil.

Vraag

Wat zijn de kosten voor het inzamelen van medicijnafval en naalden in de gemeente Epe?

Antwoord

In het verleden werd met de KCA route ook medicijnafval bij apothekers meegenomen. De kosten waren toen circa 1500 euro per jaar.

Vraag

Hoe groot is die stroom?

Antwoord

Dit is een hele kleine stroom KCA. In 2017 waren er slechts 20 aanmeldingen voor de KCA route in geheel Epe. De apothekers zijn daar een klein onderdeel van.

Vraag

Heeft het Rijk hier een scheidingspercentage voor bepaald?

Antwoord

Nee. Gemeenten hebben weliswaar geen wettelijke verantwoordelijkheid voor de inzameling en verwerking van medicijnafval wat apothekers hebben ingenomen, maar het Ministerie dringt er sterk op aan dat gemeenten en apothekers hier wel afspraken over maken. Veel gemeenten hebben dat ook gedaan en afspraken gemaakt met apothekers over de communicatie, de service die gemeenten aan apothekers bieden als het gaat om het al dan niet kosteloos inleveren van medicijnafval van burgers op gemeentelijke milieustraten en/of over het ophalen daarvan bij de apothekers. Gemeenten kunnen apothekers ook aanwijzen als officieel inzamelpunt voor deze specifieke afvalstroom.

Vraag

Hoe groot is dat %?

Antwoord

nvt

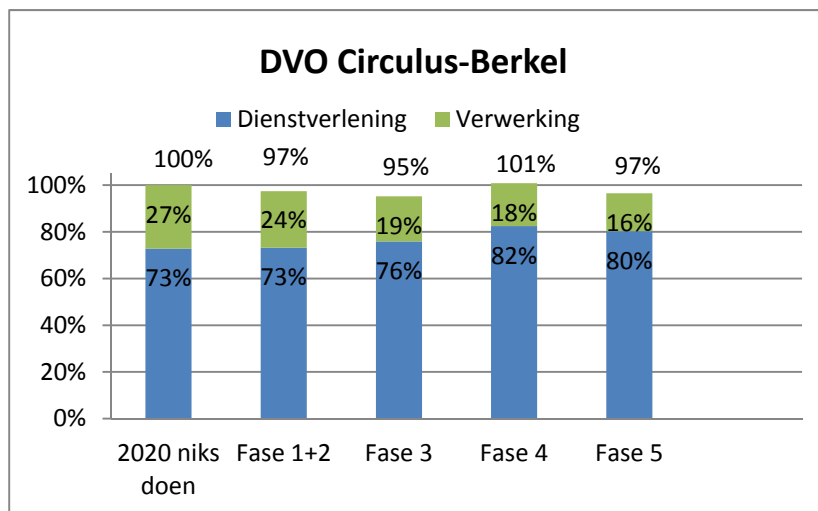
Vraag

Kunt u een totale gespecificeerde kostenopbouw geven van de totale uitvoering van dit plan? Waarbij aandacht is voor de overheadkosten van de gemeente Epe, uitvoeringskosten Circulus Berkel, kosten mbt personeel, materieel, inzamelvoorzieningen. Uitgesplitst in structureel en incidenteel.

Antwoord

De kosten voor invoering etc. zijn genoemd in de beslisnota. De kostenstructuur van Circulus en gemeente Epe verandert niet. De effecten voor de invoeringskosten zowel incidenteel als structureel staan in de financiële paragraaf omschreven.

De kosten en baten voor de dienstverlening van inzameling, transport en verwerking worden via de dienstverleningsovereenkomst (DVO) met Circulus-Berkel afgerekend. Voor de verschillende fasen geeft dat onderstaand beeld. Het DVO bedrag 2020 bij ongewijzigd beleid is daarbij als het referentiepunt, 100% gesteld.



Over het geheel genomen zullen de kosten van de DVO ongeveer op hetzelfde niveau blijven. De service en het aantal inzamelmiddelen wordt hoger, maar de kosten voor verwerking zullen dalen. Dit is een inschatting op basis van huidige tariefontwikkelingen en voorgenomen fasering. De verwachting is dat er door autonome ontwikkelingen een prijsstijging in verwerkingstarieven komt. Verder vind u bij deze vragen nog de memo die u vorig jaar heeft gekregen over de uitsplitsing van de kosten "memo toelichting kosten toedeling Circulus - Berkel

Vraag

Kunt u een totale meerjarenplan in de kostenopbouw laten zien?

Antwoord

Zie antwoord 17

Vraag

Op Rijksniveau hebben de producenten van plastic afval (verpakkingsmateriaal) afgesproken dat 90% van het plastic afval gescheiden ingezameld en hergebruikt moet worden. De gemeenten zijn

een belangrijke inzamelaar voor het verpakkende bedrijfsleven. Kunt u aangeven hoe het met deze samenwerking gaat en wat de resultaten dusverre zijn?

Antwoord

Het verpakkend bedrijfsleven is verantwoordelijk voor de recycling van hun verpakkingen en producten, hiervoor geldt producentenverantwoordelijkheid. Het bedrijfsleven heeft met gemeenten afspraken gemaakt om dit via de huishoudelijke inzameling in te zamelen en te laten recyclen. Gemeenten krijgen daarvoor een vergoeding. Hierover zijn afspraken gemaakt in de raamovereenkomst verpakkingen 2013-2022. In het huidige model liggen ketenverantwoordelijkheden en financiële risico's bij gemeenten.

Na een jaar lang onderhandelen tussen VNG/NVRD en het Afvalfonds is er inmiddels een nieuwe afspraak gemaakt de ketenovereenkomst verpakkingen 2020-2029. De VNG heeft dit, na consultatie van haar achterban, namens de gemeenten reeds ondertekend.

Belangrijke knelpunten in dit dossier zijn de onvolwassen recyclingmarkt voor kunststof verpakkingen, de slechte kwaliteit van verpakkingen die op de markt worden gebracht (ruim 30% is simpelweg niet recyclebaar), de beperkte vraag naar gerecyclede kunststoffen, de beperkte sorteercapaciteit en de toenemende kosten. Het effect van dat model is dat gemeenten pas heel laat zekerheid krijgen over hun vergoedingen en te maken krijgen met problemen die zij niet of nauwelijks kunnen beïnvloeden.

De nieuwe afspraken gaan uit van beperkte rol van gemeenten, alleen de inzameling en daar krijgen zij een vergoeding voor. Gemeenten kunnen de regie over de post-collection overdragen aan de publieke regie-organisatie 'Regie Kunststoffen Nederland' (RKN). Daarmee wordt de verantwoordelijkheid van gemeenten beperkt tot de inzameling en kunnen gemeenten sneller duidelijkheid krijgen over hun vergoedingen.

Deze nieuwe afspraken moeten ingaan vanaf 1 april 2020.