



Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

7 OKT. 2015

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1792105

Onderwerp

Statenvragen VVD rechtbanken

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de VVD over de bezuinigingen bij de rechtbanken zoals ingediend op 7 september 2015. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 6 oktober 2015.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs. T. van der Wal - J. Lodders



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de VVD over de voorgenomen bezuiniging bij de rechtbanken, ingediend op 7 september 2015, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 6 oktober 2015 (1792115).

1. *Bent U bekend met de voornemens / reorganisatie van de Raad voor Rechtspraak?*

Antwoord: Ja.

2. *Ik heb begrepen dat er slechts een week reactietermijn is gegeven aan het college van B&W van Lelystad. Klopt dat? Wanneer bent U ingelicht door het ministerie van V&J / c.q. de Raad voor de Rechtspraak?*

Antwoord: Op 31 augustus jl. is het Meerjarenplan van de Rechtspraak 2015 - 2020 digitaal toegestuurd aan de Commissaris der Koning en op 3 september vond hierover een gesprek plaats tussen de Commissaris en de president van de rechtbank Midden Nederland de heer Uniken Venema.

3. *Kunt U het reorganisatieplan (indien in Uw bezit) aan de Staten toesturen?*

Antwoord: U kunt het vinden op de site van de Raad voor de Rechtspraak (<https://www.rechtspraak.nl/organisatie/raad-voor-de-rechtspraak/Pages/default.aspx>)

4. *Hebt U inmiddels overleg gevoerd met het College van B&W van Lelystad? En wat is daaruit voortgekomen?*

Antwoord: Ja, er is intensief overleg geweest en gaande tussen de burgemeester van Lelystad en de Commissaris der Koning, waarbij onder meer is afgesproken gezamenlijk overleg te voeren met de Raad voor de Rechtspraak. Daartoe is een gezamenlijke lijn afgesproken met het oog op bedoeld gesprek dat inmiddels op 21 september heeft plaatsgevonden, en is voorts afgesproken om tevens politieke lijnen te gebruiken richting Den Haag (kabinet en Tweede Kamer).

5. *Bent U het met mij eens dat het onacceptabel is dat Lelystad wederom een rijksdienst met bijbehorende werkgelegenheid kwijtraakt?*

Antwoord: Ja.

6. *Bent U van plan, samen met het College van B&W van Lelystad, de Minister van V&J te houden aan de toezeggingen die in 2012/2013 zijn gedaan door Minister Opstelten?*

Antwoord: Daar waar en in zoverre in het verleden minister Opstelten toezeggingen heeft gedaan, zullen wij het kabinet en in het bijzonder de huidige minister van V&J daaraan houden. Daar waar het om in het verleden gedane toezeggingen gaat, zijn de toezeggingen vanuit de Raad voor de Rechtspraak zelf ook nadrukkelijk relevant. De Commissaris der Koning heeft op 3 september jl. een gesprek gevoerd met de heer A.E. Uniken Venema van de Raad voor de rechtspraak, over het "Meerjarenplan van de Rechtspraak 2015 - 2020". Daarin is gerefereerd aan eerdere toezeggingen om Lelystad een volwaardige vestigingsplaats te laten zijn en Almere zittingsplaats conform hun eigen advies destijds bij de aanpassing van de gerechtelijke kaart.

7. *Bent U met mij eens dat het niet aangaat dat Lelystad straks de enige provinciehoofdstad is zonder een (volwaardige) rechtbank? Temeer daar in Middelburg en Leeuwarden het argument als provinciehoofdstad is gebruikt voor het wel in standhouden van een volwaardige rechtbank.*

Antwoord: Ja, voor Assen geldt overigens hetzelfde.

8. *Inwoners van de provincie Flevoland, i.h.b. uit de NOP en Urk, moeten straks naar Utrecht. Dat is een te grote afstand van rond de 100 km en gaat de burger met onnodige kosten opzadelen. De toegankelijkheid van de rechtspraak wordt bemoeilijkt. Bent U het daarmee eens?*

Antwoord: Ja.

9. *Bent U het met mij eens dat het gevaar bestaat dat vervolgens ook de vestiging van Almere van de rechtbank Midden-Nederland wordt ontmanteld?*

Antwoord: In het eerder gepresenteerde Meerjarenplan van de Raad voor de Rechtspraak staat dat bij de uitwerking van het plan de mogelijkheid wordt betrokken om het uitgebreide pakket over te brengen van Lelystad naar Almere en Lelystad nog verder af te schalen tot het basispakket, gelijk met wat nu in Almere wordt geboden. Dit is voor het College volstrekt onbespreekbaar, vanuit de optiek van het gegeven dat al zoveel rijksdiensten uit Lelystad vertrokken zijn.

10. *Hoeveel Rijksvastgoed staat op dit moment in Lelystad al leeg en hoeveel m2 komt daarbij?*

Antwoord: Tot 2020 zal het afnemend gebruik van kantoren door rijksdiensten, als gevolg van reorganisaties, in totaal zo'n 15.000 tot 25.000 m² bvo bedragen. Dit is exclusief de conceptplannen die de Raad voor de Rechtspraak nu geopenbaard heeft. Het aantal m² dat daardoor mogelijk extra vrij zou komen, is nog niet bekend en zal mogelijk in de actualisatie van het Masterplan Rijkshuisvesting staan (zie het antwoord onder VVD-vraag 3). Fysiek gaat het, alles bijeen genomen, om vrijkomende kantoorgebouwen in het Justitiecluster nabij NS-station Lelystad Centrum (Openbaar Ministerie, Raad voor de Kinderbescherming) en om onbenutte kantoorruimte en ruimte die vrijkomt door efficiënter gebruik in een groot kantorencomplex, het Smedinghuis. Dit complex blijft overigens wel in gebruik van Rijkswaterstaat, de huidige gebruiker.

11. *Lelystad wordt onevenredig hard getroffen door alle bezuinigingen op rijksdiensten. Wat gaat U doen om dit probleem bij zowel Kabinet als TK onder de aandacht te brengen?*

Antwoord: Het is een feit dat Lelystad hard getroffen wordt door de concentratie van rijksdiensten. Niet alleen doordat daarmee hoogwaardige werkgelegenheid verdwijnt en vastgoed leeg komt te staan, maar ook omdat dit rijksvastgoed op de Lelystadse schaal erg groot is met panden van 3.000-7.000 m² bvo in het stadshart tot 30.000 m² bvo in het Smedinghuis. Dit is de reden dat wij in november 2013 aan de ministers Schultz en Blok hebben voorgesteld om gezamenlijk een MIRT-onderzoek te doen naar de rijksvastgoedstrategie voor Lelystad. Op verzoek van het Rijk wordt dit onderzoek door de provincie Flevoland getrokken. In dit onderzoek wordt niet alleen bekeken wat de beste bestemming kan zijn van het rijksvastgoed (van verkoop, huur, een andere bestemming tot sloop). Er wordt ook gekeken naar de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de gebieden waarin het rijksvastgoed staan (waar ook niet-rijksvastgoed leeg staat) en hoe ingezet kan worden op maximaal behoud van (hoogopgeleide) inwoners voor Lelystad. Dit MIRT-

onderzoek wordt de komende maand afgerond en zal aan u, Provinciale Staten, worden aangeboden.

We bereiden samen met Lelystad en het Rijksvastgoedbedrijf conclusies voor die in het BO MIRT van oktober op ministerieel niveau kunnen worden vastgelegd. Eén van de beoogde afspraken is dat het Rijksvastgoedbedrijf een bijzondere opdracht voor Lelystad krijgt, waarbij mag worden afgeweken van de gebruikelijke verkoopstrategie voor vrijkomend Rijksvastgoed.

Het is juist daarom zo wrang dat de Raad voor de Rechtspraak nu met dit voornemen komt, waardoor gereede twijfels rijzen over de coördinatie tussen de verschillende ministeries. Door de plannen van de Raad voor de Rechtspraak wordt nu door ons gekoerst op MIRT-afspraken waarbij binnen het Rijk een coördinator wordt aangewezen die de te maken afspraken binnen het Rijk afstemt.

Op de vraag wat het College gaat doen om dit probleem onder de aandacht van het kabinet en de Tweede Kamer te brengen, deelt het College graag met PS dat de afgelopen paar weken reeds tal van stappen zijn gezet, te weten:

- De Commissaris der Koning heeft een brief aan de voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak gezonden
- GS heeft een afschrift van deze brief gestuurd aan de vaste kamercommissie voor V&J, Wonen & Rijksdienst en I&M
- GS heeft via individuele leden en partijpolitieke lijnen informeel contact gelegd met de meest betrokken ministers
- GS heeft informeel contact gezocht met woordvoerders in de meest betrokken vaste kamercommissies (V&J, W&R en I&M)
- GS heeft erop toegezien, via de griffie van de vaste kamercommissie voor V&J en via leden van deze vaste kamercommissie, dat Lelystad en Flevoland in de persoon van de burgemeester van Lelystad uitgenodigd worden om in te spreken op de hoorzitting van deze VKC over de locaties van rechtspraak, zoals deze op 8 oktober a.s. in de Tweede Kamer zal worden gehouden.
- GS heeft contact gezocht met de contactpersoon voor Flevoland bij de RVOB. Overleg heeft plaatsgevonden met de RVOB, die onder de Minister van Wonen en Rijksdienst valt.

12. Bent U al uitgenodigd door de Raad voor de Rechtspraak voor een nadere toelichting?

Antwoord: Op uitnodiging van de Raad voor de Rechtspraak hebben de Commissaris der Koning en de burgemeester van Lelystad gezamenlijk op 21 september jl. een gesprek gevoerd met een lid van de Raad, een lid van het dagelijks Bestuur van het PRO en de president van de rechtbank.

In een brief van de voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak, de heer F.C. Bakker, d.d. 8 september 2015, aan de Commissaris der Koning, sprak de heer Bakker zijn verwachting uit dat het Meerjarenplan van de Raad op 28 september zal worden vastgesteld. Inmiddels is duidelijk, gelet vooral ook op de aandacht die deze kwestie tijdens de Algemene Beschouwingen heeft gekregen en de reactie van de Minister President zelf op vragen en signalen vanuit de Tweede Kamer, dat dit niet het geval zal zijn. Verwacht mag worden dat er niet eerder helderheid komt dan nadat achtereenvolgend genoemde hoorzitting van de vaste kamercommissie voor V&J, de Financiële Beschouwingen in de Tweede Kamer en de begrotingsbehandeling van V&J in de Tweede Kamer hebben plaatsgevonden. Gedurende die gehele periode zal GS uitermate alert monitoren en waar en zodra opportuun gericht interveniëren.

13. *Bent U voornemens de Vaste Kamercommissie voor Justitie toe te spreken bij de komende ronde tafelgesprek (medio sept/okt)?*

Antwoord: Nee, in goede afstemming met de gemeente Lelystad is afgesproken dat namens Lelystad en Flevoland de burgemeester van Lelystad zal inspreken. Hierbij is meegewogen dat bedoelde hoorzitting door de betrokken vaste kamercommissie primair is georganiseerd om de burgemeesters van de zeven betrokken gemeenten te horen (zie ook het antwoord op vraag 11 in het bovenstaande).

14. *Wat gaat U verder nog doen - al dan niet samen met Lelystad - om dit plan van tafel te krijgen?*

Antwoord: het College van GS heeft reeds tal van acties gepleegd, zoals aangegeven in de antwoorden op eerdere vragen. Het College gaat ervan uit dat haar inzet langs die lijnen maar ook het verzet vanuit andere delen van het land zullen leiden tot wijziging van de plannen van de Raad voor de Rechtspraak. Mocht zich gaan aftekenen dat de plannen ongewijzigd blijven, althans voor wat betreft Lelystad en Flevoland, dan zal het College tijdig zich beraden op aanvullende en alternatieve stappen. Het College zal alles wat in haar macht ligt doen om de plannen zoals die er nu liggen te keren.

15. *Is het College bereid om op alle mogelijke manieren de voorgenomen plannen te voorkomen?*

Antwoord: Ja, zie ook de beantwoording van vraag 14.

16. *Is het mogelijk inzicht te verkrijgen in de werkelijke maatschappelijke besparing versus de totale maatschappelijke meerkosten? Dit omdat nu zeer eenzijdig wordt gesproken over een noodzakelijke bezuiniging die niet alleen een verschuiving is van kosten maar in totaliteit leidt tot een kostenstijging.*

Antwoord: Er zijn ons geen documenten bekend waarin deze integrale berekeningen zijn gemaakt. In dit geval heeft de minister van Veiligheid & Justitie een bezuiniging opgelegd aan de Raad voor de Rechtspraak, die vervolgens binnen haar totale begroting naar dekking daarvoor heeft gezocht. Zonneklaar is daarmee dat de casus nu financieel beperkt, eenzijdig en onevenwichtig wordt benaderd. Als College achten wij onszelf echter onvoldoende in een positie om zelf bedoelde integrale berekening te maken. Het College zal overigens niet nalaten te wijzen op de financieel-economisch beperkte en onevenwichtige wijze van benadering tot dusverre.