



JAN DE REUS

LELYSTAD

LIJST 1, PLAATS 55



Geachte lezer,

Ik ben sinds 1977 VVD-lid en ruim 17 jaar politiek actief (lokaal en regionaal). Ik heb ervaren dat je vanuit de politiek veel kunt bijdragen aan het verbeteren van onze maatschappij. Dat is en blijft mijn wezenlijke motivatie. Lokaal, provinciaal of landelijk; met plezier en passie breng ik het liberale geluid effectief in. Liberaal zijn betekent voor mij verantwoordelijkheid nemen voor jezelf, sociaal rechtvaardig handelen, een positief mensbeeld hebben en het geloof dat je mensen de ruimte moet geven om in vrijheid te handelen. Met een nadrukkelijke “voeding” vanuit de samenleving wil ik mijn politieke en beroepsmatige ervaring nu inzetten voor de Tweede Kamer.

Wat vind ik belangrijk voor Nederland voor de komende jaren

De economische crisis heeft grote impact gehad. Bedrijven gingen failliet. Mensen raakten hun baan kwijt. En op hetzelfde moment werden grote hervormingen doorgevoerd. Dat moest om te voorkomen dat Nederland verder in de schulden zou raken. En om te zorgen dat Nederland duurzaam toekomstbestendig wordt.

Maar intussen dragen al deze hervormingen bij aan grote onzekerheid bij mensen.

Die grote hervormingen zijn nu klaar en daardoor staat Nederland er beter en sterker voor. We kunnen nu weer vooruitkijken.

De VVD en ik willen in de komende jaren Nederland stap voor stap verbeteren. We willen dat iedereen gaat voelen dat het beter gaat met gerichte investeringen. “Verantwoord besturen”; daar ben ik van. Ik ben niet van “grote halen, snel thuis” of populistische kretologie die je niet kunt waarmaken.

Veiligheid en vrijheid

Politie en Defensie zijn er voor onze veiligheid en vrijheid !

Daarom wil ik o.a. dat er wordt geïnvesteerd in meer wijkagenten. Zij zijn immers de ogen en oren in de buurt en de hoeksteen van de politieorganisatie. Ook wil ik meer steun voor de politie. Als voorbeeld het uitgangspunt dat agenten niet worden aangemerkt als “verdachten” in een onderzoek naar het gebruik van geweld. Maar ook minder bureaucratie, dus simpeler wetgeving om de politie bureaucratische rompslomp uit handen te nemen.

Relschoppers die overlast veroorzaken, moeten sneller te maken krijgen met preventief fouilleren, samenscholings- en gebiedsverboden.

Vormfouten van OM en politie moeten hersteld kunnen worden, want nu maken criminelen daar dankbaar misbruik van. “fout = fout”

Ik pleit al jaren voor fors hogere uitgaven voor defensie. Op Defensie is sinds 1989 voortdurend bezuinigd en Defensie is niet meer in staat haar taken goed te vervullen. De NAVO-norm is voor mij het uitgangspunt. “afpraak = afspraak” .

Een sterke Defensie is het beste middel voor vrede. “Vrede geeft immers welvaart” .

Zorg:

Onze gezondheid is het belangrijkste wat we hebben. We moeten allemaal op de best mogelijke zorg kunnen rekenen. Dat geldt voor iedereen, rijk en arm.

Zorg moet goed, toegankelijk en betaalbaar blijven en we moeten de menselijke maat hanteren.

Ik ben voor een eigen risico, omdat dat de kosten beheersbaar houdt. We horen tot de landen met de beste zorg in de wereld met, in vergelijking met de rest van Europa, lage lasten (zorgpremie en eigen risico). Dat moet in stand blijven.

We kunnen zorgkosten ook in de hand houden door (onder andere) een gezonde leefstijl te stimuleren en behandelingen op maat te bieden. Met slimme oplossingen blijft de zorg in Nederland toegankelijk voor iedereen. Onderzoek en Innovatie zijn daarom belangrijk.

Daarnaast moet zorg dicht bij huis worden georganiseerd. Zo kan men snel en effectief worden behandeld door bijvoorbeeld de huisarts, diëtist of medisch specialist. Daardoor kunnen ouderen langer zelfstandig thuis blijven wonen.

Kan dat niet, dan vind ik dat de allerbeste verpleeg- en verzorgingshuizen de norm moeten worden. Dat kan ook en is inmiddels ook bewezen. Dus heldere normen voor de levenskwaliteit, wensen van bewoners en de indeling van hun dagelijks leven. Instellingen die deze norm langdurig niet halen worden gesloten.

Bewoners van een zorginstelling mogen zelf bepalen hoe ze hun leven leiden.

Dus laat (familie van) bewoners zelf hun zorg inkopen in plaats van woonkosten en zorgkosten in een budget. Dan gaat het mis. "eigen verantwoordelijkheid = zelf keuzes maken i.p.v. opgelegd krijgen"

Immigratie en integratie

Ik wil dat de "asielindustrie" aangepakt wordt. Het stapelen van asielaanvragen moet stoppen, d.w.z. dat herhaalde aanvragen sneller en verkort worden afgedaan. Hoger beroep bij herhaalde aanvragen moet worden afgeschaft. Zo blijft men niet onnodig lang in Nederland.

Echte vluchtelingen moet Nederland natuurlijk opvangen. Economische vluchtelingen niet. Dus vind ik dat we moeten stoppen met gemeentelijke opvang voor uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen. Uitgeprocedeerde asielzoekers zijn namelijk geen vluchtelingen. Dat gaat ten koste van draagvlak voor echte vluchtelingen die het hard nodig hebben.

De inburgering van nieuwkomers is tot nu tot onvoldoende en er is geen echte stok achter de deur. Dus snel "echt" inburgeren en daar mag je eisen aan stellen zoals taal leren.

En als men zich niet aan die eisen houdt, dan moet dat consequenties hebben. Nieuwkomers die niet willen voldoen aan hun inburgeringsplicht, willen blijkbaar geen onderdeel zijn van Nederland en verliezen, wat mij betreft, de verblijfsvergunning, en / of krijgen geen sterkere verblijfsstatus, worden geen Nederlander meer en krijgen geen uitkering meer. We moeten duidelijk zijn.

De toekomst is van ons allemaal:

Het gaat erom dat we niet alleen in het heden leven, maar ook zorgen voor de toekomst.

Ik maak me sterk voor gezonde overheidsfinanciën, dus niet elk jaar een tekort op de begroting, maar een structureel overschot zodat we de staatsschuld kunnen aflossen. Die is namelijk veel te hoog en de rente die we betalen, betekent dat we andere uitgaven niet kunnen doen.

Bij aflossing van de Staatsschuld ontstaat dus ruimte voor "echte" uitgaven, waar we wat aan hebben. In Nederland zijn we goed opgeleid, we beschikken over een goede infrastructuur en drijven op handel en innovatie. Nederland moet een aantrekkelijk land blijven om in te investeren. Dit levert ons veel banen en welvaart op.

Dus niet stil zitten en belemmeringen opwerpen met allerlei regelgeving, zoals 2 jaar doorbetalen voor zieke werknemers, autopesten en milieuzones in steden, maar juist investeren in innovatie.

Stabiele en betrouwbare wet- en regelgeving is hierbij van groot belang, dus moeten we niet tornen aan de hypotheekrenteaftrek. Op deze wijze groeit onze economie en kunnen we ook in de toekomst onze welvaart op een hoog peil houden.

Rekening houden met de toekomst (onze kinderen) betekent ook dat AOW-leeftijd niet omlaag kan.

We vergrijzen en dat betekent meer ouderen en minder werkenden die o.a. voor de AOW moeten betalen via inkomstenbelasting. Verlaging van de AOW-leeftijd betekent fors hogere belastingen voor de komende werkende generaties (onze kinderen). "dat is niet sociaal rechtvaardig"

Naast AOW krijgen veel werknemers een pensioen, veelal opgebouwd via werkgever en ik wil dat mensen hun eigen pensioenuitvoerder kunnen kiezen. Je kunt dan zelf kiezen wanneer je met pensioen gaat. Hoe later hoe hoger je pensioen, hoe eerder hoe lager.

Dit, gekoppeld aan een belastingverlaging voor ouderen, maakt het pensioenstelsel betaalbaar.

Wilt U meer informatie ? → j.dereus@zonnet.nl

Dank voor het lezen en hartelijke groet.

Jan.