

Woensdag 21 februari hebben VVD, CDA en D66 een motie van wantrouwen ingediend tegen de Gedeputeerde van de SP, de heer A. Meijer. Ik betreur het dat het zover heeft moeten komen, maar – naar mijn mening - was een andere oplossing niet mogelijk, gegeven de ontstane, onwerkbare, situatie.

Onderstaand de door mij uitgesproken 1^e termijn.

Namens de coalitiepartijen CDA, D66 en VVD dien ik een motie van wantrouwen in tegen de gedeputeerde, de heer A Meijer.

Dat valt ons als coalitiepartijen niet makkelijk en is ook geen oprisping, maar de uitkomst van een proces dat de afgelopen maanden heeft plaatsgevonden. Uitdrukkelijk geven wij aan dat dit niet gericht is tegen de SP als coalitiepartner, maar gericht is op het functioneren van de Gedeputeerde , de heer Meijer. Dat is ook herhaaldelijk aan de SP aangegeven.

Vanaf het aantreden van de heer Meijer bleek dat zijn stijl van opereren de nodige wenkbrauwen deed fronsen. Misschien werkte zijn stijl als activistische oppositieleider in Provinciale Staten van Utrecht en in Amersfoort. Maar als lid van Gedeputeerde Staten, dus al bestuurder, wordt er een andere houding verwacht.

Een lid van GS voert de besluiten uit van PS en zoekt nadrukkelijk naar verbinding met leden van PS, met bestuurders van gemeenten in onze provincie en met bestuurders van andere provincies.

Ook is een gedeputeerde lid van een collegiaal bestuur, namelijk GS.

Dat brengt mij bij het opereren van de heer Meijer.

Vanaf het begin botste de heer Meijer met leden van verschillende fracties binnen PS. De toonzetting was niet altijd even gelukkig en daarvoor werden dan verontschuldigungen aangeboden. En op weg naar een volgend incident. Daar komt bij dat het bij de belangrijke dossiers ontbrak aan heldere sturing. Een voorbeeld is het proces om te komen tot een energienota. Maar ook in andere dossiers ontbrak een heldere, collegiaal door GS, gedragen lijn.

In onze reguliere gesprekken tussen coalitie-fractievoorzitters kwam ook het functioneren ter sprake, maar helaas leidde dat niet tot verbetering.

Een GS-tweedaagse van januari waarin de bestuurscultuur en constructieve samenwerking aan de orde kwam leidde evenmin tot een zichtbare verbetering. De afgelopen maanden zijn er regelmatig gesprekken gevoerd met GS en leden van GS. Daaruit blijkt duidelijk dat ook de overige leden van GS de samenwerking als een toenemende last ervaren en dat er geen vertrouwen meer is in samenwerking met deze gedeputeerde. En dan houdt het een keer op. En

dat ruim binnen een tijdsbestek van een jaar.

Onlangs weer een aanvaring en marge van de commissie Duurzaamheid. In persberichten en op Omroep Flevoland is te lezen en horen als zou de breuk een gevolg zijn van die aanvaring. Dat klopt niet. Zoals uit mijn betoog blijkt speelt het al langer. Voorgaande laat wel zien dat een breed gedragen draagvlak voor de heer Meijer ontbreekt.

En, Mijnheer de Voorzitter, vandaar bijgaande motie.

Jan de Reus / fractievoorzitter.