



## Schriftelijke vragen (art. 42 RvO)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

Datum: 27 juli 2018

Van: Frederik Peters (VVD)

Onderwerp: **Verkoop gronden i.h.k.v. RPW-afspraken en preventie ondermijning**

### **Aanleiding**

Sinds begin 2018 zijn met gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen afspraken gemaakt over het schrappen van werklocaties voor de vestiging van bedrijven (RPW). Binnen de afspraken is opgenomen dat gemeenten tot 2021 de mogelijkheid hebben om hectares uit te geven. Na deze datum moeten de (resterende) locaties worden geschrapt. De afspraken leiden ertoe dat gemeenten een financiële prikkel hebben om zoveel mogelijk gronden voor 1 januari 2021 te verkopen. Immers, het schrappen van werklocaties betekent voor gemeenten ook dat er in financiële zin afgeboekt zal moeten worden.

Deze afspraken brengen enorme kansen, maar tegelijkertijd ook enkele risico's met zich mee. Kansen zien we vooral in het herstellen van vraag en aanbod. Ook zorgen deze afspraken voor de nodige flexibiliteit in het verkoopproces, waardoor het bedrijfsleven tegen aantrekkelijke(re) voorwaarden zich kunnen vestigen.

Tegelijkertijd zien we ook een risico, in die zin dat de financiële prikkel om voor 1 januari 2021 gronden te verkopen ertoe kan leiden dat criminelen hun slag proberen te slaan. Ongemerkt zouden gemeenten hierdoor mee kunnen werken aan een situatie waarin ondermijnende criminaliteit wordt gefaciliteerd in plaats van bestreden. Dit laatste is vanuit maatschappelijk oogpunt erg onwenselijk.

De huidige regelgeving biedt de mogelijkheid om een Bibob-toetsing op te nemen in koopovereenkomsten. Dit geeft burgemeesters dezelfde bevoegdheden als bij vergunningverlening of subsidieverstrekingen. Het opnemen van een Bibob-toetsing in de koopovereenkomst geeft vertrouwen voor zowel de verkopende als de kopende partij. De positieve uitstraling die dit met zich meebrengt is een win-win situatie. Immers, alle bedrijven op een uit te geven werklocatie kunnen erop vertrouwen dat zij aan alle regels voldoen en dat criminaliteit niet ongemerkt wordt gefaciliteerd.

Van in ieder geval één gemeente zijn we op de hoogte dat een Bibob-toetsing actief wordt opgenomen in koopovereenkomsten. De effecten daar zijn positief, ook onder kopers. Het voorbeeld kan een inspiratie zijn voor andere gemeenten en bijdragen aan een ondernemend en veiliger Gelderland.

De VVD heeft naar aanleiding van het bovenstaande de volgende vragen:

1. Herkent het College van GS de kansen en risico's zoals hierboven zijn beschreven?
  - a. Zo ja, is het thema ondermijnende criminaliteit gespreksonderwerp geweest bij de totstandkoming van de huidige afspraken met / tussen gemeenten? Op welke manier?
2. Van hoeveel gemeenten is bij het College bekend dat zij een Bibob-toetsing actief opnemen in koopovereenkomsten?
  - a. Is het College bereid om – bijvoorbeeld in de gesprekken met gemeenten of kennissessies - nadrukkelijk te wijzen op de mogelijkheid om een Bibob-toetsing op te nemen in koopovereenkomsten?
3. Ziet het College – naast het opnemen van een Bibob-toetsing in koopovereenkomsten – andere mogelijkheden om te voorkomen dat gemeenten ongemerkt criminele activiteiten faciliteren door het verkopen van gronden? Zo ja, welke?

Met vriendelijke groet,

Frederik Peters  
VVD Statenlid Gelderland