



# Gemert-Bakel Schriftelijke vragen



Jan Vroomans

15 februari 2021

Betreft: **raadvraag VVD n.a.v. antwoord over openstaande rekening Hordijk & Hordijk**

Geachte College,

Op 10 januari 2021 heeft het CDA schriftelijke vragen gesteld over een openstaande rekening van Adviesbureau Hordijk & Hordijk. Dit naar aanleiding van een krantenartikel in het Eindhovens Dagblad d.d. 8 januari 2021 "Adviesbureau wacht al twee jaar op geld van Gemert-Bakel".

In antwoord op de vragen van het CDA stelt het college dat 60% van de rekening is voldaan omdat en wij citeren: *"...naar onze mening de geoffreerde werkzaamheden nog niet volledig waren uitgevoerd..."*

In uw beantwoording op de vragen van het CDA sluit u af met de opmerking dat in gezamenlijk overleg een regeling getroffen is over de resterende kosten.

Zijn de geoffreerde werkzaamheden alsnog volledig uitgevoerd? Zoja, welke werkzaamheden betreft het?

Wat wordt bedoeld met de opmerking **een regeling getroffen over de resterende kosten**. De VVD verwacht een duidelijk onderbouwd antwoord waarin de regeling uitgelegd wordt.

Heeft het college in genoemde regeling meer betaald dan het openstaande bedrag van 40%? Zo ja over welke kosten gaat dit en hoe hoog zijn deze kosten?

3 weken na de gestelde vraag van het CDA over de openstaande rekening antwoordt het college dat er een regeling is getroffen met Hordijk & Hordijk. Blijkbaar was de oplossing dan toch niet echt moeilijk.

Waarom heeft deze discussie met Hordijk & Hordijk 2 jaar moeten duren?

Wanneer is het College over deze discussie geïnformeerd en wat heeft u van deze discussie geleerd?

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten

  
Jan Vroomans  
Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel