

## Niersdalbrug: Geen openbaar belang, dus schrap het plan!

Het idee om voor voetgangers en fietsers een nieuwe brug te bouwen over de Niers is al sinds jaren een belangrijk thema in de Gennepe politiek. Vanaf 4. November 2010 lag het ontwerpbestemmingsplan voor de Niersdalbrug voor zes weken ter inzage. Burgers van de gemeente waren opgeroepen tot het reageren op dit project door een eigen zienswijze te schrijven. Ondertussen is bekend dat het aantal reacties duidelijk boven het gemiddelde lag. Tijdens de komende raadsvergadering worden de ingezonden zienswijzen door de raad in de handen van het college gesteld en zij gaan zich en dus in februari mee bemoeien.

Voor de VVD is het belangrijk dat er ook in toekomst onvooringenomen op wordt gereageerd door het college. Tot nu toe is het een ontwerpbestemmingsplan en de gemeente kan er dus nog steeds afstand van doen. Volgens de VVD is het zelfs de vraag waarom dit niet allang is gebeurd. De problemen en de weerstand tegen dit project nemen van dag tot dag toe maar het college houdt aan het plan vast. Vanzelfsprekend is het goed om nieuwe ideeën en plannen te bespreken en te onderzoeken. Maar voor de beleidsmakers moet het mogelijk zijn om plannen, zoals deze, af te keuren. Dit geldt vooral omdat ook de provincie Limburg het openbaar belang mist, wat ook in het ontwerpbestemmingsplan duidelijk wordt: *‘De provincie is van mening dat de verbinding geen groot openbaar belang dient’*. Begrijpelijk dat naast het Waterschap Peel en Maasvallei ook de provincie een zienswijze heeft ingediend.

Volgens de VVD is de ontwikkeling van dit plan niet verrassend. Tijdens de informatieavonden was de mening van de burgers al te merken. Nu is er het ontwerpbestemmingsplan met een keuze voor het rechtertracé, dat volgens de analyse meer problemen oplevert dan het linker tracé. De gronden zijn niet aangekocht en het is niet openbaar bekend hoeveel dat gaat kosten. Maar voornamelijk de veiligheid van de toekomstige brug wordt steeds minder! De VVD vindt het project dus steeds meer onaanvaardbaar.

Het is vanzelfsprekend dat de VVD het ontwerpbestemmingsplan goed gelezen heeft. Al in de verkiezingscampagne werd gezegd dat dit ‘een brug te veel’ is! Nu het college zich komende maand met het project opnieuw wil bemoeien, heeft de VVD een aantal vragen die het college dient te beantwoorden.

Beken dat het ‘een brug te veel’ is!

En schrap de Niersdalbrug voordat het te laat is!

## Vragen m.b.t. de Niersdalbrug

- 1.) Volgens de provincie is er geen groot openbaar belang. Heeft het college m.b.t. deze uitspraak het gesprek gezocht met de provincie?  
Is deze zienswijze van de provincie ondertussen door het college onderzocht en wordt deze in een mogelijke verdere ontwikkeling betrokken?
- 2.) Vindt het college dat het ontwerpbestemmingsplan voldoende is getoetst aan de nationale regels voor de 'herbegrenzing van de ecologische hoofdstructuur'?
- 3.) In welke mate is er volgens het college sprake van een versterking van de ecologische hoofdstructuur? Dit punt blijft in het ontwerpbestemmingsplan onduidelijk.
- 4.) Wat zijn de redenen dat de kenmerken van de ecologische hoofdstructuur in de plantoelichting op slechte wijze zijn gehanteerd?
- 5.) Hoe is het mogelijk dat een aanvullend onderzoek dat gepland was voor het groeiseizoen in het voorjaar 2009 pas heeft plaatsgevonden in oktober 2009? Heeft er ondertussen een nieuw onderzoek plaatsgevonden?
- 6.) Gaat een aanvullend onderzoek in het groeiseizoen opnieuw ten kosten voor de gemeente?
- 7.) De Niersdalbrug wordt gerealiseerd voor voetgangers en fietsers. Wat zijn de specifieke maatregelen die worden getroffen om het gebruik door bromfietser te voorkomen?  
Hoe kan de veiligheid voor andere gebruikers worden gegarandeerd?
- 8.) Is het college mee eens dat de smalle variant van de brug zonder scheiding tussen voet- en fietspad ten kosten gaat van de veiligheid?
- 9.) Is een openstelling van de brug na zonsondergang i.v.m. het ontbreken van verlichting uit veiligheidsoverwegingen wel verantwoord? Een onverlichte brug is namelijk nog iets anders dan een onverlicht pad.
- 10.) Is er actueel onderzoek gedaan naar de verkeersintensiteit bij de beoogde aansluiting op 't Stepke? Zijn er mogelijke oplossingen voor dit knelpunt?
- 11.) Hoe hoog waren de kosten van het onderzoek van Oranjewoud?
- 12.) Waarom heeft het college niet voor een onafhankelijke onderzoeker dan wel voor Oranjewoud gekozen, die ook het ontwerpbestemmingsplan opgesteld hebben?

- 13.) Is door het college aan Oranjewoud gevraagd waarom het enquêtetijdvak niet gelijk is aan het teltijdvak?
- 14.) Uit het onderzoek blijkt dat in totaal 67% van de fietsers de brug aan de Nijmeegseweg goed vindt. Heeft het college aan Oranjewoud gevraagd waarom dit in de conclusies niet wordt genoemd?
- 15.) Is door het college aan Oranjewoud gevraagd waarom de conclusies opvallend selectief zijn ten aanzien van de realisatie van de Niersdalbrug?  
Is de onderzoeksopdracht door het college in dit geval vooringenomen geweest?
- 16.) Moet het aantal mogelijke gebruikers door het ontbreken van verlichting naar beneden worden bijgesteld?
- 17.) Is er onderzoek gedaan naar de veiligheid van de twee bestaande verbindingen?
- 18.) Hoe hoog zijn de aanvullende kosten voor de verwerving van gronden?
- 19.) Tijdens de informatieavonden is door wethouder Jansen toegezegd dat er niet onteigend zal worden. Geldt deze toezegging nog steeds?  
Wat gebeurt er met het plan als de gronden niet worden verkocht?
- 20.) Is er onderzoek gedaan naar de bruikbaarheid tijdens hoog water?  
Wat is het gemiddelde aantal dagen per jaar dat het pad, en dus de brug, vanwege hoog water niet is te gebruiken?
- 21.) Heeft er een persoonlijke benadering met de omwonenden plaatsgevonden?
- 22.) Wat zijn de redenen van Staatsbosbeheer en het Waterschap om voor het rechtertracé te kiezen?
- 23.) Is er onderzoek gedaan naar mogelijke nachtelijke verstoring van de natuur en hoe kan deze worden voorkomen?
- 24.) Is het mogelijk dat de gemeente geen subsidie krijgt van de provincie als de voorwaarden van de provincie niet worden vervuld?  
Zal de gemeente het plan nog steeds realiseren ook al geeft de provincie geen subsidie?
- 25.) Kunnen we de conclusie trekken dat i.v.m. de omstandigheden en een andere economische situatie heroverweging van het hele plan aanbeveling verdient?