



'Inkomsten en uitgaven in evenwicht'

1^e termijn VVD fractie inzake begroting 2012

Inleiding

Als nieuwe fractie binnen de gemeenteraad van Gennep is dit voor ons van de VVD de eerste begrotingsbehandeling. Dat betekent uiteraard dat wij met een frisse en onbevooroordeelde blik kijken naar dit hele proces en de voorgelegde stukken. Tel daarbij op dat de VVD, en dat zal niet verbazen, ook vanuit een bedrijfseconomisch, zakelijk perspectief de gepresenteerde cijfers beoordeelt, net zoals dat in het bedrijfsleven gebeurt. Maar vooral zal het niet verbazen dat wat de VVD betreft, de gemeente Gennep nog veel kan leren van het burgers en het Nederlandse bedrijfsleven in het opzetten van een degelijke financiële begroting. Want wanneer wij in detail naar de gepresenteerde begroting, de achterliggende informatie en de weg daar naar toe, kijken dan hebben wij daar toch wel diverse bedenkingen en suggesties bij.

Uiteraard zullen lezers van dit stuk ook de overeenkomsten met ons verkiezingsprogramma 'Daar heeft U wat aan' uit 2010 zien. Wij hebben de begroting 2012 aan onze standpunten en de liberale visie getoetst en zijn wij deels blij, maar ook negatief verrast met de resultaten.

In het kader van constructieve samenwerking, waar de VVD voorstander van is, zijn de volgende opmerkingen bedoeld als opbouwende kritiek om voor komende jaren een betere voorbereiding en een beter inhoudelijk stuk te ontvangen.

2e trimesterrapportage

Het ambtelijk apparaat heeft het begrotingsvoorstel gemaakt, zonder de beschikking te hebben over de laatste status van de financiële positie, de zogenaamde 2^e trimesterrapportage. Deze gaat zoals buiten de organisatie amper iemand weet, over de werkelijke eerste acht maanden ten opzichte van de begrote situatie binnen die tijd van het financiële werken van de gemeente en moet volgens de VVD dus eind september beschikbaar zijn. Deze belangrijke 2e trimesterrapportage was echter te laat klaar en dat is wat de VVD betreft een signaal van slechte planning van het gemeentebestuur. Want hoe kun je nu in hemelsnaam goed begroten voor het nieuwe jaar, zonder te weten hoe je concrete financiële inkomsten en uitgaven er voor staan ten opzichte van de begroting van 2011?

De VVD vindt het dan ook een zeer ernstige zaak dat het college de resultaten van de 2^e trimesterrapportage niet heeft verwerkt in het huidige begrotingsvoorstel. Dit toont dat het bestuur de financiële positie van onze gemeente niet kent en dus niet in control is. Jammer dat de coalitiepartijen deze problematiek al aanvaard hebben en de afgelopen jaren achter de werkelijkheid aan lopen. Geen wonder dat de raad dit financiële debacle liet gebeuren! En ook nu nog steeds geen kritische opmerkingen van de coalitiepartijen. Veel wordt met de mantel der liefde bedekt; uit het dagelijks leven weten allen wij wat het resultaat is: zachte heemeesters maken nu eenmaal stinkende wonden.

Inmiddels hebben we de 2^e trimsterrapportage wel ontvangen en die wordt na de vaststelling van de begroting behandeld. Meteen is duidelijk dat de begroting, die naar alle waarschijnlijkheid begin november door de raad zal worden vastgesteld, begin december al weer aangepast moet worden ten gevolge van de resultaten in de 2^e trimesterrapportage. Wat de VVD betreft is dit de wereld op z'n kop zetten. Dit proces is dan ook volgend jaar voor duidelijke verbetering vatbaar. Wij verwachten volgend jaar een begrotingsvoorstel met daarin verwerkt de resultaten van de 2^e trimesterrapportage.

Interim dividend Essent

Daarbij willen we nog wel opmerken dat uit de 2^e trimesterrapportage blijkt dat er extra inkomsten zijn in de vorm van een incidentele dividenuitkering van Essent ter hoogte van €1.559.558. De VVD raadt het college dringend aan deze uitkering op te nemen in het weerstandsvermogen en de rente ten gunste van de exploitatierekening te laten komen. Dit is zeker in het belang van Gennep, want het kan een hernieuwde financiële noodsituatie wellicht voorkomen.

Sfeer binnen de coalitie

Maar geld is niet het enige dat we nodig hebben om weer op koers te komen. Een coalitie die in financieel moeilijke tijden gezamenlijk een lijn weet te volgen en niet steeds nieuwe lijken uit de kast laat vallen is

blijkbaar niet haalbaar. De huidige coalitie rammelt nog steeds, is instabiel en een risico voor onze gemeente. Resumeren we even de stand van zaken sinds het begin van deze raadsperiode op 1 januari. Deze coalitie is sindsdien bijna 1 jaar 'aan de bak' en blinkt daarbij duidelijk niet uit in stabiliteit en saamhorigheid. Tegen het coalitieakkoord in stemmen en de wethouders aanvallen is aan de orde van de dag. Het lijkt een verstandshuwelijk waar de passie en de gelijkgezindheid ver te zoeken is. Tijdens de commissievergadering over de begroting heeft als voorbeeld KERN weer eens laten zien dat zij zelf geen vertrouwen hebben in hun eigen wethouder. De VVD vraagt zich of de coalitiepartijen überhaupt weten wat fatsoen is, zo spreek je toch niet met je eigen wethouder!

Waarbij wel opgemerkt dient te worden dat het inderdaad niet voor het college spreekt dat de leden menigmaal hun ambtenaren moeten vragen om achtergrondinformatie. Op dit moment lijken het soms eerder kinderen die aan het handje genomen moeten worden... Natuurlijk, je hebt een 'inwerkperiode' nodig als nieuw collegelid, maar op een gegeven moment moet je toch wel de nodige dossierkennis hebben om zelf de vragen van de raad te beantwoorden. Dat zou het vertrouwen in het 'kunnen' van het college beduidend verhogen en daar dient dus wat de VVD betreft aan gewerkt te worden.

Vertrouwen in het College

Het moge duidelijk zijn dat deze coalitie, niet op onze steun kan rekenen, maar het is wel een feit. Als de coalitie dan ook nog naar behoren werkt, dan is het moeilijk oppositie voeren maar als oppositie kun je redelijk achterover leunen en kijken, de coalitie voert bij tijd en wijlen zelf oppositie... denk daarbij aan het feit dat twee coalitiepartijen mede een wethouder van de derde coalitiepartij wegsturen.

De VVD (oppositie) heeft in het laatste half jaar 2 moties van wantrouwen ingediend en dat was niet voor niets. De eerste naar aanleiding van de conclusie van het onderzoeksrapport 80/20 analyse. Toen bleek overduidelijk het voltallige college gezamenlijk verwijtbaar verantwoordelijk was voor het onverwachte tekort van 1,3 miljoen over 2010. Wij zijn ook nu deze conclusies niet vergeten en dringen erop aan dat zij door het college en de gemeenteraad nageleefd worden ook al vragen zij vaak een ongemakkelijke houding tegenover eigen functionarissen (collegeleden en raadsleden). De 2e motie was na de onsmakelijke censuuractie met betrekking tot de column 'de mening van ... een raadslid'. De raadsfractie van KERN heeft toen ook onderzoek aangekondigd maar het resultaat laten verzanden. Blijkbaar wordt de mening van hun eigen raadslid weinigzeggend en overbodig geacht. Helaas hebben beide moties niet de benodigde meerderheid gekregen. Wij zijn nog steeds van mening dat dat een gemiste kans voor vernieuwingen is geweest voor Gennep.

Financiën in evenwicht – een sluitende begroting

Maar wij moeten nu ook niet te lang stil staan bij gemiste kansen van de gemeenteraad! Voor ons ligt de begroting 2012 en het college pretendeert dat deze begroting sluitend is, maar dat is bij deze begroting absoluut niet het geval. Immers de definitie van een sluitende begroting is dat "inkomsten en uitgaven in evenwicht" zijn. Dat is bij deze begroting echter totaal niet het geval, de begrote uitgaven van het college zijn namelijk enorm hoger dan de inkomsten en enkel door jaarlijks 1 miljoen uit de Reserve Essent gelden te halen en toe te voegen aan de exploitatierekening, is de begroting 'kunstmatig' sluitend gemaakt.

Het college stelt best een behoorlijk aantal bezuinigingen voor en dat juichen wij toe. Maar de voorgestelde bezuinigingen houden totaal geen tred met de beoogde uitgaven. Het lijkt er dan ook op dat het college nog steeds geen keuzes durft te maken om de begroting 2012 wel in evenwicht te krijgen zonder de greep in het eigen vermogen, de Essent gelden, te moeten doen. Dit 'gedrag' staat dan ook haaks op de conclusie van het Financieel Verdiepingsonderzoek Gennep, verricht door de provincie Limburg. Daarin staat letterlijk op pagina 7 de volgende conclusie: "we vertrouwen er op dat Gennep ook de komende jaren blijft werken aan een structureel sluitende begroting en meerjarenraming. Dat wil zeggen dat de structurele lasten gedekt worden door structurele baten en dat de ramingen volledig en realistisch zijn."

De begroting 2012 handelt dus direct in strijd met het citaat uit het bovengenoemde verdiepingsonderzoek van de provincie en dat moeten we niet willen in Gennep! Dit is wat ons betreft dan ook geen degelijk financieel beleid. De VVD is dan ook van mening dat het veel meer bezuinigingen of inkomstenverhogingen

behoeft om een gezonde financiële situatie te creëren voor Gennep. Wij zullen dan ook de nodige moties en amendementen indienen om de financiële situatie van Gennep op orde te maken en bij voorkeur debacles zoals bij de jaarrekening 2010 te voorkomen. Voor het komende jaar moet het devies zijn "Orde op zaken en niet als vleselijke, gemeentelijke Sinterklaas te grote cadeaus verdelen". Volgens de VVD horen te luxe regelingen en het te hoge ambitieniveau tot de aanleiding van onze financiële noodtoestand.

Indeling van de programmabegroting

De huidige economische en financiële situatie van Gennep vraagt om duidelijkheid, activiteit en waakzaamheid maar het enige wat dit College kan bieden is een vrijwel onleesbare begroting. De tekst is natuurlijk wel te lezen, maar vervolgens ook weten wat er staat is een bijna onmogelijke opgave. Als we bijvoorbeeld naar de indeling kijken valt op dat de begroting 2012 gestoeld is op slechts vijf grote begrotingsprogramma's. Zoals u weet zijn het op dit moment de volgende programma's: 1. *Samen leven en zorgen*, 2. *Werken en recreëren*, 3. *Bouwen en wonen*, 4. *Besturen en organiseren* en 5. *Vitale vesting*. In het audit comité heeft de VVD al de oproep gedaan om het aantal programma's bij de begroting 2012 te verhogen naar minstens 10 zoals in de uit de 2002 stammende *Handreiking Duale Begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken* wordt aanbevolen en zoals ook overduidelijk aanbevolen werd in het rapport van de onderzoekscommissie inzake de 80/20 analyse. Maar ook in deze denkt Gennep zijn eigen koers te moeten blijven varen en trekt zich vooralsnog niets aan van de gedane aanbevelingen, die inmiddels 10 jaar oud zijn...

De huidige 5 programma's zijn zo groot en veelomvattend dat het niet meer doorzichtig is. De VVD heeft de begrotingen van de ons omringende gemeentes bekeken en daarbij valt op de indeling in veel meer programma's en de absoluut betere 'leesbaarheid' van de begroting en inzichtelijkheid van de cijfers. Hier valt heel veel te verbeteren voor Gennep en derhalve dienen wij dan ook de motie in om de inrichting van de programma's van de begroting conform de aanbeveling van het ministerie van Binnenlandse Zaken en van de onderzoekscommissie inzake de 80/20 analyse (zie bijlage).

Voordat wij nu inhoudelijk ingaan op de begroting zelf, is allereerst nog een woord van dank richting de ambtenaren op z'n plaats voor het opstellen van de begroting 2012, en voor het geven van de door ons gevraagde achtergrondinformatie.... En we beseffen terdege dat dat best veel was. We hebben inmiddels begrepen van de wethouder financiën dat het opstellen van de begroting in onze gemeente nogal moeilijk is en uiterste inspanningen van het ambtelijk apparaat heeft gevergd.

Ook een woord van dank wil de VVD richten aan zowel de PvdA, als aan het CDA, in de voorbereiding op deze begrotingsbehandeling hebben wij met hen beiden een zeer goed contact gehad.

Maar nu over tot de inhoudelijke behandeling van de voorgestelde begroting 2012.

Programma 1: Samenleven en zorgen

1. WMO

Het aanscherpen van regelgeving aangaande de WMO is dringend noodzakelijk. WMO is een zogenaamde open eind regeling en daar loop je dus altijd een financieel risico mee. In 2010 was de post WMO, met € 400.000 teveel aan uitgaven, een grote boosdoener van het onverwachte tekort van 1,3 miljoen euro. Het is dus duidelijk dat de situatie rond de WMO aan verbetering toe is. Ook ten opzichte van andere gemeentes moet er in Gennep een grote inhaalslag komen. In die zin is het jammer dat het CDA tijdens de verkiezingen 2010 riep 'Op WMO wordt niet bezuinigd'. Wat de VVD betreft is dit helaas onontkoombaar omdat er een controleerbare en financieel beheersbare WMO regeling moet komen in Gennep. De ongebreidelde groei moet gestopt worden. De gemeente moet eindelijk beseffen dat wij in Gennep af moeten van te luxe WMO regelingen. De coalitie denkt nog steeds dat we voldoende geld hebben maar dat klopt niet! In navolging van vele andere gemeenten in Nederland zullen wij ook in het segment WMO met de nodige amendementen moeten komen.

2. Werk en Inkomen

Ook in dit segment zijn dringend een aantal aanscherpingen nodig en is er ruimte voor meer bezuinigingen. Bijvoorbeeld door het aanscherpen van de eigen verantwoordelijkheid bij jongeren (-27). Volgens de VVD kan het niet zo zijn dat mensen al op jonge leeftijd in de bijstand terechtkomen. Het is sociaal niet aanvaardbaar en economisch niet verantwoord dat jongeren vanaf een opleiding al aan de zijlijn van de arbeidsmarkt worden geparkeerd. Of je gaat naar school, of je werkt. Dit is goed voor de samenleving en voor Gennep.

- a. De VVD zal dan ook een aantal amendementen in gaan dienen om met name in de 'extra voorzieningen' te bezuinigen. Dit in navolging van vele gemeenten die ons hierin voor zijn gegaan en al eerder de noodzakelijke versoeringen hebben doorgevoerd. Uiteraard blijven wij daarbij binnen de wettelijke grenzen, dat moge duidelijk zijn.
- b. Daarnaast zal de VVD een amendement indienen om de externe kosten voor de BBZ-regeling te laten vervallen. Deze kosten voor externe inhuur derden staat namelijk in geen verhouding tot de uitgekeerde BBZ-gelden.
- c. Intos neemt een bijzondere rol in binnen onze gemeente en is van groot belang, maar we moeten gezamenlijk waken dat de financiële situatie in de komende tijd beter wordt! De VVD roept het college op zich als ambassadeur van Intos op te werpen en zo de boer op te gaan om meer werk en inkomsten voor Intos te genereren.

3. Subsidiebeleid

In het algemeen kunnen we stellen dat ook wij als raad kritisch moeten zijn bij het gemeentelijk subsidiebeleid en een goede afweging moeten maken welke subsidies een bijdrage leveren aan de samenleving. Volgend jaar zal de gemeenteraad de nieuwe subsidieverordening vast moeten stellen en dan is het de taak van het gemeentebestuur voor een duidelijke leidraad voor structurele en incidentele subsidies te zorgen.

- a. Synthese verzorgt als externe partij het welzijnswerk in Gennep en kreeg daar in 2010 €450.544 subsidie voor, een grote post die zwaar drukt op onze begroting. De VVD ziet het belang in van welzijnswerk maar ziet hier toch duidelijk ruimte voor verbetering en dus zal de VVD dan ook een amendement indienen om op dit terrein meer eigen ambtenaren in te zetten, de rol van Synthese te verminderen en een aanbesteding met meerdere aanbieders te houden voor welzijnswerk.
- b. Verenigingen dragen duidelijk bij aan de leefbaarheid van onze samenleving. Zij ontvangen dan ook terecht subsidie op jeugdleden. Maar toch moeten verenigingen ook begrijpen dat Gennep moet bezuinigen en dus zal de VVD voorstellen om geen incidentele subsidies meer te verstrekken aan verenigingen en sportclubs, met die uitzondering dat als uit de financiële verantwoording blijkt, dat een incidentele subsidie dringend noodzakelijk is. Dit alles onder het motto "subsidie is een ondersteuning van het vrijwilligerswerk en

verenigingsleven, maar zij dienen zoveel als mogelijk op eigen benen te staan en eigen verantwoordelijkheid te nemen”.

- c. Culturele instellingen dienen wat de VVD betreft niet louter en alleen afhankelijk te zijn van overheidssubsidies. Als dat wel zo is, moet je je af vragen of een dergelijke instelling wel in een behoefte voorziet en dus haar geld waard is. Voor de VVD is duidelijk dat het cultuur podium Roepaen een voorbeeldfunctie moet krijgen als organisatie die aan het begin een steun van de gemeente nodig heeft om in toekomst eigen boontjes te doppen. Derhalve zal de VVD voorstellen de subsidie in 2012 ongewijzigd te handhaven en deze, zoals met de Roepaen afgesproken, in de jaren erna terug te brengen.

4. *Centrum Jeugd en Gezin*

Het CJG is een wettelijke verplichting, dus wij komen er als gemeente niet omheen een loket te installeren, maar daarbij moet je wel nadenken over de noodzakelijk te maken kosten. Wij als VVD zijn dan ook tegen de plannen van het college om een fysiek loket voor enkel CJG te openen op een school. Dit brengt onnodige personeels- en inrichtingskosten met zich mee. De VVD ondersteunt van harte de suggestie van raadslid Mat Knapen om het loket CJG te koppelen aan een reeds bestaand loket in het gemeentehuis. Daarmee voldoe je aan de wettelijke verplichtingen en heb je de minste kosten.

5. *Biblioplus*

Het College zal later dit jaar met een voorstel komen om de overeenkomst met Biblioplus te vernieuwen. Centraal punt hierin zal een nieuwe financiële bijdrage zijn vanuit de samenwerkende gemeenten met tegelijkertijd het teruglopen van het aantal uren dat de bibliotheek open is. Recent heeft de gemeente Mook & Middelaar het besluit genomen om aan het nieuwe voorstel geen medewerking te verlenen omdat de kosten voor de gemeente te hoog zijn. Voor de VVD is duidelijk dat een bibliotheek belangrijk is binnen de gemeente. Echter moet de gemeenteraad in de huidige situatie afwegen of het verhogen van de bijdrage met minder service een aanwinst blijft. De VVD verwacht van het College samen met het voorstel van Biblioplus ook een overzicht van alle mogelijke scenario's, waar ook het uitstappen uit de gemeenschappelijke voorziening van Biblioplus zoals in Mook & Middelaar onderzocht wordt waaronder ook uitstappen, om als raad tot de juiste keuze te kunnen komen.

6. *Brede school*

Het initiatief van de brede school is een goed idee. Maar wat de VVD betreft hoeft dit niet nu en kan het dus uitgesteld worden. Dit zijn kosten die we op dit moment niet hoeven maken!

7. *Voormalige stortplaats Dr. Schaepmanstraat e.o.*

Het dossier voormalige stortplaats Dr. Schaepmanstraat e.o. is een voorbeeld van slechte communicatie zijdens de gemeente en provincie met de omwonenden. Veel te lang zijn de bewoners in onzekerheid gebleven over de aard en ernst van de vervuiling van de percelen.

De VVD heeft hierover vragen gesteld aan het college en de bewoners vervolgens over de resultaten geïnformeerd. Feitelijk is dat werk dat de gemeente initieel meteen had moeten doen. Dit dossier is dan ook een voorbeeld van hoe het niet moet. Dat de burgers in de krant moeten lezen dat zij wellicht in een omgeving wonen die gevaarlijk is voor hun gezondheid toont dat het communicatiebeleid duidelijk een onvoldoende scoort!

8. *Vrijwilligerswerk*

In tijden dat het financieel tegen zit, zijn vrijwilligers van zeer groot belang en zullen zij een grotere rol moeten gaan spelen binnen onze gemeente. Met name waar het gaat om WMO wordt de inzet van hen in onze samenleving steeds belangrijker, dit is natuurlijk niet alleen in Gennep zo, maar een landelijke trend. Het College moet het vrijwilligerswerk binnen onze gemeente verder bevorderen en zelf een voorbeeldfunctie innemen.

Programma 2: Werken en recreëren

1. *Werk, werkgelegenheid en economie*

Werk, werkgelegenheid en economie moeten in Gennep veel meer aandacht krijgen en speerpunt zijn van onze gemeente. Een samenleving kan niet alleen draaien op banen in de zorg en recreatie, die basis is wat de VVD betreft veel te smal. Mede daarom zijn wij een groot voorstander van bedrijventerrein de Brem, opdat ook in de toekomst men hier in de regio zijn brood kan verdienen. Wat dat aangaat lagen de uitgangspunten van D66 en de VVD tijdens de verkiezingen dicht bij elkaar, immers ook D66 had het standpunt: "Voor de Brem, opdat ook onze kinderen hier werk kunnen vinden"; we willen hier D66 op deze manier nog even aan herinneren en hiervoor bedanken. Ook al had D66 nog al moeite het definitieve besluit te nemen. Met het doorgaan van De Brem realiseert de VVD weer één van onze verkiezingspunten en dat als oppositiepartij nog wel! De VVD heeft het vertrouwen in wethouder Voncken dat zij bij de Brem een open communicerend en alert beleid zal voeren en regelmatig overleg zal hebben met de Colleges in Boxmeer en Cuijk.

Een ROC vinden wij ook nog steeds een aanwinst voor onze lokale economie. Het creëert weer extra arbeidsplaatsen en dus staan wij, als VVD er nog steeds 4-kant achter als er een particulier initiatief komt. Daarbij is dan eveneens belangrijk dat rekening gehouden wordt met de leefbaarheid in de kern Heijen vanwege mogelijk verkeers- en geluidsoverlast.

2. *Speeltuinen controle*

De kinderen zijn de toekomst en zij moeten zich kunnen ontplooiën binnen onze gemeente. Hiervoor is uiteraard ook de veiligheid van speeltuinen van belang. Toch zien wij in het huidige beleid een kans op bezuinigingen door 1 x per jaar intern en 1 x per jaar extern de speeltuinen te controleren.

3. *Floriade*

De VVD Gennep staat achter het besluit van de gemeenteraad om voor de Floriade in onze regio te gaan. Daarom hebben wij begin 2011 ook ingestemd met de financiering van de Villa Flora. De VVD is het eveneens van harte eens met het college dat de Floriade een belangrijk speerpunt is voor onze lokale economie. Wat de VVD betreft zou de regio er nog beter voor moeten zorgen dat de promotie ook binnen de gemeenten en de buurgemeenten nog beter te zien is! Grote billboards zoals bij de grensovergang A77 is daar een voorbeeld van, maar ook het ambtelijk apparaat, College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad hebben hier een verantwoordelijkheid als representanten van Gennep.

4. *Toeristenbelasting*

In het kader van bezuinigingen en het verhogen van inkomsten heeft de VVD ook de huidige tarieven van de toeristenbelasting onderzocht. Dit zijn inkomsten die voor onze burgers geen lastenverhoging betekenen en dus makkelijk te realiseren zijn. Uit onderzoek bij de omliggende gemeenten blijkt dat er in vergelijking met de regio nog lucht in de hoogte van de toeristenbelasting in Gennep zit. De VVD is voor een harmonisering van dit tarief in de regio en zal hiertoe dan ook een amendement indienen.

5. *Winkeltijden*

De openingstijden van winkels en met name supermarkten hebben de afgelopen tijd nogal voor discussie en verwarring gezorgd. Vooral voor de burgers werd steeds onduidelijker welke supermarkten zondag open gaan of niet en zo ja wanneer. De VVD heeft hierover vragen gesteld aan het College. Deze zijn uitgebreid beantwoord, waarvoor nog eens dank aan de desbetreffende ambtenaar. Voor de VVD werd hierdoor echter duidelijk wat de problemen met het beleid zijn. In principe heeft de gemeente voor alle scenario's regels opgesteld, maar dit beleid is zo verschillend dat het in onduidelijkheid niet te overtreffen valt. Voor volgend jaar verwacht de VVD een leidraad waarin ook duidelijke boetes zijn voor het niet naleven van de winkeltijden.

Programma 3: Bouwen en wonen

1. Wegen, riolen, verkeer en vervoer

Dit onderwerp van het programma bouwen en wonen behoort tot de meest belangrijke en actuele in onze begroting volgens de VVD. Er vallen niet slechts het onderhoud van dergelijke wegen en riolen onder maar het gehele mobiliteitsplan van de gemeente Gennep. De reconstructie van de N271 in Milsbeek moet niet alleen voor de mobiliteit rond deze kern maar vooral voor een betere leefomgeving op korte termijn een oplossing leveren. De VVD is echter van mening dat een integrale aanpak van de problematiek rond de Zwarteweg wenselijk is en niet slechts het aanleggen van een rotonde aan de Zwarteweg Immers gaat het hier om een jaarlijks stijgende hoeveelheid verkeer van en richting Groesbeek, daarbij ook rekening houdend met het project Koningsven de Diepen en de ontsluiting 3 Kronen! Samen met de klankbordgroep, de werkgroep “Geen Zand Erover”, de ondernemers van Milsbeek en de provincie moet die integrale oplossing gevonden worden die aan alle belanghebbenden recht doet. In dat licht dient de VVD een amendement in de verkeersproblematiek Milsbeek integraal aan te pakken en dus de geplande rotonde bij de Zwarteweg nu niet door te laten gaan.

Een ander speerpunt van de VVD is de realisatie van een fietspad in Ven-Zelderheide. Toen dit in de verkiezingstijd door de provincie werd besloten heeft de VVD meteen toegezegd dat wij ook tijdens de realisatie zullen waken dat de belangen van de gemeente Gennep en de burgers van Ven-Zelderheide meegenomen worden. Tot slot is het uiteraard geweldig dat het eindelijk gerealiseerd wordt, maar we blijven het vreemd vinden dat het fietspad gedurende vele, vele jaren niet aangelegd kan worden en dat dit in de verkiezingstijd ineens wel kan

We hebben het in de strategische Regiovisie gelezen en het werd ook duidelijk aangehaald in de Regionale mobiliteitsvisie, de ‘fiets als vervoersmiddel’ is belangrijk voor de economie en het toerisme van onze regio. Het fiets- en wandelpadennetwerk dient hiervoor steeds op een leefbaar niveau te zijn. Volgens de mobiliteitsvisie ‘is een verdere verfijning van het regionale fietsnetwerk essentieel’ en dus hoopt de VVD dat het College deze raadsperiode niet bij het aanleggen van het fietspad in ‘t Ven stopt maar regionaal de samenwerking zoekt met andere gemeenten. Immers geeft de mobiliteitsvisie ook aan dat ‘de Maas momenteel nog tot een te grofmazig oost-westnetwerk leidt’.

2. Afvalbeleid – oud papier

Het college heeft de raad deze zomer verrast met een voorstel voor de aanschaf van containers voor het inzamelen van oud papier. De VVD vraagt zich openlijk af waarom oud papier nu ineens op de agenda stond omdat al in 2008 is geconstateerd dat hier verbetering noodzakelijk was! De VVD is apert tegen het voorstel vanwege de huidige financiële situatie. We hebben belangrijkere zaken om ons druk over te maken! Vooral als het voorstel rampzalig onderbouwd is, maar het College hiervoor wel een dramatisch duur extern advies vraagt. De VVD zal dan ook op dit punt een amendement indienen.

3. Niersdalbrug

In tijden van bezuinigen is het schrijnend om te moeten zien dat het college krampachtig vasthoudt aan een heilig huis dat een heikel punt was binnen de coalitieonderhandelingen. We moeten bezuinigen op sociale regelingen zoals leerlingenvervoer, maar volgens het college moet er wel een totaal onnodige brug komen. Volgens huidige plannen kan het binnen het financieel kader slechts nog een vlonder over de Niers worden. Vindt het college nu in alle eerlijkheid dat dat van algemeen nut en belang is voor Gennep? Het standpunt van de VVD is duidelijk, de brug wordt geschrapt en daartoe zal de VVD een amendement indienen.

4. Gennep Centraal

Het centrum van Gennep heeft verbetering, daar is iedereen het wel over eens. Maar de plannen van het college in deze zijn weer een voorbeeld van een veel te hoog ambitieniveau in de huidige

tijd en doet ons denken aan het irreële ballonnetje 'de blauwe gracht'. De geplande waterpartijen bij het Jan Lindersplein en de dynamische palen aan de Zandstraat hebben wat de VVD betreft geen prioriteit.

5. *Permanente bewoning recreatiewoning*

In ons verkiezingsprogramma stond het al overduidelijk. De VVD is van mening dat het overweging verdient bij een bestemmingsplanwijziging, recreatiewoningen een woonbestemming te geven. In het kader van de begroting werd de raad een notitie over handhaving van permanente bewoning gegeven. Hieruit blijkt dat het College verder zal inzetten op handhaving en hier structureel meerdere tonnen Euro's voor nodig heeft. Te gelijker tijd is het beleid van de gemeente ondoorzichtig omdat de bewoners wel in de GBA staan en de gemeente dus voordelen heeft bij de huidige situatie. De VVD vindt dat het College op dit moment geen geld moet uitgeven aan interne en externe personele inzet voor de handhaving. Dit is geld wat de gemeente beter in het algemeen belang kan besteden.

6. *Goede Herder*

In de campagnetijd heeft de VVD overduidelijk te kennen gegeven dat de situatie m.b.t. de Ark onhoudbaar is. De VVD heeft daarom ook ingestemd met het renoveren van de Goede Herder school om dat als multifunctioneel gebouw te gaan gebruiken voor verschillende organisaties van onze gemeente. Wij roepen de gemeente op dit zo snel mogelijk af te ronden zodat een einde komt aan de ongewenste situatie rond de Ark en de burgers binnen een betere omgeving samen kunnen leven.

7. *Bouwvergunningen*

In Gennep betalen we jaarlijks, naast de interne kosten, meer dan € 50.000 aan kosten voor een extern bureau om de bouwvergunningsaanvragen te beoordelen. Hier is een grote verbetering mogelijk zowel qua mankracht als qua financiën door deregulering door het zogenaamde 'Boekels model'.

In Boekel is de welstandscommissie - de commissie die beoordeelt of een woning of gebouw al dan niet voldoet aan gestelde uiterlijke eisen - afgeschaft en kan men een bouwvergunning afleveren binnen een half uur. Voorwaarde daarbij is wel dat er duidelijke bestemmingsplannen zijn en dat men zich moet houden aan het bouwbesluit en brandveiligheidseisen. Boekel stelt daarom als voorwaarde dat bouwaanvragers gebruikmaken van een gecertificeerd architect die bij de gemeente geregistreerd is. Op die manier waarborgt de gemeente de naleving van de voorwaarden en de kwaliteit van de bouwwerken. Indien men zich niet aan deze regelgeving houdt, moet het gebouw achteraf worden aangepast of gesloopt.

De VVD zal op 7 november een amendement indienen om over te stappen op het Boekels model en zo meer dan € 50.000 te besparen. Deze besparing wil de VVD vervolgens inzetten om de subsidie aan cultuur podium Roepaen te Ottersum te kunnen handhaven.

Programma 4: Besturen en organiseren

Als er binnen dit programma een punt duidelijk is dan is het dat het wat de VVD betreft over de gehele linie verbetering behoeft. We zijn blij als VVD weer in de raad zitting te hebben zodat we met heldere ideeën de uitvoering van dit programma kunnen verbeteren.

1. Verbeteren van de relatie tussen gemeente/bestuur en de burgers, zoals het verbeteren van de dienstverlening van de gemeente richting haar burgers

Op aanvraag van de VVD (mede naar aanleiding van de uitkomst van de enquête op onze website www.vvdgennep.nl), heeft de gemeente een overzicht gestuurd van inhuur externen en advies derden. Het is schrikbarend om te zien hoe makkelijk Gennep capaciteit van buiten inhuurt. Hier moet veel terughoudender en realistischer mee om worden gegaan door het college en de organisatie en de VVD roept hen daar bij deze toe op!

Ook wordt veel geld gespendeerd aan het maken van rapporten en vervolgens wordt met de aanbevelingen of conclusies uit die rapporten te weinig of zelfs niets gedaan, denk daarbij aan de audits dienstverlening. Je vraagt je dan toch af, waarom die rapporten worden gemaakt?

De VVD is van mening dat je aanbevelingen en conclusies van anderen serieus moet bekijken en overnemen, tenzij je zwaarwegende redenen hebt en aan kunt tonen waarom je dat niet zou moeten doen.

2. Het versterken van de positie van de regio Noord Limburg

In de huidige situatie is samenwerking op alle fronten van eminent belang voor het goed functioneren van onze gemeente. Het gemeentebestuur moet dan ook 'de boer op' en contacten en gesprekken gaan voeren om mogelijkheden tot uitwisseling van ideeën en samenwerking te onderzoeken, zeker ook met Bergen en Mook maar ook met het Land van Cuijk, de Regio Venlo en het Rijk van Nijmegen. Dat geldt wat de VVD betreft ook op het niveau van het Management Overleg van de gemeentes omdat dat wellicht de ogen doet openen wat betreft het dienstverleningsniveau. Het nee, tenzij principe moet er uit en veranderen in ja, mits. De coalitiepartijen hadden dit al aangegeven in hun akkoord en ook het Collegeprogramma spreekt zich hierover uit, maar echte daden zijn er helaas nog niet uit gevolgd. De coalitie moet samen met het College en het ambtelijk apparaat actie laten zien, dit zou in ons aller voordeel zijn.

3. Financiën, algemene baten en lasten

We hebben een harde leerschool gehad met de Jaarrekening 2010. Daaruit is geconcludeerd dat de financiële verordeningen aangescherpt dienen te worden en de raad een meer kritische houding ten opzichte van het college dient aan te nemen. Hier ligt dus nog het nodige werk voor de raad en de VVD zal voorstellen doen om een en ander te verbeteren en zo de financiële structuur in Gennep op orde te krijgen. Want algemeen kunnen we stellen dat de VVD voor een degelijk, stabiel en reel financieel beleid is. De VVD vindt de voorgestelde bezuinigingen van het college niet ver genoeg gaan. De tering wordt helaas nog niet voldoende naar de nering gezet en er zijn nog steeds veel te hoge ambities in vergelijking met ambtelijke capaciteit en financiële middelen.

Ook moeten we terug naar de basis van degelijk financieel beleid. Pachten en renten op reserves zijn tafelzilver. De opbrengsten vloeien meteen naar de exploitatierekening. Als je dus de gronden verkoopt, krijg je structureel minder baten op de exploitatierekening. De VVD verwijst maar weer eens naar pagina 7 van het provinciaal verdiepingsonderzoek: tegenover structurele lasten, dienen structurele baten te staan!

D66 stelde in de verkiezingstijd dat een sluitende meerjarenbegroting van belang is. De VVD is benieuwd hoe D66 dan ten opzichte van de jaarlijkse greep in de Essent gelden staat om deze begroting sluitend te maken. En KERN geven wij mee dat zij in de verkiezingstijd riepen dat "de lasten voor burgers gestabiliseerd dienden te worden en de OZB slechts met inflatiecorrectie mocht

worden verhoogd maar dat dat alles wel afhankelijk is van de financiële positie van de gemeenten". De VVD kijkt uit naar de ideeën van KERN om deze verkiezingsbelofte gestand te kunnen doen naar de kiezers.

4. Ivoren toren mentaliteit

Ondernemers hebben zich lange tijd niet gehoord en serieus genomen gevoeld in Gennep. In 2011 hebben we daar nog een aantal voorbeelden van gehad. Ondernemers zijn van groot belang voor Gennep en we roepen het college op een serieus en vooral betrouwbaar gesprekspartner te zijn voor de ondernemers zodat het inmiddels ondermijnde vertrouwen kan worden hersteld.

5. Relatie tussen raad en college en vertrouwen in de werkwijze

Het vertrouwen in het college heeft een ongelooflijke deuk opgelopen n.a.v. het onderzoeksrapport inzake de 80/20 analyse. Dat moet weer worden hersteld. Wat de VVD betreft vertoont de sfeer en werkwijze tussen College en raad momenteel nog veel te weinig kenmerken van de vaste wil van het college om het vertrouwen te herstellen en gezamenlijk te komen tot nieuwe, reële en dus minder hoge ambities in Gennep. Het zou zeker het vertrouwen verhogen als wij als raad alle stukken zodanig tijdig zouden krijgen, dat de raad in de gelegenheid gesteld wordt, goed en terdege naar de voorstellen te kijken en zo onze controlerende taak beter uit kunnen oefenen!

Programma 5: Vitale Vesting

Hier kan de VVD erg kort over zijn. Het is een programma dat zo onduidelijk, nietszeggend en dus vaag is, dat we hier helemaal niets mee kunnen. Het is een mogelijkheid voor het college om posten en uitgaven 'te verstoppen' en dat moeten we als raad niet willen! Immers € 300.000 voor niet gespecificeerde interne werkuren en dan komen daar ook nog onduidelijke externe advieskosten bij... dit alles is niet concreet en daar geven wij geen goedkeuring aan. Wat de VVD betreft kan het programma Vitale Vesting dan ook in de nabije toekomst volledig vervallen.

Samenvatting

De VVD ziet deze begroting als een eindpunt van oude gewoontes en handelswijzen en roept op, om het in de komende jaren gezamenlijk beter te doen. We verwachten daarom van het College en de Collegepartijen duidelijke toezeggingen en voorstellen hoe zij tot een wenselijke financiële situatie willen komen. De VVD zal tijdens de behandeling van de begroting 2012 in de gemeenteraad met de nodige amendementen komen om in de volgende jaren weer een werkelijk sluitende begroting te krijgen. Wij verwachten van de raadsfracties dat zij de conclusies en aanbevelingen van diverse onafhankelijke onderzoeksrapporten zullen aanvaarden en tot dezelfde conclusie komen als de VVD. Onze gemeente heeft nu raadsleden nodig die besluiten durven te nemen die niet altijd makkelijk zullen zijn, maar nodig zijn om inkomsten en uitgaven in evenwicht te krijgen.

Bijlagen:

- Amendement inzake Niersdalbrug
- Amendement inzake vermindering inzet Synthese
- Amendement inzake besparingen externe kosten verlenen bouwvergunningen
- Motie inzake verandering en uitbreiding aantal begrotingsprogramma's..