

# Werkexemplaar AB 5 juli 2013

## Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord

---

Versie 1.06, datum: 1 juli 2013





## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
1.1	Wat is een dekkingsplan?.....	1
1.2	De opbouw van de opkomsttijden.....	2
1.3	Welke normtijden zijn vastgelegd? .....	2
1.4	Plaats normtijden binnen de totale brandweezorg .....	3
1.5	Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord 2012 .....	3
1.6	Onderzoek naar dekkingsplannen en opkomsttijden brandweer 2012.....	4
1.7	Uitgangspunten voor het dekkingsplan 2.0.....	4
1.8	Opbouw van het dekkingsplan .....	5
2	Situatie per 1 januari 2013.....	6
2.1	Huidige kazernes en tankautosputen.....	6
2.2	Basisbrandweezorg eerste tankautosput per 01-01-2013.....	7
2.3	Huidig beleid snelle interventie-eenheden .....	8
2.4	Basisbrandweezorg eerste tankautosput of Snelle Interventie-eenheid .....	9
3	Brandrisicoprofiel.....	10
3.1	Historische inzetfrequentie branden in objecten .....	10
3.2	Overschrijding normtijd.....	12
3.3	Relatief brandrisico.....	12
4	Risicoanalyse .....	14
4.1	Stap 1: Brongegevens.....	14
4.2	Stap 2: Analyse .....	14
4.2.1	Het relatieve brandrisico.....	14
4.2.2	Het dekkingspercentage.....	15
4.2.3	Gemiddelde uitruktijd per post.....	15
4.3	Stap 3: Advies mogelijke maatregelen.....	15
4.3.1	Verwerkingstijd meldkamer .....	15
4.3.2	Uitruktijd en rijtijd.....	16
4.3.3	Prepatieve, preventieve en proactieve maatregelen.....	16
5	Regionaal advies.....	17
6	Voorstel.....	18
	Bijlagen .....	21
	Bijlage 1: Analyse relatief brandrisicoprofiel, dekkingspercentage en uitruktijd per gemeente.....	23
	Bijlage 2: Methodische verantwoording basisgegevens dekkingsplan.....	60



# 1 Inleiding

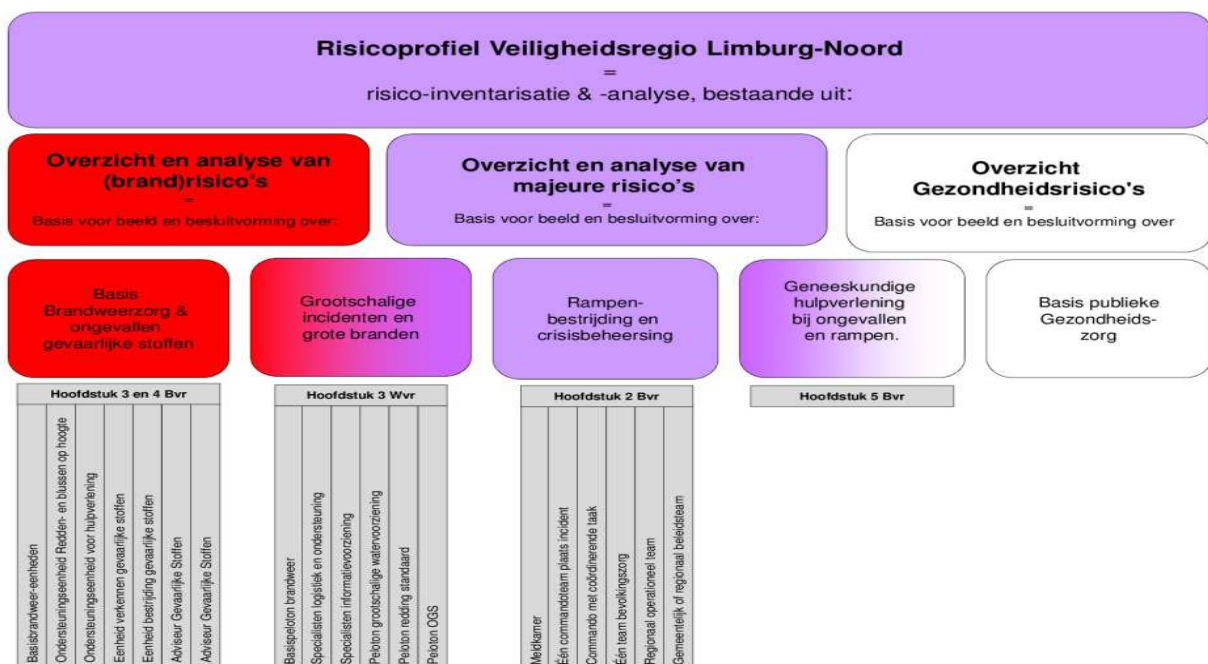
## 1.1 Wat is een dekkingsplan?

Sinds oktober 2010 zijn de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het daar uit voortvloeiend Besluit veiligheidsregio's in werking getreden. In de Wvr is opgenomen dat iedere veiligheidsregio over een beleidsplan beschikt met het onderdeel dekkingsplan conform de beschrijving in art. 14.2f: het beleidsplan omvat in ieder geval de voor de brandweer geldende opkomsttijden en een beschrijving van de voorzieningen en maatregelen, noodzakelijk voor de brandweer om daaraan te voldoen. Het voorliggende dekkingsplan 2.0 is onderdeel van de beleidscyclus die in 2011 is gestart met het vaststellen van het regionaal risicoprofiel, het beleidsplan 2011-2015 en het dekkingsplan 1.0.

In het dekkingsplan kunnen de opkomsttijden en beschrijvingen van de voorzieningen en maatregelen opgenomen worden van de vier repressieve taken van de brandweer, te weten brand, hulpverlening, ongevallen gevaarlijke stoffen en waterongevallen. Het nu voorliggende dekkingsplan 2.0 geeft inzicht in de taak brand, onderdeel bestrijding van brand in objecten zoals genoemd in het Besluit veiligheidsregio's art. 3.2.1. Het dekkingsplan laat zien waar de brandweer deze objecten binnen de norm bereikt. Naast de mate waarin de brandweer op tijd bij mogelijke incidenten is, is de historische brandfrequentie een belangrijk bouwsteen om te bepalen of eventuele maatregelen moeten worden genomen. De adviezen van de brandweer zijn van repressieve, preparatieve, preventieve en proactieve aard. Op deze manier worden de afwijkingen van de normtijden geïnventariseerd, geanalyseerd en beoordeeld en worden verbetermaatregelen geadviseerd.

Brand in objecten zoals genoemd in het Bvr maakt onderdeel uit van de uiterst linkerkolom in figuur 1. In deze figuur is zichtbaar welke voorzieningen en maatregelen de Wet veiligheidsregio's vereist.

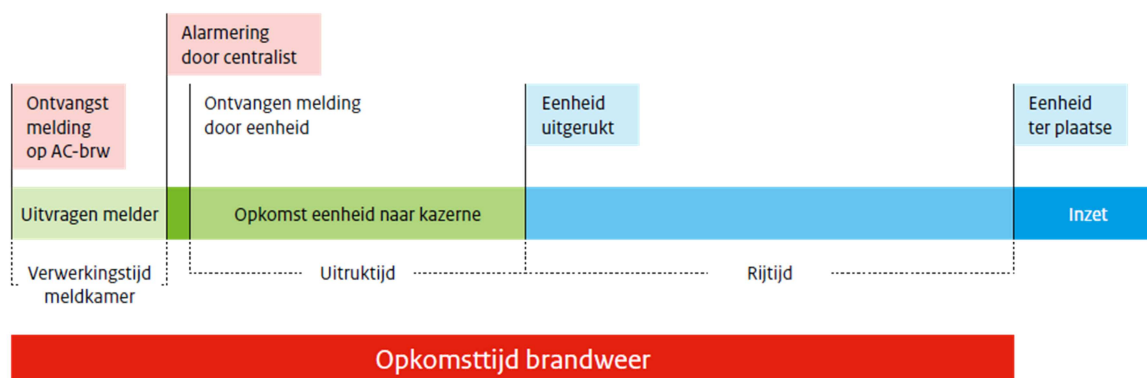
In een later stadium wordt het dekkingsplan verder uitgewerkt voor de taken brand, anders dan in objecten (zoals natuurbrandbestrijding), hulpverlening, ongevallen met gevaarlijke stoffen en waterongevallen.



Figuur 1. Opbouw risicoprofiel VRLN

## 1.2 De opbouw van de opkomsttijden

De opkomsttijd van de brandweer is de som van de verwerkingstijd meldkamer, de tijd die de eenheid nodig heeft om uit te kunnen rukken en de rijtijd naar het object. De dekkingsoverzichten zijn opgesteld op basis van werkelijk gemeten opkomsttijden, met uitzondering van de rijtijd tussen de kazerne en het object. Van dat laatste zijn de werkelijk gemeten tijden te summier en niet representatief. Daarom worden voor dit onderdeel de tijden berekend. Per object is uitgerekend welk voertuig wordt ingezet en of de normtijd wordt gehaald.



Figuur 2. Opbouw opkomsttijd brandweer

## 1.3 Welke normtijden zijn vastgelegd?

Het Besluit veiligheidsregio's geeft normtijden voor de opkomsttijd van de 1e TS na een melding van binnenbrand voor een aantal objectcategorieën. Alle bebouwing en gebruiksfuncties van gebouwen zijn ingedeeld in objectcategorieën. Aan deze categorieën zijn maximale opkomsttijden toegekend van 5, 6, 8 en 10 minuten. Er geldt een maximale grens van 18 minuten.

Tijdsnorm	Gebruiksfuncties Wvr/Bvr
5 min	Winkelfunctie met een gesloten constructie
5 min	Woonfunctie boven winkelfunctie
5 min	Celfunctie
6 min	Woonfunctie portiekwoning/-flats
6 min	Woonfunctie verminderd zelfredzaam
8 min	Andere woonfunctie
8 min	Winkelfunctie
8 min	Gezondheidszorgfunctie
8 min	Onderwijsfunctie
8 min	Logiesfunctie
10 min	Kantoorfunctie
10 min	Industriefunctie
10 min	Sportfunctie
10 min	Bijeenkomstfunctie
10 min	Overige gebruiksfunctie

Tabel 1. Normtijden uit Besluit veiligheidsregio's

## **1.4 Plaats normtijden binnen de totale brandweezorg**

De brandweer heeft als taak het voorkomen, beperken en bestrijden van brand (art 25.1.a Wvr). Deze taak wordt uitgevoerd binnen de gehele brandweezorg die bestaat uit proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg. De samenhang van deze elementen bepalen de totale kwaliteit van de brandweezorg. De Wet veiligheidsregio's heeft enkel op het aspect opkomsttijd bij branden in bepaalde objecten, onderdeel van repressie, een kwaliteitsnorm vastgelegd. Ondanks deze eenzijdige benadering van de kwaliteit van de brandweezorg in de wettelijke normstelling is het belangrijk te vermelden dat er een balans moet zijn tussen de inspanningen in de preventieve brandweezorg en de repressieve brandweezorg.

## **1.5 Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord 2012**

Op 18 november 2011 is door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord het Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord 2012 (dekkingsplan 1.0) vastgesteld. Het bestuur heeft bij het vaststellen van het dekkingsplan 1.0 de volgende besluiten genomen:

1. Ingestemd met de uitgangspunten:
  - a. De opkomsttijd van de brandweer past binnen de visie zoals beschreven in het beleidsplan van de veiligheidsregio: goede en betaalbare brandweezorg.
  - b. De brandweer komt zo snel als mogelijk ter plaatse. In de spreiding van de kazernes wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de locatie van objecten waarin personen verblijven. Bij verplaatsing van een kazerne of oprichting van een nieuwe kazerne staat het zo laag mogelijk houden van de opkomsttijd voor deze objecten voorop.
  - c. De brandweereenheid welke het snelste ter plaatse kan zijn, rukt als eerste uit: uitrukken volgens operationele grenzen.
2. Ingestemd met implementatie van operationele grenzen per 1 januari 2012.
3. Opdracht gegeven tot het nader onderzoek naar mogelijke maatregelen op het gebied van repressieve brandweezorg.
4. Prioriteit gegeven aan de maatregelen op het gebied van risicobeheersing voor het buitengebied waar de opkomsttijd van 15 minuten niet haalbaar is.
5. Opdracht gegeven tot het nader onderzoek naar de opkomsttijden per objectcategorie.
6. De norm voor de opkomsttijd voor de basisbrandweezorg vastgesteld op maximaal 15 minuten.

De stand van zaken van deze besluiten is op 1 januari 2013 als volgt:

Ad.1. De uitgangspunten blijven onverkort van kracht in het dekkingsplan 2.0.

Ad.2. De brandweer rukt per 14 juni 2012 uit conform operationele grenzen.

Ad.3. Advies over mogelijke maatregelen op het gebied van repressie maakt onderdeel uit van dekkingsplan 2.0.

Ad.4. De rookmeldercampagne in het buitengebied is begin 2013 afgerond.

Ad.5. De overschrijdingen van de opkomsttijden per objectcategorie maakt onderdeel uit van het brandrisicoprofiel in dekkingsplan 2.0.

Ad.6. Het Besluit veiligheidsregio's biedt niet de mogelijkheid om normtijden generiek naar boven bij te stellen. Advies over vaststellen van opkomsttijden maakt onderdeel uit van dekkingsplan 2.0

## 1.6 Onderzoek naar dekkingsplannen en opkomsttijden brandweer 2012

In 2012 heeft de Inspectie Veiligheid en Justitie onderzoek gedaan naar de dekkingsplannen en opkomsttijden van de brandweer in alle veiligheidsregio's. Het resultaat van dit onderzoek is vastgelegd in het rapport 'Ter Plaatse!'<sup>1</sup>. Eén van de conclusies van de Inspectie was dat het begrip 'per locatie afwijken van de opkomsttijden' verschillend werd uitgelegd door de veiligheidsregio's en de minister. Veiligheidsregio's vertalen het begrip 'locatie' generiek naar de totale omvang van de veiligheidsregio, terwijl de minister het begrip uitlegt als object. In de begeleidende brief van de minister bij het rapport 'Ter Plaatse!' stelt de minister dat generiek afwijken van de opkomsttijden niet toegestaan is.

Om eenduidigheid te krijgen in de wijze waarop veiligheidsregio's in hun dekkingsplan afwijkingen van opkomsttijden registreren en motiveren heeft de minister de 'Handreiking opkomsttijden registratie van afwijkingen en motivatie in dekkingsplannen'<sup>2</sup> uitgebracht. Voorliggend dekkingsplan is conform de handreiking opgesteld.

## 1.7 Uitgangspunten voor het dekkingsplan 2.0

Bij de inhoudelijke uitwerking van het dekkingsplan zijn onderstaande uitgangspunten in acht genomen. De uitgangspunten zijn besproken in het algemeen bestuur van 22 februari 2013:

- Het dekkingsplan 2.0 sluit aan op het Dekkingsplan brandweer Limburg-Noord 2012.
- Het dekkingsplan wordt opgesteld conform de handreiking van de minister van Veiligheid en Justitie.
- Voor de conversie van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) naar de objectcategorieën in het Besluit Veiligheidsregio's is de conversietabel uit het rapport 'Ter Plaatse' toegepast.
- Het dekkingsplan is gebaseerd op het brandrisicoprofiel.
- In het brandrisicoprofiel is het historische brandrisico opgenomen. Dit bestaat uit het aantal branden per postcodegebied over de afgelopen 10 jaar.
- Het dekkingsplan beperkt zich tot de basisbrandweezorg: uitruk van 1e tankautospuiter naar objecten waarvoor een opkomstnorm is vastgelegd in het Besluit veiligheidsregio's.
- Daarmee beperkt ook het brandrisicoprofiel zich tot risico-objecten benoemd in het Besluit veiligheidsregio's.
- Uitbreiding van het brandrisicoprofiel en het dekkingsplan met andere risico's zoals hulpverlening en specialistische taken is geen onderdeel van dit project. Grootschalige multidisciplinaire risico's hebben betrekking op crisisbeheersing en rampenbestrijding en worden uitgewerkt in het Regionaal Risicoprofiel.
- Alle overschrijdingen (ook kleiner dan 1 minuut) zijn geregistreerd.
- Verwerkingstijd meldkamer: baseren op de werkwijze basisalarm.
- Posten zijn 24 uur per dag paraat. Uitruktijden posten zijn gebaseerd op afgelopen 5 jaar, conform systematiek bij operationele grenzen. In geval een post in die periode verplaatst is, wordt alleen de periode na verplaatsing meegenomen.
- De rijtijden zijn berekend.
- De peildatum is 1-1-2013.

---

<sup>1</sup> Inspectie Veiligheid en Justitie, *Ter Plaatse!*, Onderzoek naar de opkomsttijden en dekkingsplannen van de brandweer, 2012

<sup>2</sup> Handreiking registratie afwijkingen en registratie, Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en veiligheid, 28 november 2012, kenmerk 323595



## 1.8 Opbouw van het dekkingsplan

Het dekkingsplan geeft een weergave van het huidige niveau van dekking van het eerste uitrukvoertuig in de regio. Het dekkingsplan is als volgt opgebouwd:

- Een overzicht van de huidige kazernes en voertuigen in de regio (hoofdstuk 2).
- De eerste bouwsteen van het dekkingsplan omvat de overzichten van de mate waarin de opkomsttijden gehaald worden: dekkingsoverzichten op basis van de normtijden uit het Besluit veiligheidsregio's (hoofdstuk 2).
- De tweede bouwsteen van het dekkingsplan bestaat het overzicht van de opkomsttijden nadat het huidige beleid omtrent Snelle Interventie-eenheden (SIE) is ingevoerd (hoofdstuk 2)
- De derde bouwsteen beschrijft het relatieve brandrisico dat de regio kent op het gebied van brand in gebouwen waar mensen verblijven (hoofdstuk 3).
- De vierde bouwsteen omvat een analyse van de het relatieve brandrisico, de repressieve dekking en de uitruktijd. (hoofdstuk 4).
- De brandweer adviseert mogelijke maatregelen om het brandrisico te verlagen (hoofdstuk 5).
- Het dekkingsplan 2.0 sluit af met het voorstel tot vaststelling van opkomsttijden en de te nemen maatregelen.

## 2 Situatie per 1 januari 2013

### 2.1 Huidige kazernes en tankautospuitten

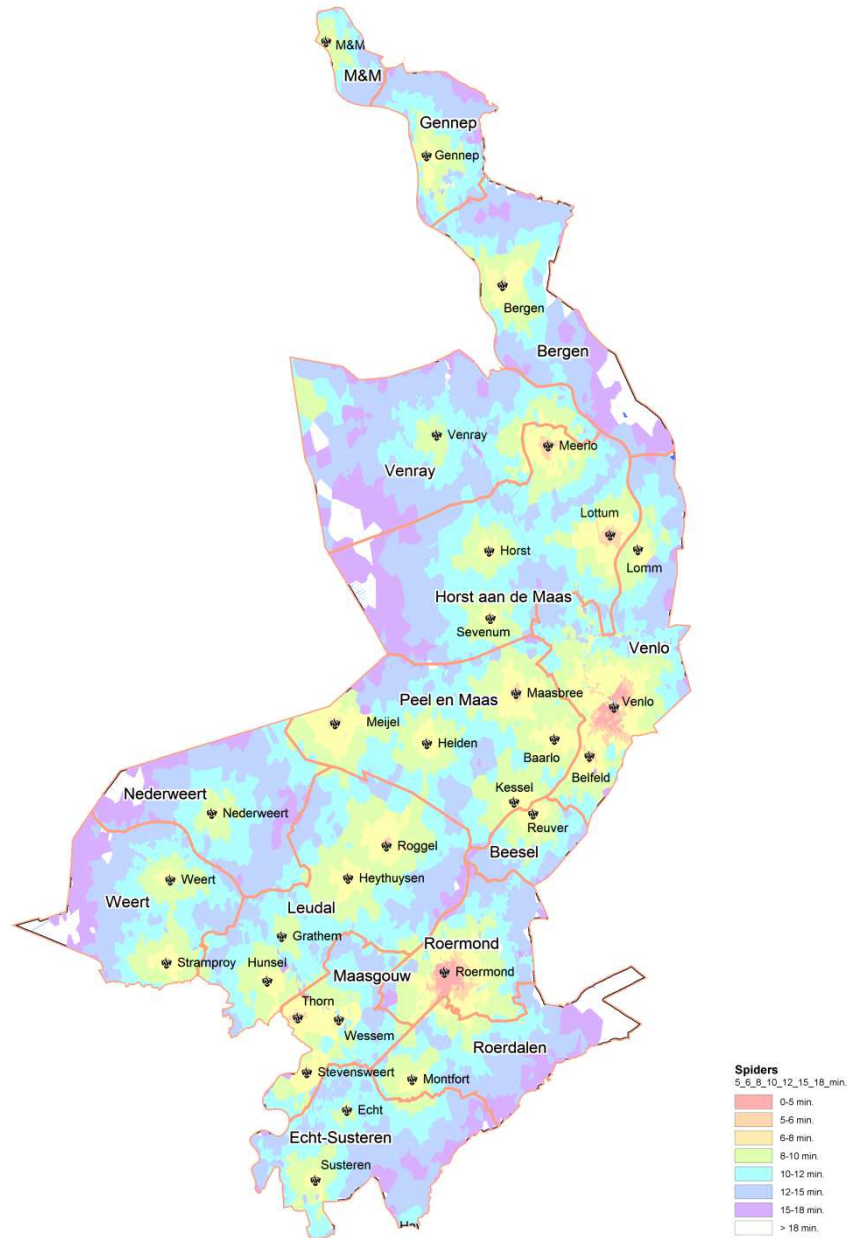
De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft een brandweerorganisatie die bestaat uit 31 kazernes, waarvan 2 kazernes met beroepspersoneel en vrijwilligerspersoneel en 29 kazernes met vrijwilligerspersoneel. Daarnaast hebben enkele kazernes tijdens kantooruren een gekazerneerde beroepsbezetting. Iedere kazerne beschikt over ten minste één tankautospuit, 10 kazernes beschikken over twee tankautospuitten en 1 over 3 tankautospuitten. Het totaal aantal tankautospuitten in de regio is 43. Jaarlijks wordt de brandweer ruim 300 keer bij brand in gebouwen ingezet. Het totaal aantal inzetten is ruim 2300 voor de brandweer.



Figuur 3. Brandweerkazernes in Limburg-Noord

## 2.2 Basisbrandweezorg eerste tankautospuiter per 01-01-2013

In onderstaande figuur is de opkomsttijd van de eerste tankautospuiter weergegeven. Het percentage van objecten waarbij de brandweer binnen de tijdsnorm ter plaatse is, bedraagt 45,3 %.



Figuur 4. Opkomsttijden eerste tankautospuiter

### 2.3 Huidig beleid snelle interventie-eenheden

Bij het vaststellen van de Visie Brandweezorg Limburg-Noord op 5 juli 2011 is de basis gelegd voor vraaggericht uitrukken met een variabele voertuigbezetting. Op 30 november 2012 heeft het bestuur ermee ingestemd om vraaggericht uitrukken in te voeren en daarbij 9 locaties aangewezen voor het stationeren van een snel interventievoertuig. Het snelle interventievoertuig wordt bemnst met een bevelvoerder en een chauffeur. Voertuig met bemensing vormen samen een snelle interventie-eenheid (SIE). Deze eenheid rukt zelfstandig uit naar zeer kleine incidenten. Vanaf een klein incident rukt naast de snelle interventie-eenheid een tankautospuiter met 4 personen uit. Ter plaatse vormen zij samen een eenheid van 6 personen zoals genoemd in de Wet veiligheidsregio's.

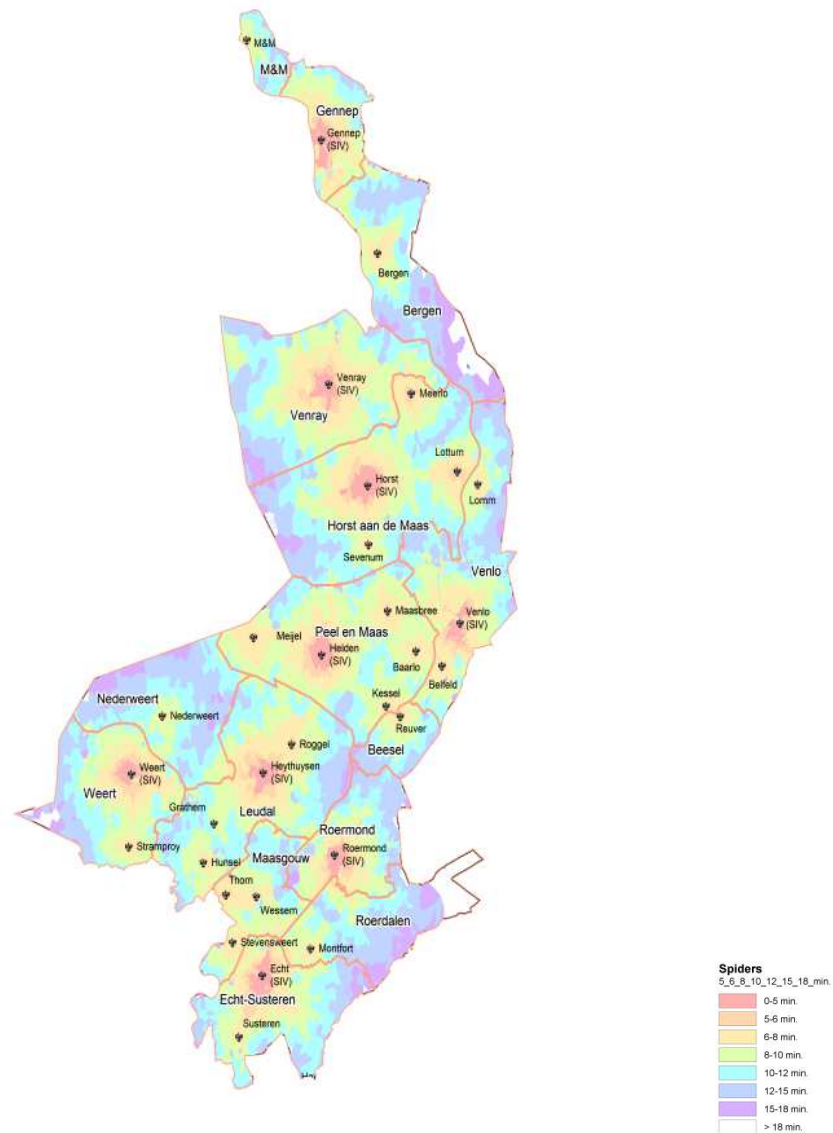
Uitgangspunten voor de huidige invoering van vraaggericht uitrukken zijn onder andere:

- Regiobrede invoering
- Plaatsing voertuigen op posten waar tijdens kantooruren een bezetting van het voertuig zonder veel extra inspanning gegarandeerd kan worden
- Opkomsttijd van maximaal 15 minuten

In de handreiking van de minister wordt de invloed van variabele voertuigbezetting genoemd als overweging voor de afwijkingen van de normtijden. In onderstaande kaart is de invloed zichtbaar van de geplande snelle interventie-eenheden in Heythuysen, Weert, Roermond, Echt, Helden, Venlo, Horst, Gennep en Venray. Deze voertuigen zijn per april 2014 operationeel tijdens kantooruren. In 2015 vindt uitrol plaats naar een 7 x 24 uur inzet waarbij elk district dit invult op de wijze die haalbaar is (kazerneering of consignatie). Vervolgens wordt doorgroeid naar het meest optimale concept in het belang van de (brand)veiligheid in de VRLN. Een voorzichtige stip op de horizon in 2017 is een kazerneeringsmodel, maar alternatieven zijn nog niet onderzocht.

## 2.4 Basisbrandweezorg eerste tankautospuiter of Snelle Interventie-eenheid

In onderstaande figuur is de opkomsttijd van de eerste tankautospuiter of snelle interventie-eenheid weergegeven. Het percentage van objecten waarbij de brandweer binnen de tijdsnorm ter plaatse is, bedraagt 67,1 %.



Figuur 5. Opkomsttijden eerste tankautospuiter/Snelle interventie-eenheid

### 3 Brandrisicoprofiel

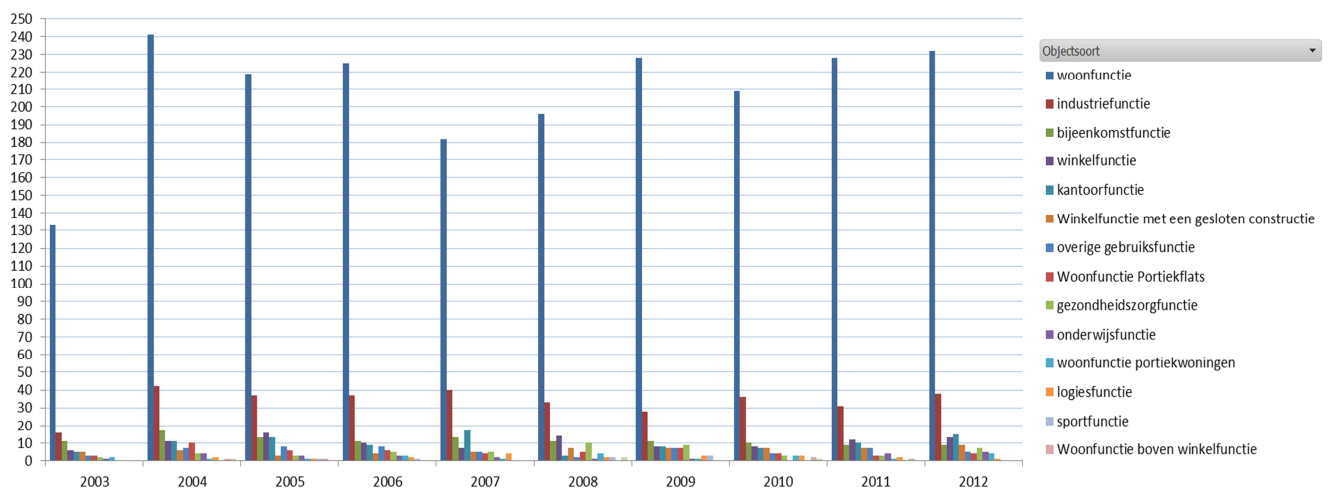
In het brandrisicoprofiel wordt het relatieve brandrisico per object ( in relatie tot de overige objecten in de regio) in beeld gebracht. Vanuit de algemene risico-formule  $Risico = Kans \times Effect$  zijn de volgende indicatoren bepaald:

- Het element *kans* is bepaald in de vorm van een *historische inzetfrequentie*. Dit is de inzetfrequentie in een postcodegebied per object per jaar.
- Het element *effect* is gebaseerd op de *overschrijdingstijd*. Hoe groter daadwerkelijke opkomsttijd de tijdnorm uit het Besluit veiligheidsregio's overschrijdt, hoe groter het effect.

#### 3.1 Historische inzetfrequentie branden in objecten

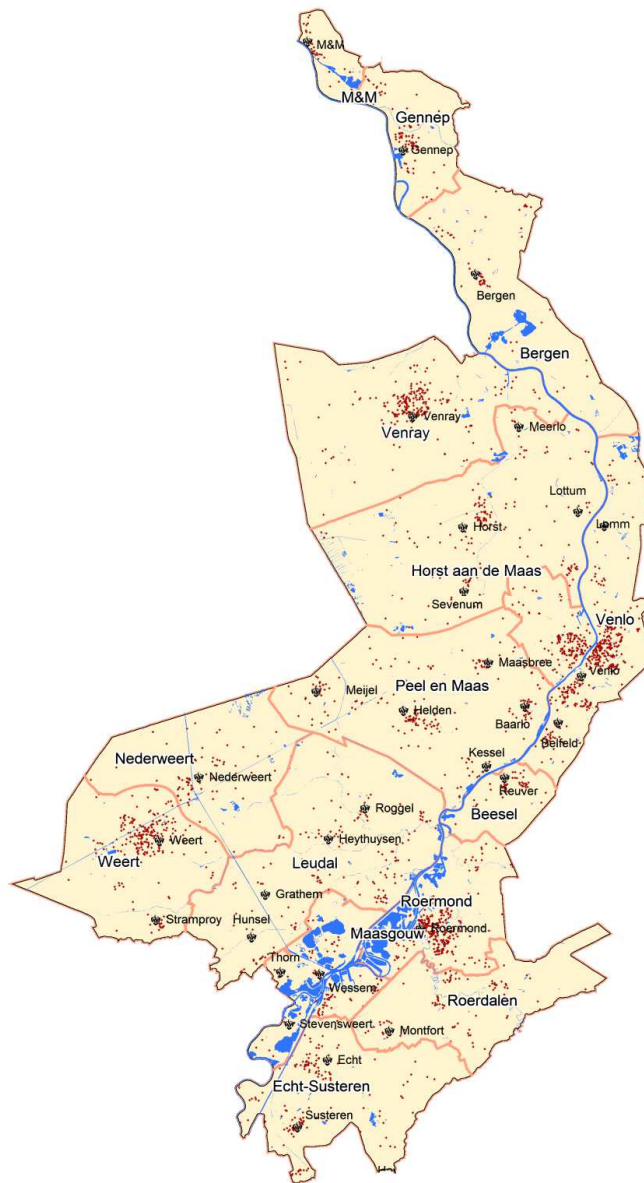
Voor het opstellen van het brandrisicoprofiel zijn gegevens van de daadwerkelijke, relevante inzetten van de afgelopen 10 jaar (medio 2003-eind 2012) geanalyseerd.

Onderstaand is het aantal branden per objecttype per jaar grafisch weergegeven, conform registratie in GMS. Duidelijk is dat het overgrote deel van de branden voorkomt in objecten met een woonfunctie (69%) en industriefunctie (11%). De lagere waarde in 2003 komt voort uit het gegeven dat er pas vanaf medio 2003 registratie beschikbaar zijn.



Tabel 2. Aantal branden per objecttype per jaar

Op de kaart van Limburg-Noord is geografisch weergegeven waar in de afgelopen 10 jaar de brandweer is uitgerukt naar brand.

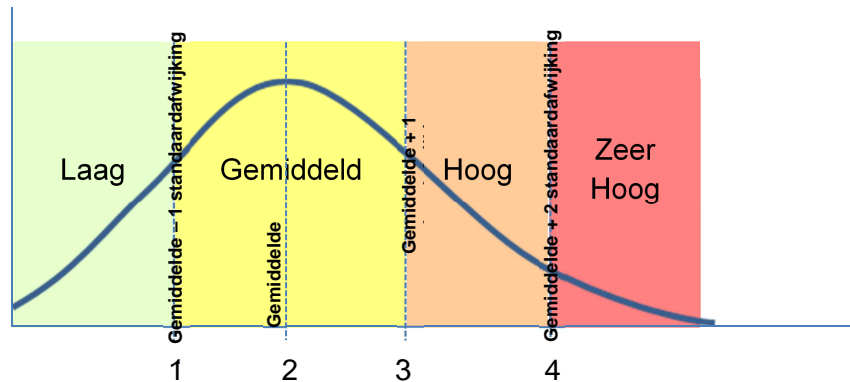


*Figuur 6. Kaart met historisch overzicht brand in objecten*

Aan de hand van de inzetgegevens is de **historische inzetfrequentie** berekend. Aan deze inzetfrequentie is een waarde van 1 tot 4 toegekend, waarbij

- 1 staat voor een relatief lage inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14 % van de gebieden)
- 2 staat voor een gemiddelde inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 68% van de gebieden)
- 3 staat voor een hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14% van de gebieden)
- 4 staat voor een zeer hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 4% van de gebieden)

Onderstaand is dit schematisch weergegeven aan de hand van de statistische verdeling van inzetfrequenties in de regio.



Tabel 3: indeling inzetfrequenties

### 3.2 Overschrijding normtijd

Het element *effect* is gebaseerd op de **relatieve overschrijding** van de normtijd per object. Hoe groter de overschrijding, hoe groter het effect. Ook hier is een verdeling van 1 tot 4 toegekend, waarbij de volgende indeling is aangehouden:

- 1 staat voor een overschrijding van maximaal 25% van de wettelijke normtijd
- 2 staat voor een overschrijding van maximaal 50% van de wettelijke normtijd
- 3 staat voor een overschrijding van maximaal 75% van de wettelijke normtijd
- 4 staat voor een overschrijding van meer dan 75% van de wettelijke normtijd

Deze waarde wordt bepaald voor ieder object met een overschrijding op de wettelijke tijdnorm.

### 3.3 Relatief brandrisico

Door de “kans”waarde te combineren met de “effect”waarde wordt het **relatieve brandrisico** per object weergegeven. Het relatieve brandrisico is berekend voor alle objecten waarvoor in het Besluit veiligheidsregio’s een tijdnorm voor de opkomsttijd is vastgesteld.

Het relatieve brandrisico is vervolgens onderverdeeld in risicoklassen:

- Zeer laag relatief brandrisico (groen)
- Laag relatief brandrisico (geel)
- Matig relatief brandrisico (oranje)
- Hoog relatief brandrisico (rood)

Het brandrisicoprofiel na invoering huidig beleid omtrent snelle interventie-eenheden is als volgt:

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	157	441	16	1
	3	2.096	6.856	269	105
	2	4.155	22.999	804	261
	1	3.529	44.861	717	983
	0	6.337	162.747	4.385	6.418
		1	2	3	4
	Kans (relatieve inzetfrequentie) =>				

Tabel 4. Relatief brandrisicoprofiel: aantal objecten per risicoklasse



Het totaal aantal objecten per brandrisicoklasse, na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden is:

122	objecten met een hoog brandrisico
9.771	objecten met een matig brandrisico
78.357	objecten met een laag brandrisico
179.887	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>268.137</b>	

*Tabel 5. Totaal aantal objecten per risicoklasse*

In de Handreiking registratie afwijken opkomsttijden definieert de minister markante objecten. Markante objecten zijn objecten die gebruiksvergunning plichtig zijn en objecten die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen.

Het aantal markante objecten per risicoklasse binnen het totaal na invoering huidig SIE-beleid:

3	markante objecten met een hoog brandrisico
67	markante objecten met een matig brandrisico
300	markante objecten met een laag brandrisico
789	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>1.159</b>	

*Tabel 6. Totaal aantal markante objecten per risicoklasse*

## 4 Risicoanalyse

Het dekkingsoverzicht in hoofdstuk 2 van de basisbrandweezorg voor de eerste eenheid (figuur 5) toont aan dat in een aantal gebieden in onze regio de opkomsttijden niet worden gehaald. Om een goede analyse van deze gebieden te kunnen maken wordt ingezoomd per gemeente. Zo wordt inzicht verkregen in het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingpercentage per gemeente en de uitruktijd per post. Dit hoofdstuk laat zien hoe de analyse per gemeente is uitgevoerd.

### 4.1 Stap 1: Brongegevens

De basisgegevens voor de analyse zijn:

- Aantal inwoners: bron Centraal Bureau Statistiek(CBS)
- Aantal geclassificeerde objecten: bron Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). Een aantal objecten in de BAG is niet geclassificeerd en kan daardoor ook niet in de analyse betrokken worden. Het betreft 1 % van het totaal aantal objecten.
- Aantal relevante branden in objecten in de afgelopen 10 jaar: bron Gemeenschappelijk Meldkamersysteem (GMS)
- Het huidige dekkingpercentage: bron Care (het programma waarmee de opkomsttijden berekend worden)
- Het dekkingpercentage na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden: bron Care.
- De gemiddelde uitruktijd: bron GMS

### 4.2 Stap 2: Analyse

De analyse vindt plaats over de volgende 3 onderdelen:

- Het relatieve brandrisico
- Het dekkingpercentage
- De gemiddelde uitruktijd per post

#### 4.2.1 Het relatieve brandrisico

Het relatieve brandrisico is onderverdeeld in drie risicoklassen: laag, matig en hoog. Bij de definiëring van de mogelijke maatregelen wordt onderscheid gemaakt tussen markante objecten en overige objecten:

<b>Relatieve brandrisico</b>	<b>Objecten</b> (categorie benadering)	<b>Markante objecten</b> (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Tabel 7. Mogelijke maatregelen per risicoklasse

## 4.2.2 Het dekkingspercentage

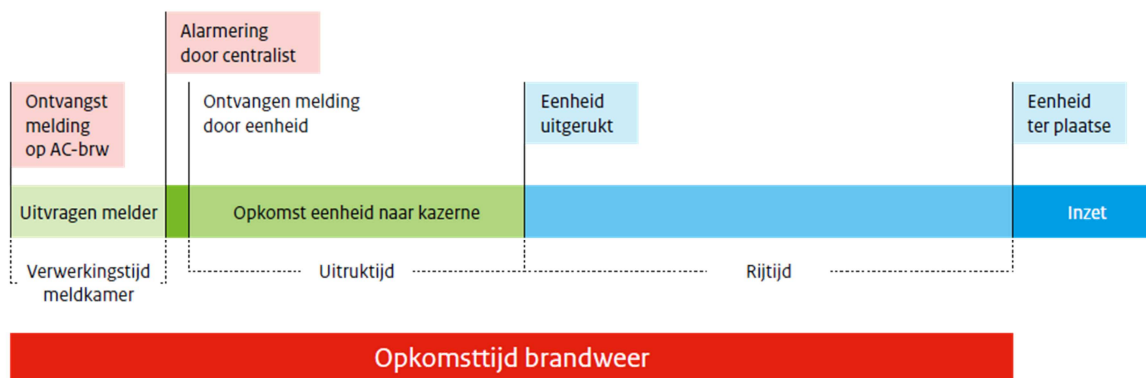
Het gemiddelde dekkingspercentage in de regio na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden is 67,1 %. Per gemeente varieert het dekkingspercentage van 20,6 % tot 87,8 %. De minister heeft de veiligheidsregio's met een dekkingspercentage van minder dan 50 % opgeroepen tot verbetering van het dekkingspercentage. De VRLN trekt deze ondergrens door naar de gemeenten binnen de veiligheidsregio. De VRLN streeft erna dat elke gemeente een dekkingspercentage heeft van tenminste 50 % en een gemiddeld regionale dekkingspercentage van tenminste 70 %.

## 4.2.3 Gemiddelde uitruktijd per post

De gemiddelde uitruktijd voor een tankautospuiter met een bezetting van 6 personen van een vrijwilligerspost is in de regio 4:57 min. Dit is een reële tijd. Het streven is dat elke post binnen 5 minuten uitrukt. Door het nemen van organisatorische maatregelen kan de uitruktijd waar nodig verkort worden. Daarnaast is de verwachting dat na invoering van de snelle interventie-eenheden de gemiddelde uitruktijd per post daalt omdat de tankautospuiter dan maar met 4 personen bezet moet worden in plaats van 6 personen. Ervaringscijfers hierover ontbreken nog op dit moment.

## 4.3 Stap 3: Advies mogelijke maatregelen

In hoofdstuk 1.2 is de opbouw van de opkomsttijd uitgelegd. In deze paragraaf wordt gekeken op welke onderdelen van de opkomsttijd invloed uitgeoefend kan worden.



Figuur 7. Opbouw opkomsttijd brandweer

### 4.3.1 Verwerkingstijd meldkamer

Op regionaal niveau is de verwerkingstijd in de meldkamer zo kort als mogelijk gemaakt. De laatste stap hierin is begin 2012 gezet met de invoering van het basisalarm. Dit houdt in dat binnen 30 seconden de eerste tankautospuiter wordt gealarmeerd. Door de verwerkingstijd van de meldkamer te optimaliseren is het dekkingspercentage gestegen van 31% in 2009 naar 45% in 2012.

Op regionaal niveau is geen verdere tijdswinst te behalen.

Op landelijk niveau is nog een kleine tijdswinst te behalen door invoering van locatiebepaling van mobiele bellers.

### 4.3.2 Uitruktijd en rijtijd

Om invloed uit te kunnen oefenen op de uitruktijd en rijtijd van de brandweereenheden, zijn maatregelen nodig in de repressieve sfeer:

- Bouwen extra kazerne
- Aanpassing kazerneconfiguratie:
  - Organisatorische maatregelen om de uitruktijd te verkorten.
  - Aanpassing van de infrastructuur rondom de kazerne of verplaatsing van de kazerne zodat personeel sneller op de kazerne kan zijn en het voertuig sneller naar het incident kan rijden.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4
- Interregionale en internationale samenwerking

Repressieve maatregelen verkleinen de mate van overschrijding van de opkomsttijden en verkleinen daarmee het relatieve brandrisico aan de effectkant.

### 4.3.3 Preparatieve, preventieve en proactieve maatregelen

Naast de repressieve maatregelen zijn er preparatieve, preventieve en proactieve maatregelen mogelijk:

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende object (bedrijfsbrandweer/ BHV) en samenwerking calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK (digitale bereikbaarheidskaart), object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening.

Preparatieve, preventieve en proactieve maatregelen verkleinen de inzetfrequentie en verkleinen daarmee het relatieve brandrisico aan de kanskant.

## 5 Regionaal advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico over de gehele regio zijn:

Repressief:

- Bouwen extra kazerne:
  - Gemeente Bergen: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra kazerne in zuiden van gemeente Bergen om overschrijdingen van meer dan 18 minuten terug te brengen en het dekkingspercentage te verhogen.
  - Gemeente Venray: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra kazerne in Ysselsteyn om het dekkingspercentage te verhogen. Een kazerne in Ysselsteyn verbetert ook de opkomsttijden in de gemeente Horst aan de Maas (Griendtsveen en omgeving)
  - Gemeente Roerdalen: onderzoek haalbaarheid extra kazerne in oosten van de gemeente.
- Aanpassen kazerne configuratie:
  - Onderzoek voor de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Venlo, Venray en Weert of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
  - Onderzoek in de gemeente Horst aan de Maas naar verbetermogelijkheden van de infrastructuur rondom post Sevenum.
  - Onderzoek in de gemeente Nederweert de haalbaarheid van verplaatsing van de kazerne richting randweg om dekking te verbeteren.
- Huidig SIE-netwerk met een SIE in de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Peel en Maas, Roermond, Venlo, Venray en Weert. In het huidige beleid zijn deze eenheden 24 uur per dag operationeel in 2017. Onderzoek de mogelijkheid om deze eenheden eerder 24 uur per dag operationeel te maken.
- Onderzoek de mogelijkheden tot aanpassen van het SIE-netwerk in combinatie met TS4 om de dekking te verbeteren in de gemeenten: Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook, Nederweert, Roerdalen en Venlo.
- Interregionale / internationale samenwerking: nader onderzoek naar mogelijke samenwerking:
  - Gemeente Bergen met de Duitse posten Holm en Twisteden.
  - Echt-Susteren met de Duitse post Haaren en de Zuid-Limburgse post Born.
  - Roerdalen met Duitse posten Effelt, Karken en Haaren

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende object (bedrijfsbrandweer/ BHV) en samenwerking calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven in Host aan de Maas, Roermond, Venray en Venlo
- Afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening in de gemeenten Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Venray

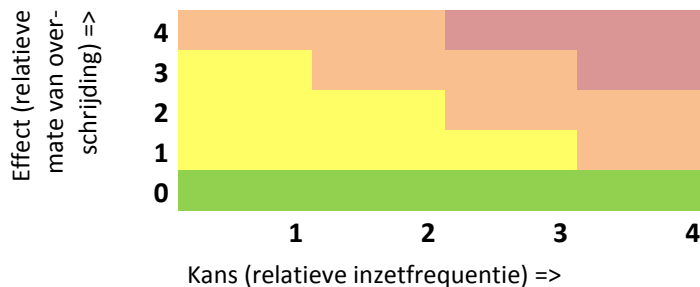
Voor alle gemeenten:

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK (digitale bereikbaarheidskaart), object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## 6 Voorstel

Voorstel aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord:

1. Trek het besluit over het vaststellen van de norm voor de opkomsttijd voor de basisbrandweezorg op maximaal 15 minuten van 18 november 2011 in.
2. Stel de opkomsttijden vast conform de tijdnormen in het Besluit veiligheidsregio's Limburg-Noord.
3. Streef naar een gemiddeld regionaal dekkingpercentage van tenminste 70 %.
4. Streef naar een gemeentelijk dekkingpercentage van ten minste 50 %.
5. Streef naar een maximale uitruktijd van 5 minuten per vrijwilligerspost.
6. Accepteer de overschrijding van de opkomsttijden voor de objecten in de gebieden waar het relatieve brandrisico laag is.
7. Stel de indeling in risicoklassen vast, conform indeling in paragraaf 3.3:
  - Zeer laag relatief brandrisico (groen)
  - Laag relatief brandrisico (geel)
  - Matig relatief brandrisico (oranje)
  - Hoog relatief brandrisico (rood)



Tabel 4. Relatief brandrisicoprofiel

8. Zet in op de maatregelen voor markante objecten met een laag, matig of hoog relatief brandrisico, conform tabel 7 in paragraaf 4.2.1
9. Zet in op maatregelen voor objecten in gebieden met een matig of hoog relatief brandrisico, conform tabel 7 in paragraaf 4.2.1

<b>Relatieve brandrisico</b>	<b>Objecten</b> (categorie benadering)	<b>Markante objecten</b> (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Tabel 7 uit paragraaf 4.2.1

10. Start de onderzoeken zoals genoemd in hoofdstuk 5.
  - a. Haalbaarheid extra kazerne in de gemeenten Bergen, Venray en Roerdalen
  - b. Haalbaarheid organisatorische maatregelen in de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Venlo, Venray en Weert.
  - c. Haalbaarheid verbetering infrastructuur rondom post Sevenum, gemeente Horst aan de Maas.
  - d. Haalbaarheid verplaatsing kazerne Nederweert richting randweg.
  - e. Haalbaarheid snellere invoering 24-uurs bezetting snelle interventie-eenheden
  - f. Haalbaarheid aanpassing SIE-netwerk voor verbetering dekking in de gemeenten Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook, Nederweert, Roerdalen en Venlo.
  - g. Haalbaarheid verbetering calamiteitenorganisaties betreffende objecten en mogelijkheid tot samenwerking tussen calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven in de gemeenten Horst aan de Maas, Roermond, Venray en Venlo.
11. Adviseer de gemeenten Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Venray om afweging van het brandrisico op te nemen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.
12. Geef in het programma Brandveilig Leven prioriteit aan (markante) objecten in gebieden met een relatief hoge inzetfrequentie.





## Bijlagen



## **Bijlage 1: Analyse relatief brandrisicoprofiel, dekkingspercentage en uitruktijd per gemeente**

## Veiligheidsregio Limburg-Noord

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	515.861	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	268.137	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	3.049	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	45,3 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	67,1 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	4:57 min	(GMS)

In het huidige SIE-beleid is een snelle interventie-eenheid (SIE) voorzien de posten Echt, Gennep, Helden, Heythuysen, Horst, Roermond, Venlo, Venray en Weert.

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	159	1.007	79	12
	3	2.487	17.462	1.170	506
	2	4.186	42.529	1.107	1.035
	1	4.159	69.056	594	878
	0	5.283	107.850	3.241	5.337
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	157	441	16	1
	3	2.096	6.856	269	105
	2	4.155	22.999	804	261
	1	3.529	44.861	717	983
	0	6.337	162.747	4.385	6.418
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Totaal aantal objecten per brandrisicoklasse, na invoering huidig SIE-beleid:

122	objecten met een hoog brandrisico
9.771	objecten met een matig brandrisico
78.357	objecten met een laag brandrisico
179.887	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>268.137</b>	

Het aantal markante objecten per risicoklasse binnen het totaal na invoering huidig SIE-beleid:

3	markante objecten met een hoog brandrisico
67	markante objecten met een matig brandrisico
300	markante objecten met een laag brandrisico
789	markante objecten met een zeer laag brandrisico

**1.159**

## Stap 2: Analyse Veiligheidsregio

De hoogte van het relatieve brandrisico van de objecten na invoering van het huidige beleid over snelle interventie-eenheden (SIE-beleid):  
Het relatieve brandrisico van de objecten in de regio varieert van bijna 180.000 objecten in de zeer lage risicoklasse tot 122 objecten in de hoge risicoklasse.  
Mogelijke maatregelen per risicoklasse zijn in onderstaande tabel uitgewerkt.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:  
Het gemiddelde dekkingspercentage in de regio is 67,1 %.  
Het streven is dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd per post:  
De gemiddelde uitruktijd voor een tankautospuit met een bezetting van 6 personen van de vrijwilligersposten in de regio is 4:57 min. Het streven is dat elke post binnen 5 min uitrukt.  
De verwachting is dat na invoering van het huidige SIE-beleid de gemiddelde uitruktijd per post daalt doordat een tankautospuit sneller bezet is met 4 personen dan met 6 personen.  
Ervaringscijfers ontbreken op dit moment.

<b>Relatieve brandrisico</b>	<b>Objecten</b> (categorie benadering)	<b>Markante objecten</b> (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd.  
Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra kazerne
- Aanpassen kazerne configuratie: infrastructuur rondom kazerne, kazerne verplaatsen, organisatorische maatregelen
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4
- Interregionale / internationale samenwerking

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende object (bedrijfsbrandweer/ BHV) en samenwerking calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK (digitale bereikbaarheidskaart), object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening

## Gemeente Beesel

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	13.742	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	6.975	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	60	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	61,1 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	61,1 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	4:06 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	1	0	0
	3	0	70	0	0
	2	0	430	0	0
	1	0	2.315	0	0
	0	0	4.159	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	1	0	0
	3	0	70	0	0
	2	0	430	0	0
	1	0	2.315	0	0
	0	0	4.159	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
71	objecten met een matig brandrisico
2.745	objecten met een laag brandrisico
4.159	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>6.975</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
2	markante objecten met een matig brandrisico
11	markante objecten met een laag brandrisico
15	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>28</b>	

**Stap 2: Analyse gemeente Beesel**

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot laag met een uitloop naar matig en komt overwegend voort uit een zeer lage tot matige overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 11 laag, 2 matig en 0 hoog.

Het huidige SIE-beleid heeft geen invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 61,1 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Reuver is 4:06 min. De post voldoet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

<b>Relatieve brandrisico</b>	<b>Objecten</b> (categorie benadering)	<b>Markante objecten</b> (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

**Stap 3: Advies**

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief: vanuit het risicoprofiel zijn geen repressieve maatregelen nodig

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Bergen

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	13.286	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	6.278	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	81	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	35,6 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	36,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	4:11 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	137	0	0
	3	0	1.764	0	0
	2	0	1.487	0	0
	1	0	652	0	0
	0	0	2.238	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:  
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:  
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	128	0	0
	3	0	1.709	0	0
	2	0	1.053	0	0
	1	0	1.074	0	0
	0	0	2.314	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
1.837	objecten met een matig brandrisico
2.127	objecten met een laag brandrisico
2.314	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>6.278</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
11	markante objecten met een matig brandrisico
10	markante objecten met een laag brandrisico
14	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>35</b>	



**Stap 2: Analyse gemeente Bergen**

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot matig en komt overwegend voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 10 laag, 11 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 36,9 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Bergen is 4:11 min. De post voldoet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

<b>Relatieve brandrisico</b>	<b>Objecten</b> (categorie benadering)	<b>Markante objecten</b> (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

**Stap 3: Advies**

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra kazerne: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra kazerne in zuiden van gemeente Bergen om overschrijdingen van meer dan 18 minuten terug te brengen en het dekkingspercentage te verhogen.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: Aanpassing van het SIE-netwerk betrekken bij het onderzoek naar de haalbaarheid van een extra kazerne in het zuiden van de gemeente.
- Interregionale / internationale samenwerking: De Duitse posten Holm en Twisteden kunnen in bepaalde gebieden van de gemeente Bergen sneller aanwezig zijn dan de Nederlandse brandweer. Nader onderzoek naar mogelijke samenwerking.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Echt-Susteren

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	32.165	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	16.192	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	197	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	24,5 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	70,2 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Echt: 6:26, Susteren: 5:11 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	112	21	0
	3	0	1.090	509	0
	2	9	3.019	97	0
	1	335	6.768	56	0
	0	19	4.139	18	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:  
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:  
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	28	16	0
	3	0	135	37	0
	2	0	2.425	334	0
	1	0	1.730	251	0
	0	363	10.810	63	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

16	objecten met een hoog brandrisico
534	objecten met een matig brandrisico
4.406	objecten met een laag brandrisico
11.236	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>16.192</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
17	markante objecten met een laag brandrisico
43	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>60</b>	

### Stap 2: Analyse gemeente Echt-Susteren

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig en heeft een uitloop naar hoog. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en matige tot hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 17 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een redelijke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 70,2 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Echt is 6:26 min en van Susteren 5:11 min. Beide posten voldoen niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

### Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerne configuratie: onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Echt
- Interregionale / internationale samenwerking:  
Inzet Duitse posten:  
Saeffelen is structureel geregeld.  
Haaren kan de opkomsttijd in Maria Hoop verbeteren  
Inzet vanuit België geeft geen verbetering van de opkomsttijd  
Inzet vanuit Born kan de opkomsttijd in Vissersweert verbeteren  
Nader onderzoek naar de inzet van Haaren en Born.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening

## Gemeente Gennep

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	17.367	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	9.231	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	107	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	46,4 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	79,4 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	6:03 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	12	0	0
	3	0	1.183	0	0
	2	0	1.988	0	0
	1	0	1.767	0	0
	0	0	4.281	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	1	0	0
	3	0	8	0	0
	2	0	148	0	0
	1	0	1.742	0	0
	0	0	7.332	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
9	objecten met een matig brandrisico
1.890	objecten met een laag brandrisico
7.332	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>9.231</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
1	markante objecten met een laag brandrisico
36	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>37</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Gennep

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot laag en komt overwegend voort uit een zeer lage tot lage overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 1 laag, 0 matig en 0 hoog.

Het huidige SIE-beleid heeft een sterke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 79,4 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Gennep is 6:03 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerne configuratie: onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Gennep
- Interregionale / internationale samenwerking heeft geen meerwaarde.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, ondanks het lage relatieve brandrisico is het advies om aan het regionale programma Brandveilig leven deel te blijven nemen.

## Gemeente Horst aan de Maas

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	41.917	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	21.246	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	197	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	28,3 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	62,4 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Meerlo: 3:45, Lottum: 3:42, Horst: 5:28, Sevenum: 5:19 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	243	58	1
	3	2	1.665	177	101
	2	44	5.083	2	30
	1	708	7.111	0	1
	0	512	5.508	0	0
		1	2	3	4
	Kans (relatieve inzetfrequentie)				
	=>				

Relatieve inzetfrequentie:  
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:  
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	38	0	1
	3	1	329	225	84
	2	28	2.827	12	37
	1	464	3.935	0	10
	0	773	12.481	0	1
		1	2	3	4
	Kans (relatieve inzetfrequentie)				
	=>				

Het aantal objecten:

85	objecten met een hoog brandrisico
651	objecten met een matig brandrisico
7.255	objecten met een laag brandrisico
13.255	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>21.246</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

2	markante objecten met een hoog brandrisico
2	markante objecten met een matig brandrisico
26	markante objecten met een laag brandrisico
60	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>90</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Horst aan de Maas

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig en heeft een uitloop naar hoog. Het relatieve brandrisico komt voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en matige tot zeer hoge inzetfrequentie. Met name in Evertsoord en Griendtsveen is de relatieve inzetfrequentie zeer hoog.

Brandrisico markante objecten: 26 laag, 2 matig en 2 hoog

De markante objecten met een relatief hoog brandrisico zijn de penitentiaire inrichting en een groepsaccommodatie, beide in Evertsoord.

Het huidige SIE-beleid heeft een redelijke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 62,4 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Meerlo is 3:45 min, Lottum 3:42 min, Horst 5:28 min en van Sevenum 5:19 min. De posten Horst en Sevenum voldoen niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd.

Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra kazerne:
  - De betreffende kernen waar de overschrijding hoog is, zijn te klein om effectief een extra kazerne te kunnen bouwen.
  - Het oprichten van een extra kazerne in de gemeente Venray ter hoogte van Ysselsteyn (advies uit Dekkingsplan 1.0) heeft positieve invloed op de dekking van Griendtsveen: neem dit mee in het onderzoek naar de extra post in Ysselsteyn.
- Aanpassen kazerne configuratie:
  - Onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd voor de posten Horst en Sevenum.
  - Onderzoek naar verbeteringmogelijkheden infrastructuur rondom post Sevenum.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Horst.

- Interregionale / internationale samenwerking: met gemeente Deurne zijn vaste afspraken gemaakt over inzet post Deurne.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Indien mogelijk verbeteren calamiteitenorganisatie markante objecten met een relatief hoog brandrisico.
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving. De gemeente Horst kent een aantal gebieden met een hoge brandfrequentie. Geef prioriteit aan deze gebieden in het programma Brandveilig Leven.
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening



## Gemeente Leudal

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	36.462	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	18.957	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	182	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	39,8 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	48,3 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Roggel: 4:22, Heythuysen: 4:24, Grathem: 6:54, Hunsel: 5:21 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	4	94	0	0
	3	421	786	311	0
	2	111	4.450	180	0
	1	612	4.263	186	0
	0	500	7.003	36	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	4	40	0	0
	3	270	436	7	0
	2	236	3.085	449	0
	1	638	4.418	215	0
	0	500	8.617	42	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
936	objecten met een matig brandrisico
8.862	objecten met een laag brandrisico
9.159	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>18.957</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
3	markante objecten met een matig brandrisico
39	markante objecten met een laag brandrisico
83	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>125</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Leudal

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot matige overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 39 laag, 3 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een redelijke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 48,3 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Roggel is 4:22 min, Heythuysen 4:24 min, Grathem 6:54 min en van Hunsel 5:21 min. De posten Grathem en Hunsel voldoen niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerne configuratie: Onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd voor de posten Grathem en Hunsel.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Heythuysen.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Maasgouw

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	24.095	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	11.863	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	111	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	31,8 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	45,4%	(Care)
Gemiddelde uitruktijd	Thorn: 3:59, Wessem: 4:27, Stevensweert: 4:33 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	7	10	0	0
	3	555	160	0	0
	2	266	2.244	0	0
	1	61	4.731	0	0
	0	786	3.043	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	7	3	0	0
	3	347	157	0	0
	2	458	873	0	0
	1	76	4.433	0	0
	0	787	4.722	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
167	objecten met een matig brandrisico
6.187	objecten met een laag brandrisico
5.509	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>11.863</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
31	markante objecten met een laag brandrisico
37	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>68</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Maasgouw

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag met een uitloop tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot hoge overschrijding en matige inzetfrequentie. Brandrisico markante objecten: 31 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 45,4 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Thorn is 3:59 min, Wesssem 4:27 min en van Stevensweert 4:33 min. De posten voldoen aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Mook en Middelaar

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	7.874	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	4.094	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	40	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	31,4 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	31,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	5:44 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	2	5	0	0
	3	22	304	0	0
	2	63	386	0	0
	1	1.417	609	0	0
	0	305	981	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie) =>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	2	5	0	0
	3	22	15	0	0
	2	63	449	0	0
	1	1.417	815	0	0
	0	305	1.001	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie) =>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
22	objecten met een matig brandrisico
2.766	objecten met een laag brandrisico
1.306	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>4.094</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
5	markante objecten met een laag brandrisico
13	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>18</b>	

### Stap 2: Analyse gemeente Mook en Middelaar

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een lage tot matige overschrijding en een lage tot matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 5 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 31,9 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Mook is 5:44 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

### Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd.

Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerne configuratie: Onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk om het dekkingspercentage te verhogen.
- Interregionale / internationale samenwerking: inzet vanuit Gelderland-Zuid of Brabant-Noord geeft geen verbetering van de opkomsttijd.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Nederweert

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	16.771	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	8.018	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	98	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	14,8 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	20,6 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	5:26 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	9	0	0
	3	28	515	0	0
	2	186	2.137	0	0
	1	119	3.931	0	0
	0	11	1.082	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	5	0	0
	3	0	423	0	0
	2	8	1.775	0	0
	1	103	4.138	0	0
	0	233	1.333	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
428	objecten met een matig brandrisico
6.024	objecten met een laag brandrisico
1.566	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>8.018</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
5	markante objecten met een matig brandrisico
27	markante objecten met een laag brandrisico
8	markante objecten met een zeer laag brandrisico

**40**

### Stap 2: Analyse gemeente Nederweert

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een lage tot matige overschrijding en een lage tot matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 27 laag, 5 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 20,6 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Nederweert is 5:26 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

### Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerne configuratie: onderzoek naar haalbaarheid verplaatsing kazerne richting randweg om dekking te verbeteren doordat rijtijd verkort.
- Aanpassen kazerne configuratie: onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



## Gemeente Peel en Maas

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	43.271	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	20.382	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	266	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	61,9 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	87,8 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Meijel: 4:22, Helden: 4:47, Maasbree: 4:13, Baarlo:4:32, Kessel: 5:11 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	6	0	0
	3	0	677	0	0
	2	0	1.892	2	2
	1	0	4.932	149	8
	0	0	9.893	2.821	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:  
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:  
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	0	0	0
	3	0	22	0	0
	2	0	234	2	2
	1	0	1.836	147	8
	0	0	15.308	2.823	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
34	objecten met een matig brandrisico
2.217	objecten met een laag brandrisico
18.131	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>20.382</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
1	markante objecten met een matig brandrisico
18	markante objecten met een laag brandrisico
77	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>96</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Peel en Maas

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een lage overschrijding en matige tot hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 18 laag, 1 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een matige invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 87,8 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Meijel is 4: 22 min, Helden 4:47 min, Maasbree 4:13 min, Baarlo 4:32 min en van Kessel 5:11 min. De post Kessel voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerne configuratie: onderzoek of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd voor post Kessel.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Helden.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Roerdalen

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	21.092	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	10.573	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	105	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	18,4 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	18,6 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	5:06 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	62	95	0	0
	3	1.167	2.191	0	0
	2	43	2.620	0	0
	1	2	2.452	0	0
	0	0	1.941	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	62	95	0	0
	3	1.167	2.189	0	0
	2	43	2.619	0	0
	1	2	2.432	0	0
	0	0	1.964	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
2.346	objecten met een matig brandrisico
6.263	objecten met een laag brandrisico
1.964	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>10.573</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
17	markante objecten met een matig brandrisico
29	markante objecten met een laag brandrisico
8	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>54</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Roerdalen

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot hoge overschrijding en een lage tot matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 29 laag, 17 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een zeer beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 18,6 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Montfort is 5:06 min. De post voldoet net niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd.

Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra kazerne: onderzoek de haalbaarheid van een extra kazerne in het oosten van de gemeente
- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk.
- Interregionale / internationale samenwerking: inzet Effelt (D) kan de opkomsttijd verbeteren in Vlodrop en inzet Karken (D) en Haaren (D) in Posterholt. Onderzoek deze mogelijkheden tot internationale samenwerking.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Roermond

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	56.165	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	31.290	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	403	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	81,7 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	81,7 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	1.30 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	82	41	0	0
	3	289	110	0	1
	2	3.319	353	0	1
	1	824	625	0	19
	0	3.135	17.769	0	4.722
		1	2	3	4
Kans (relatieve inzetfrequentie) =>					

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	82	41	0	0
	3	289	110	0	1
	2	3.319	353	0	1
	1	824	625	0	19
	0	3.135	17.769	0	4.722
		1	2	3	4
Kans (relatieve inzetfrequentie) =>					

Het aantal objecten:

1	objecten met een hoog brandrisico
253	objecten met een matig brandrisico
5.410	objecten met een laag brandrisico
25.626	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>31.290</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

1	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
19	markante objecten met een laag brandrisico
99	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>119</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Roermond

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot matig met een geringe uitloop naar hoog (1 markant object). Het relatieve brandrisico komt voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en een matige en zeer hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 19 laag, 0 matig en 1 hoog

Het markante objecten met een relatief hoog brandrisico is de penitentiaire inrichting

Het huidige SIE-beleid heeft geen invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 81,7 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Roermond is 1:30 min (beroepspost). De post voldoet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd.

Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Roermond.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Indien mogelijk verbeteren calamiteitenorganisatie markant object met een relatief hoog brandrisico.
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

## Gemeente Venlo

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	100.027	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	55.871	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	618	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	69,2 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	70,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Lomm: 5:09, Venlo: 1:36, Belfeld: 4:00 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	51	0	0
	3	0	1.074	0	17
	2	0	5.358	0	138
	1	0	9.927	14	565
	0	0	37.798	352	577
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:  
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:  
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	51	0	0
	3	0	1.012	0	17
	2	0	5.001	0	125
	1	0	9.409	9	547
	0	0	38.735	357	608
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

17	objecten met een hoog brandrisico
1.735	objecten met een matig brandrisico
14.419	objecten met een laag brandrisico
39.700	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>55.871</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
22	markante objecten met een matig brandrisico
50	markante objecten met een laag brandrisico
151	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>223</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Venlo

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig, met een uitloop in hoog. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een matige tot hoge overschrijding en matige tot zeer hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 50 laag, 22 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft zeer beperkt invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 70,9 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Lomm is 5:09 min, van Venlo 1:36 min (beroepspost) en van Belfeld 4:00 min. De post Lomm voldoet net niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd.

Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Venlo. Onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk voor verbetering dekking in noordzijde stad Venlo.
- Interregionale / internationale samenwerking: Inzet van Holt (D) of Herhongen (D) geeft geen verbetering van de opkomsttijden

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende objecten: stimuleer samenwerking tussen meerdere bedrijven op Trade Port
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening



## Gemeente Venray

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	42.959	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	21.175	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	286	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	5,9 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	81,1 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	6:13 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	2	166	0	11
	3	3	2.734	173	387
	2	145	5.763	826	864
	1	81	8.518	189	285
	0	15	961	14	38
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:  
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:  
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	0	0	0
	3	0	113	0	3
	2	0	823	7	96
	1	5	2.537	95	399
	0	241	14.669	1.100	1.087
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

3	objecten met een hoog brandrisico
615	objecten met een matig brandrisico
3.460	objecten met een laag brandrisico
17.097	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>21.175</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
4	markante objecten met een matig brandrisico
4	markante objecten met een laag brandrisico
62	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>70</b>	

## Stap 2: Analyse gemeente Venray

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig, met een kleine uitloop in hoog. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een matige overschrijding en matige tot zeer hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 4 laag, 4 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft zeer grote invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 81,1 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Venray is 6:13 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

## Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra kazerne: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra kazerne in Ysselsteyn om het dekkingspercentage te verhogen. Een kazerne in Ysselsteyn verbetert ook de opkomsttijden in de gemeente Horst aan de Maas (Griendtsveen en omgeving)
- Aanpassen kazerne configuratie: onderzoek of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Venray.
- Interregionale / internationale samenwerking: er zijn structurele afspraken met gemeente Gemert-Bakel over inzet post Rips. Bij het wegvallen van post Rips wordt de inzet vanuit Ysselsteyn nog belangrijker.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende objecten: stimuleer samenwerking

tussen meerdere bedrijven op het industrieterrein

- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving, speciale aandacht voor de TBS-kliniek
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening

## Gemeente Weert

### Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	48.668	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	25.992	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	298	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	27,1 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	82,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Weert: 5:08, Stramproy: 5:05 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	25	0	0
	3	0	3.139	0	0
	2	0	5.319	0	0
	1	0	10.455	0	0
	0	0	7.054	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

#### Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	5	0	0
	3	0	128	0	0
	2	0	904	0	0
	1	0	3.422	0	0
	0	0	21.533	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
133	objecten met een matig brandrisico
4.326	objecten met een laag brandrisico
21.533	objecten met een zeer laag brandrisico
<b>25.992</b>	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
11	markante objecten met een laag brandrisico
85	markante objecten met een zeer laag brandrisico
<b>96</b>	

**Stap 2: Analyse gemeente Weert**

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag met een kleine uitloop tot matig. Het relatieve brandrisico komt voort uit een zeer lage tot hoge overschrijding en matige inzetfrequentie.  
Brandrisico markante objecten: 11 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft grote invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 82,9 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Weert is 5:08 min en van Stramproy 5:05 min. Beide posten voldoen net niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

<b>Relatieve brandrisico</b>	<b>Objecten</b> (categorie benadering)	<b>Markante objecten</b> (object benadering)
<b>Laag</b> (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
<b>Matig</b> (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
<b>Hoog</b> (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

**Stap 3: Advies**

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Weert.
- Interregionale / internationale samenwerking: inzet vanuit België geeft geen verbetering van de opkomsttijden

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving





## **Bijlage 2: Methodische verantwoording basisgegevens dekkingsplan**





## **Methodische verantwoording basisgegevens dekkingsplan**

Het dekkingsplan kent 2 kernelementen:

1. Laten zien hoe het met de brandweerdekking is gesteld in relatie tot de normtijden in het Besluit veiligheidsregio's.
2. In beeld brengen welke maatregelen er genomen (kunnen) worden wanneer deze normen overschreden worden.

De brandweerdekking wordt berekend op basis van de in het Besluit veiligheidsregio's beschreven opkomstnormen per objectsoort (gebruiksfunctie) en de middels een rekenprogramma bepaalde theoretische opkomsttijd van de eerste eenheid. Het aantal objecten waar de eerste eenheid binnen de norm ter plaatse is gedeeld door het totaal aantal objecten geeft het dekkingspercentage.

Maatregelen dienen op objectniveau aangegeven te worden. In geval van generieke objecten mag er uitgegaan worden van clustering op gebied (tot maximaal de grootte van een wijk of kleine gemeente). Voor markante objecten dient dit op objectniveau plaats te vinden.

### **1 Basisgegevens objecten**

De analyse voor Limburg-Noord is gebaseerd op de BAG-gegevens (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) van 1 januari 2013. Op basis van de object-typering in de BAG en de gehanteerde object-c.q. gebruikstypering in de normering in het BV heeft bureau Falck een conversie gedaan en de normtijden per object toegevoegd aan de BAG-registratie.

Het basisbestand objecten bevat 271.373 objecten in Limburg-Noord. Gelet op postcode, huisnummer en toevoeging zijn er 9.115 objecten die meermaals op de lijst voorkomen. Dit is gerelateerd aan het feit dat er op één adres sprake kan zijn van meerdere gebruiksfunctie (bv. wonen en winkel). Hier is er voor gekozen alle gebruiksfuncties separaat mee te nemen in het dekkingsplan (als waren het unieke objecten).

Wat opvalt is dat 3235 objecten de postcode 0000AA of 9999XX hebben. Dat scheidt de vraag hoe nauwkeurig deze objecten zijn geregistreerd. Daarbij wordt in een vervolgstap een koppeling op basis van o.a. postcodes gemaakt voor de risico-analyse, waarbij deze objecten niet gekoppeld kunnen worden. Aangezien het gaat om slechts 1% van het totaal, waarvan ruim de helft getypeerd is als "overige gebruiksfunctie" (geen norm), heeft dit slechts een marginale invloed op de dekkingscijfers. Nader onderzoek in een vervolgtraject is wel aan te bevelen.

### **2 Basisgegevens markante objecten**

In de handreiking van de minister zijn als markante objecten gedefinieerd als objecten met een gebruiksvergunning en objecten die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen. Op basis van eigen registraties zijn alle objecten met een gebruiksvergunning (GV) en alle BRZO-objecten geïnventariseerd. Dit resulteert in een lijst met 1006 respectievelijk 12 unieke objecten. 913 GV-objecten (91%) en alle BRZO-objecten bleken koppelbaar met het basisbestand objecten. Ten

gevolge van de genoemde dubbelingen in de adressen in het basisbestand objecten (tgv verschillende gebruiksfuncties op één object) zijn uiteindelijk 1159 markante objecten benoemd.

Nader onderzoek naar de registratie van markante objecten en de niet koppelbare markante objecten verdient aanbeveling in het vervolgtraject. Voor de uitkomsten van het dekkingsplan zal dit naar verwachting echter geen maatgevende gevolgen hebben.

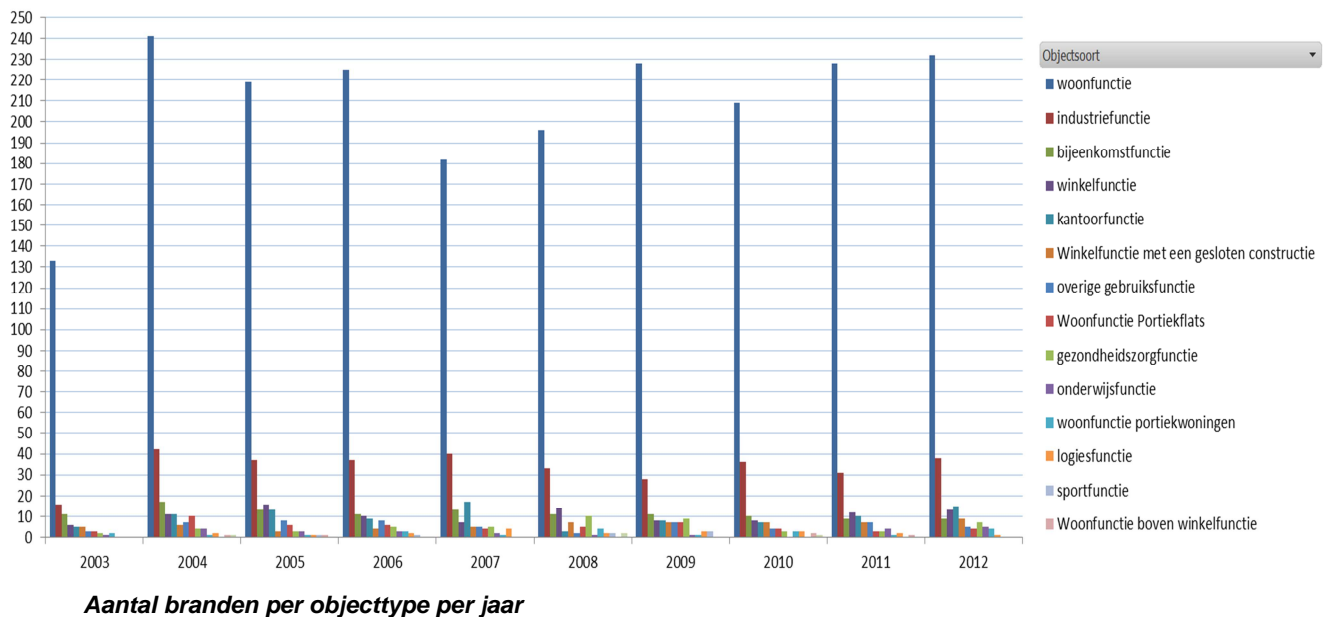
### **3 Basisgegevens historische inzetten**

Voor gebruik in de risico-analyse zijn de GMS-gegevens van de daadwerkelijke, relevante inzetten van de afgelopen 10 jaar (medio 2003-eind 2012) geanalyseerd. Op de meldkamer-registraties van alle brandweerinzetten zijn een aantal filters toegepast om een beeld te krijgen van de relevante inzetten op objecten:

- Alleen meldingen waarbij alle tijdsregistraties (rukt uit, ter plaatse) bekend zijn;
- Alleen prio 1 meldingen (binnen)brand en OMS-alarmen met inzet (dus geen ongevallen, buitenbranden, brandgeruchten, dienstverleningen en OMS-meldingen zonder uitruk of inzet);
- Alleen daadwerkelijke inzetten (dus geen alarm zonder uitruk of loze ritten).

Daarmee is het basisbestand incidenten ontstaan met 3050 relevante branden over een periode van bijna 10 jaar. Deze zijn via postcode en huisnummer gekoppeld aan de BAG-registratie van 2013. Daarbij staan er naar verwachting minder branden in de lijst dan daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. Ingeschat wordt een afwijking van 10-20%. Echter voor het doel van het gebruik (regionaal beeld van geografische spreiding van deze incidenten, en een relatieve vergelijking van de inzetfrequentie van het ene gebied ten opzichte van het andere) is de registratie voldoende nauwkeurig.

Verwacht wordt verder dat er een kleine onnauwkeurigheid zal zitten in de aan het inzetobject gekoppelde gebruikersfunctie (uit BAG 2013), omdat deze in de afgelopen 10 jaar gewijzigd kan zijn. Classificatie van object-gerelateerde incidenten in GMS is over de jaren heen niet eenduidig en verschilt daarnaast van de gehanteerde gebruiksfuncties in het normenstelsel voor opkomsttijd van de brandweer. Dit speelt echter geen rol in de gemaakte analyse in het dekkingsplan. Onderstaand is het aantal branden per objecttype per jaar grafisch weergegeven. Duidelijk is dat het overgrote deel van de branden voorkomt in objecten met een woonfunctie (69%) en industrie functie (11%). De lagere waarde in 2003 komt voort uit het gegeven dat er pas vanaf medio 2003 registratie beschikbaar zijn.



#### 4 Relatief brandrisico

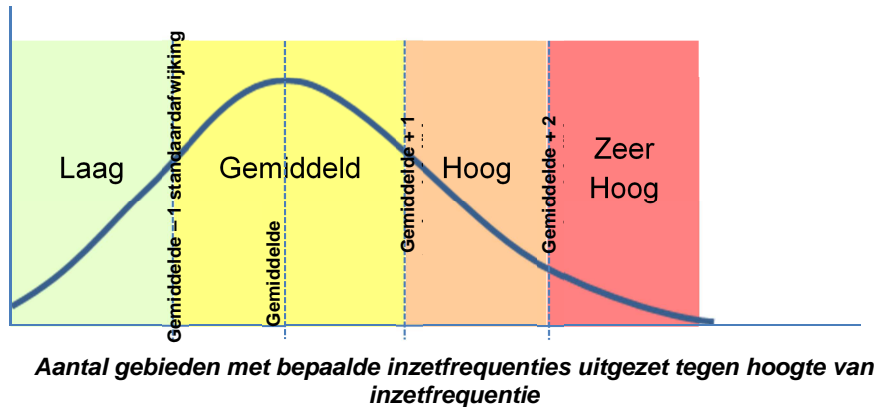
De brandrisicoanalyse die is gedaan beoogt het relatieve brandrisico per object ( in relatie tot de overige objecten in de regio) in beeld te brengen. Vanuit de algemene risico-formule  $Risico = Kans \times Effect$  zijn de volgende indicatoren bepaald.

Het element *kans* is bepaald in de vorm van een **historische inzetfrequentie**. Dit is de inzetfrequentie in een 4-positie-postcodegebied per object per jaar, berekend uit het basisbestand incidenten. Uit een regressieanalyse blijkt dat er een bijna 1-op-1-relatie bestaat tussen het aantal objecten in een gebied en het aantal inzetten, ongeacht de oppervlakte van dat gebied. Voor een frequentiebepaling per gebied naar type object is echter de beschikbare verzameling incidentdata te klein.

Aan deze inzetfrequentie is een waarde van 1 t/m 4 toegekend, waarbij

- 1 staat voor een relatief lage inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14% van de gebieden)
- 2 staat voor een gemiddelde inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 68% van de gebieden)
- 3 staat voor een hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14% van de gebieden)
- 4 staat voor een zeer hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 2-4% van de gebieden).

Onderstaand is dit schematisch weergegeven aan de hand van de statistische verdeling van inzetfrequenties in de regio.



Het element *effect* is gebaseerd op de **overschrijdingstijd**. Hoe groter de overschrijding, hoe groter de het effect. Ook hier is een verdeling van 1 t/m 4 toegekend, waarbij de volgende indeling is aangehouden:

- 1 staat voor een overschrijding van maximaal 25% van de wettelijke normtijd
- 2 staat voor een overschrijding van maximaal 50% van de wettelijke normtijd
- 3 staat voor een overschrijding van maximaal 75% van de wettelijke normtijd
- 4 staat voor een overschrijding van meer dan 75% van de wettelijke normtijd

Deze waarde wordt bepaald voor ieder object met een overschrijding op de wettelijke opkomstnorm.

Door de “kans”waarde te vermenigvuldigen met de “effect”waarde ontstaat een getal dat het **relatieve brandrisico** per object weergeeft.

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	157	441	16	1
	3	2.096	6.855	269	105
	2	4.155	22.892	804	261
	1	3.529	44.614	717	983
	0	6.337	162.725	4.385	6.418
		1	2	3	4

**Aantal objecten per risicoklasse**

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

In voorgaande tabel zijn de aantallen objecten per risicoklasse weergegeven:

- In groen staan de objecten waarbij de brandweer binnen de normtijd aanwezig is (overschrijding is 0)
- In geel de aantallen objecten met een laag relatief risico;
- In oranje de aantallen objecten met een matig relatief risico;
- In rood de aantallen objecten met een hoog relatief risico;

## 5 Van risico's naar maatregelen

Deze indeling vormt de basis voor de beoordeling van maatregelen per object. Daarbij is grofweg de volgende lijn aangehouden:

- Objecten met een laag relatief risico: overschrijding accepteren, ook voor markante objecten
- Objecten met een matig of hoog relatief risico: flankerend beleid (proactie, preventie, preparatie), markante objecten komen daarbij boven aan de prioriteitenlijst

- Relatief veel objecten of objectconcentraties met een matig of hoog risico: overweeg mogelijke repressieve maatregelen

Dit laatste kan in verschillende vormen en varianten. Op basis van de uitkomsten van een dergelijk nader onderzoek dient dan een nieuw dekkingsplan gemaakt te worden. Daarin wordt dan op objectniveau zichtbaar of en in hoeverre repressieve maatregelen effect sorteren. Dit zal in de praktijk gericht zijn op clusters van objecten, voor een enkel object of een kleine groep zullen de kosten van repressieve maatregelen in het algemeen niet opwegen tegen de baten. Indien repressieve maatregelen niet haalbaar zijn komen deze objecten alsnog op de lijst voor flankerend beleid, met hoge prioriteit.

