

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

(vragen ingevolge artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Genneep)



RG nr.:

Datum: 03 november 2013

Aan de voorzitter van de raad.

Stellers vragen: Janine van Hulsteijn – Fractievoorzitter VVD Genneep
Marco de Haan – commissielid VVD Genneep

Onderwerp: Ganapja

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Kan het college duidelijkheid geven of de initiatiefnemer van plan Ganapja nu wel of niet €85.000 in het parkeerfonds moet storten?
2. Hoe staat het college tegenover de uitspraken van wethouder Voncken in de Gelderlander van 2 december jl. inzake Ganapja en de bijdrage in het parkeerfonds?
3. In het collegebesluit van 26 november 2013 (2013-0753) wordt aan initiatiefnemer vrijstelling verleend op basis van punt 2 in het genoemde besluit.
Punt 2 luidt:
"Er is ontheffing mogelijk indien de aanvrager van de bouwvergunning of een vrijstelling van het bestemmingsplan kan aantonen (m.b.v. een parkeertelling) dat op een ander particulier terrein de benodigde parkeergelegenheid wel aanwezig is en te gebruiken is. De aanvrager dient schriftelijk aan te tonen dat de eigenaar van het particulier terrein toestemming heeft gegeven voor het gebruik van het particulier terrein."
In deze ontheffing wordt gesproken over het gebruiken van "ander particulier terrein".
Kan het college aangeven of de in het parkeeronderzoek meegetelde parkeerterreinen allen in particulier bezit zijn?
4. Kan het college aangeven of volgens de huidige parkeernormen ook openbaar parkeerterrein in de bedoelde tellingen mag worden meegenomen?
5. Op welke wijze draagt het huidige parkeerbeleid inclusief het hanteren van het parkeerfonds bij aan uniformiteit van beleid, waarbij er objectief naar initiatieven wordt gekeken en vervolgens op basis van vastgelegde kaders een afweging wordt gemaakt over de noodzaak van het aanleggen van extra parkeerplaatsen of de mogelijkheid tot het storten van het bedrag in het parkeerfonds?

Toelichting:

In een nieuwsbericht van de Gelderlander d.d. 2 december 2013 wordt door de portefeuillehouder gesteld dat de sportschool € 85.000 in het parkeerfonds moet storten om zodoende vast te houden aan bestaande beleid.

In het collegebesluit van 26 november 2013 (2013-0753) wordt echter à contrair geadviseerd om vrijstelling te verlenen aan initiatiefnemer omdat volgens het uitgevoerde parkeeronderzoek voldoende parkeerplaatsen in het onderzochte parkeergebied aanwezig zijn om de toename van het gebruik op te vangen.

De VVD heeft in het verleden al meermaals aangegeven dat de regels van het parkeerfonds een gevaar voor willekeur in zich dragen en daarnaast ondernemersonvriendelijk zijn. Immers hebben

al herhaald, met name grote initiatiefnemers vrijstelling gekregen van de feitelijk vereiste bijdrages. Daar staat tegenover dat kleine initiatiefnemers juist bovenmatig veel last hebben van de verplichtingen uit dit fonds en vrijwel niet vrijgesteld worden. Kortom er heerst veel onduidelijkheid omtrent het beleid aangaande het parkeerfonds, waardoor een schijn van willekeur ontstaat.

Ondertekening en naam,

Namens de VVD fractie

Janine van Hulsteijn
Fractievoorzitter VVD Gennepe

Marco de Haan
Commissielid VVD Gennepe