



Algemene Beschouwingen 2017 – VVD Gilze en Rijen

-- gesproken tekst geldt --

Voorzitter,

Stelt u eens voor dat u over een jaartje of 10 vanuit Tilburg naar onze gemeente komt fietsen voor een Toerlezjoere-tochtje. Wat een andere plek komt u dan tegen!

Hulten heeft een totaal andere uitstraling. De **N282** is tussen Tilburg en de Oosterhoutseweg helemaal 2x2 baans en loopt niet meer dwars door Hulten, maar langs de Vliegbasis. Als we doorfietsen langs de Rijksweg zien we aan onze rechterhand **Aeroparc/Gate2** liggen. Een prachtige, innovatieve campus die bruist van de energie.

Via de Julianastraat rijden we **Rijen** binnen om af te buigen naar de Haansbergseweg. Via een **mooie en lichte tunnel bij het station**, fietsen we naar de andere kant van het spoor, om aan te komen bij een **prachtig ingericht Anne Frankplein**. Een mooie entree van de wijk de Vliegende Vennen. Deze wijk is over tien jaar uiteraard helemaal afgebouwd, inclusief het nieuwe zwembad en de nieuwe sporthal.

Tijd om door te trappen naar het centrum. Het gat van Rijen heeft plaatsgemaakt voor een mooi gebouw, waardoor het **Wilhelminaplein** hét centrale plein van Rijen is geworden. Dankzij de **bypass langs het parkeerterrein** ontstaat er met evenementen een autovrij en gezellig Wilhelminaplein.

Inmiddels kunnen we gelukkig ook **veilig over het Raadhuisplein fietsen**. Want dan dankzij het eenrichtingsverkeer voor auto's, is de verkeersveiligheid fors verbeterd. Vervolgens komen we bij de **tunnel** onder het spoor naast de Vijf Eiken uit.

We fietsen door naar **Molenschot**. Daarbij komen we langs de campings in het buitengebied. Hier is geen illegale bewoning meer. In Molenschot zien we nog steeds een actief en levendig dorp, ook omdat er op kleine schaal nieuwe woningen gekomen zijn. En we zien een dorp waar elke inwoner de beschikking heeft over glasvezel.

Via het nieuwe fietspad langs de Lijndonk gaan we verder naar **Gilze**. We fietsen eerst over Klein Zwitserland, langs het **speelbos** en langs de **zorgappartementen** bij Hotel Van de Valk. Als we dan de kern Gilze inrijden, zien we dat het Talibanplein van de kaart geveegd is. Het **centrumplan** is helemaal uitgevoerd. De AHOED is niet verplaatst, want die zit nog steeds in het Flair-gebouw, inclusief het consultatiebureau.

We laten het prachtige gebouw van **De Wildschut** aan de Heuvel even links liggen en fietsen de andere kant op. Over de Chaamseweg komen we bij het **AZC** en de Chaamse Bossen aan. Voor nu even de eindroute van onze fietstocht. Maar voor hoe lang nog? Want er wordt al veel gesproken over een **gemeentelijke herindeling** met Alphen-Chaam en Baarle-Nassau.

Voorzitter,

Deze denkbeeldige fietstocht in 2026, over tien jaar dus, geeft een goed beeld van de zaken waar de VVD Gilze en Rijen op inzet voor onze vier dorpen. De dingen die wij mogelijk willen maken. We kwamen tijdens onze reis veel zaken tegen waar alle politieke partijen het over eens zullen zijn.

Maar het is natuurlijk niet het hele verhaal van onze gemeente in 2026. Want als gemeente gaat het niet alleen om al die ruimtelijke ontwikkelingen waar ik net over sprak. Het gaat ook om goede jeugdzorg, een fatsoenlijke WMO en een activerend participatiebeleid. Het gaat om een veilige woonomgeving en gezonde verenigingen. En natuurlijk om een goede dienstverlening door de gemeente.

Om dit alles in de toekomst mogelijk te maken, is er in 2017 actie nodig. We behandelen vandaag de begroting daarvoor. Tijdens onze denkbeeldige fietstocht in de toekomst, kwamen we een veranderd **Hulten** tegen. Maar in 2017 wordt er eigenlijk helemaal niet gewerkt aan de plannen voor dat nieuwe Hulten. Wij vinden dat raar, want het moment van realisatie komt snel dichterbij. Wanneer denkt het college hier werk van te maken?

De **bergbezinkvoorziening aan de Wolfsweide** is voor ons al jaren een prioriteit. Helaas gaat dit allemaal veel langzamer dan gehoopt, terwijl omwonenden en gebruikers van park Wolfsweide zich, bijna letterlijk, groen en geel ergeren aan het uitblijven van een echte oplossing. Daarom dienen wij een motie in om de aanleg te versnellen.

In de begroting wordt gevraagd om 30.000 euro vrij te maken voor een onderzoek naar **kwaliteitsgroen**. Wat de VVD betreft wordt er vooral aandacht gegeven aan het daadwerkelijk planten van bomen. Vooral de achterstand van de **herplantplicht** moet snel worden ingelopen. Want anders zijn we van dynamische gemeente in het groen, straks een dynamische gemeente zonder groen. Waarom moet er 30.000 euro worden vrijgemaakt voor iets wat de ambtelijke organisatie gewoon in het reguliere werk kan doen: plannen maken om bomen te planten? Als VVD investeren we liever in echte, levende bomen, dan in de dode bomen door dit onderzoek. Daarom dienen we een amendement in.

Voorzitter,

We maken ons zorgen om de **leegstand van bedrijfsruimten** in onze gemeente. Gilze en Rijen is echt een buitenbeentje in West-Brabant. De bagatelliserende reactie van wethouder Dols in de media stelde ons teleur. Uit de antwoorden op onze vragen in eerste termijn blijkt dat het college onze gemeente niet echt op de kaart wil zetten als een goede plaats om een bedrijf te vestigen. Wij vinden dat een gemiste kans. Nu de economie in Nederland aantrekt, moeten we zorgen dat in Gilze, Rijen, Hulten en Molenschot nieuwe kansen komen voor nieuwe banen.

Sommige kantoren kregen al een hele goede, nieuwe invulling. Zo is er in het Flair-gebouw in Gilze een fantastisch gezondheidscentrum neergezet. Deze **AHOED** opereert echter nog steeds onder een gedoogbeschikking. Bij de behandeling van het Centrumplan Gilze in de commissievergadering, bleek al dat eigenlijk geen enkele partij nog voorstander is van verplaatsing van de AHOED naar dat centrumplan. Wij willen dat de AHOED blijft waar ze nu zitten. En niet met een gedoogbeschikking, maar gewoon conform het bestemmingsplan. Daarom dienen wij een motie in die het college vraagt het bestemmingsplan te wijzigen om de huidige situatie te legaliseren.

Handhaving van de regels die wij met elkaar hebben afgesproken, is enorm belangrijk. Of het nu gaat om de regels die we hebben vastgesteld in de APV of om regels die vastliggen in de bestemmingsplannen. In dat kader maken we ons zorgen om sommige **ontwikkelingen in De Boodschap en De Schakel**. Volgens het bestemmingsplan¹ mogen er in de Boodschap alleen maatschappelijke activiteiten plaatsvinden.

Onlangs is men zich echter actief gaan richten op zelfstandige professionals. Het aanbieden van flexplekken valt in onze ogen echter totaal niet onder dat wat in het bestemmingsplan is toegestaan. Daarmee wordt ook door de culturele centra de concurrentie aangegaan met andere lokale ondernemers die wel legaal flexplekken aanbieden. Wij vinden dat oneerlijke concurrentie, want beide culturele centra kunnen bestaan niet zonder onze gemeentelijke subsidies. Wil het college een eind maken aan deze oneerlijke concurrentie? Zo niet, dan overwegen wij om hierover een motie in te dienen.

We zijn overigens positief over de lijn die wethouder Zwarts samen met de Culturele Centra en Theek5 heeft ingezet door de **Culturele Centra en de bibliotheken** verder te integreren. Wij zien de uitgewerkte plannen hierover komend jaar graag tegemoet.

¹ Als we kijken naar de toelichting, dan betekent dat, *dat binnen deze bestemming (...) onder andere voorzieningen ten behoeve van educatieve, medische, sociale, religieuze, culturele en overheidsfuncties mogelijk [zijn] met eventueel benodigde nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen.*

Wethouder Zwarts is ook bezig met het ontwikkelen van een nieuw **afvalbeleid**. Wij zullen dit nieuwe beleid toetsen op de zaken die voor ons van belang zijn: een praktische oplossing voor appartementsbewoners en grote gezinnen, goede praktische uitvoerbaarheid voor de medewerkers en uiteraard een lage afvalstoffenheffing.

In het sociaal domein kijken we gematigd positief naar de ontwikkelingen van de **WMO**. Helaas heeft het college gekozen voor de verlaging van de eigen bijdrage voor begeleiding op een manier die niet de onze zou zijn.

Maar op hoofdlijnen zijn we wel tevreden over de uitvoering van de WMO. Er is uiteraard ruimte voor verbetering, maar hier is voldoende aandacht voor. Wel vragen we het college nadrukkelijk om de plannen voor regionale inkoop van WMO inhoudelijk met de raad af te stemmen. Dat kan namelijk invloed hebben op onze beleidsvrijheid.

In het sociaal domein gaat het natuurlijk ook over **Jeugdzorg**. Als fractie maken we ons hier steeds meer zorgen over. Vooral omdat de kosten die wij als gemeente maken zoveel hoger lijken te zijn dan vergelijkbare gemeenten. Juist omdat achter die kosten zitten natuurlijk jongeren die hulp nodig hebben. Wij zijn blij dat wethouder Van der Veen onderzoek laat doen naar de oorzaken hiervan en deze met ons zal delen.

Het **participatiebeleid** is naar onze mening nog te veel gericht op het aanbod. In antwoord op onze vragen wordt dat zelfs letterlijk aangegeven door het college². Dit getuigt niet van een gekantelde werkwijze. Hier wordt niet gekeken naar wat er nu eigenlijk nodig is. Ons verbaast dat anno 2017. Wanneer gaat het participatiebeleid aansluiten bij de vraag en daarmee mensen nog beter naar werk geleiden?

Voorzitter,

Goede dienstverlening door de gemeente vinden wij erg belangrijk. Wij pleiten er al lang voor dat het mogelijk wordt om gemeentelijke documenten thuis te laten bezorgen. In de begroting komt dit niet aan de orde, maar in de tussentijdse rapportage voor dit jaar staat dat we dat begin 2017 eindelijk gaan doen. Wij zijn blij dat we deze mogelijkheid eindelijk aan onze inwoners gaan aanbieden.

We maken ons zorgen over de **klachtafhandeling**. We zijn blij dat er nog dit jaar een onderzoek plaatsvindt naar de knelpunten, maar hier hebben we te lang op moeten wachten. Wanneer bespreken we deze resultaten?

Nu de andere partijen een blok lijken te leggen voor de invoering van een **lokaal referendum**, kan het toch niet zo zijn dat er wel een meerderheid is om besluitvorming per loting te laten plaatsvinden. Dat zou een directe uitholling van de democratie zijn, die de VVD Gilze en Rijen juist wilde versterken. Het zou daarom bizar zijn als het college de zogenaamde **G1000** gedachte in onze gemeente verder uit gaat werken. Wij verzoeken het college toe te zeggen af te zien van dit voornemen dat in de begroting staat.

² *Het participatiebudget is voldoende voor de activiteiten die aangeboden worden. (...) Er wordt aan gewerkt om het aanbod in balans te brengen met de nieuwe instroom.*

Voorzitter,

Bij de behandeling van de begroting, horen ook enkele wat meer financieel-technische punten aan de orde te komen. Zo zijn er de komende jaren eigenlijk heel **weinig meetbare indicatoren** in de begroting opgenomen, omdat de indicatoren nieuw zijn en nog geen gegevens bevatten. Dat maakt het moeilijk om de effecten van het beleid echt te toetsen. Wij pleiten er dan ook voor om weer deel te gaan nemen aan “Waar staat je gemeente?”. De opzet daarvan is immers vernieuwd. Is het college hiertoe bereid?

De **benchmarks voor formatie en bezetting** zijn voor onze gemeente nutteloos, omdat de ambtenaren voor de ABG-organisatie werken. Waarom wordt hier niet het gedeelte van de formatie opgenomen dat we betalen via de verdeelsleutel, aangevuld met de formatie die we als maatwerk inhuren? Dan is onze begroting ten minste vergelijkbaar met andere gemeenten op deze belangrijke indicatoren.

We hebben onlangs de tussentijdse evaluatie van de **ABG-organisatie** besproken. De overschrijding van de kosten van de ABG met 450.000 euro baart ons zorgen. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat een deel van die kosten eigenlijk uit het voorbereidingskrediet betaald hadden moeten worden. Dat krediet is daarmee met ruim 20% overschreden. Dat is fors. En voor deze 450.000 euro geldt niet de terugverdienplicht, die wel is opgelegd voor het voorbereidingskrediet. Ook hierover dienen we een motie in. En we verwachten natuurlijk dat er, conform de gemaakte afspraken, eind 2018 een nieuwe visie op de huisvesting van de ambtelijke organisatie ligt. Kan het college dit laatste toezeggen na alle ophef van afgelopen week?

Voorzitter, financieel staat de gemeente er goed voor. Bij de Perspectiefnota hadden wij een motie ingediend om te zorgen voor een beter vooruitzicht qua **weerstandsvermogen**. Het college is de toezegging om dit na te streven nagekomen. Overigens is dat vooral mogelijk omdat de Nederlandse economie weer aantrekt. De **hervormingen van het kabinet-Rutte** hebben zo ook een directe en zeer positieve invloed op onze gemeentelijke begroting voor 2017 en de jaren daarna. We hebben daardoor de komende vier jaar **anderhalf miljoen extra** in onze gemeente.

De **OZB** wordt dit jaar minimaal verhoogd. Dat is uiteraard mooi, en wij zijn er blij mee. Het onderstreept echter ook onze stelling in eerdere algemene beschouwingen: de onroerend zaak belasting is in het verleden te vaak en onnodig met meer dan de inflatie verhoogd.

Voorzitter, er liggen vandaag enkele belangrijke keuzes voor. Wij hebben daarbij enkele voorstellen gedaan voor onze vier dorpen. Wij hopen daarbij op steun van de andere partijen.

Dank u wel.