

# Perspectiefnota Gorinchem 2019-2022

**Raadsvergadering  
20 september 2018**



<aanhef>

Voor de VVD gaat politiek en besturen over het behalen van resultaten. We missen in deze Perspectiefnota de resultaten, we zien alleen maar wensen en denkrichtingen.

## **Perspectief?**

De VVD heeft de afgelopen jaren hard geknokt om de financiën voor Gorinchem weer op orde te krijgen.

Het college rekent zich rijk in deze PPN.

Het college gaat veel geld uitgeven en dat betekent dat ze ook weer veel gaat lenen.

Ongeveer alles wat met veel moeite is bezuinigd en geherstructureerd wordt in de komende 4 jaar ongedaan gemaakt. Een beleid waar ze toch zelf ook deel van is geweest, zowel als collegepartij of via het raadsbrede akkoord.

Natuurlijk moet en kan er weer wat meer dan in de voorafgaande moeilijke jaren. Maar de VVD vindt dat je dat doordacht, in overleg en met visie moet doen. Prioriteiten stellen. Wat wil je bereiken, hoe en wanneer.

En wat heb je er voor nodig? Dat is zeker niet alleen geld! Een perspectiefnota moet over meer gaan dan geld alleen. Dat heet perspectief en dat vinden we niet terug in deze nota.

## **Input ipv output**

Dadendrang kan dit college niet ontzegd worden. Deels is het gewoon doorzetten van ingezet beleid van het vorige college.

De 'daden' blijven echter steken in het formuleren van plannen en er geldt voor reserveren. Niet doordacht, niet gemotiveerd en niet onderbouwd, niet SMART, geen doorkijk naar resultaten.

Slechts input in plaats van output!

En weer heel veel overheid bemoeienis, beleid ingezet vanuit en door de gemeente, terwijl dit college zo zou inzetten op het meedenken en meedoen van de stad en het eigen initiatief van inwoners en bedrijven voorop zou staan.

Toch herkent de VVD ook zeker enkele zaken, die wij ook zouden willen realiseren en passen in ons perspectief. Maar de aanpak verschilt, daarover gaan we graag het gesprek aan en verwachten we debat in de raad om samen vooruit te kijken.

De nota blijft steken in een verlanglijstje of een soort 'to do list'.  
Het geeft ons niet de benodigde onderbouwing. Het hoe ontbreekt, evenals concrete doelen en resultaten. En daar is het toch uiteindelijk wel allemaal om te doen.

## **Rol raad**

Als Raad willen we weten welke resultaten het college wil bereiken, hoe ze dat aangepakt, hoe dat gebeurt, welke middelen er worden ingezet.

Met slechts verlangens kunnen wij niet instemmen. Communicatie via krant en te late beantwoording van de -vele- vragen wordt niet gewaardeerd.

Evalueren, monitoren, kaders stellen zijn op deze manier onmogelijk.

**De raad staat buiten spel. Dat willen wij als VVD niet!!**

Er worden allerlei bedragen gereserveerd zonder dat er nog een plan is en zonder dat de raad daar iets over heeft kunnen zeggen. Zo worden we buiten spel gezet. Het college vraagt carte-blanche om miljoenen uit te geven. Het geld zeggen we toe en het college kan haar gang gaan. Dat getuigt van weinig respect voor de raad.

Eerst het probleem of doel duidelijk neerzetten, dan welke oplossingen zie je en welke resultaten wil je bereiken, dan de middelen erbij en de evaluatie en monitoring.

Vervolgens debat en besluitvorming in de raad.

- *Kan het college deze handelwijze toezeggen op alle onderwerpen van de PPN?*

## **Belangrijk voor de VVD**

### **Bereikbaarheid en mobiliteit**

Een zeer belangrijk punt voor de VVD, altijd geweest. In het vorige college is er een mooie aanzet gemaakt. We zijn dan ook reuze blij dat dit college het ook tot één van haar speerpunten heeft gemaakt.

Prachtig dat de Bannenweg wordt aangepakt, maar

- *wat gebeurt er met de rotondes en de brug? Daar ligt tot het probleem?*

Restylen voor 1 miljoen, maar wat gaat het college aan het werkelijke probleem, de files doen?

We dringen er op aan dat deze bottle necks ook worden meegenomen.

- *Kan het college dat toezeggen?*

## **Fietsen en veerpont**

Reuze belangrijk.

- *Maar wat gaat het college concreet doen?*
- *En wat wil ze daar bereiken en wanneer?*

Na enerverende discussies over de veerpont missen we de miljoenen die hiermee gemoeid zijn.

- *Kan het college aangeven waar we die terug kunnen vinden?*

## Duurzaamheid en Klimaat

Belangrijk punt voor de VVD. Maar om bedrijven te gaan helpen als gemeente is een onzinnig plan. Bedrijven kunnen dat echt zelf veel beter. De noodzaak voelt men al, een gesprek met de wethouder zelf hen meer stimuleren, dan een ambtelijk advies. Daarbij komt nog dat een energie-adviseur een beroep is en geen gemeentelijke taak.

- *Hoe ziet het college dat?*

Voor huizen ligt het iets anders.

- *Ook hier geldt: wat is het beoogde resultaat?*

Bijvoorbeeld dat de komende 4 jaar ten minste 20% van de bestaande huizen een hoger energie label scoort? Zonnepanelen helpen daarbij, hogere ozb betalingen niet. Daarom dienen wij de motie van de SP mede in.

Mooi dat er wordt ingezet op laagdrempelig advies door vrijwilligers, maar ook hier is een ambtelijke bemoeienis not-done.

## Afvalstoffenheffing

De verhoging van de afvalstoffenheffing van 15% is opmerkelijk. We zijn nog steeds niet geïnformeerd over de precieze totstandkoming. Wat de oorzaak ook mag zijn, verhoging verandert de situatie niet. Adequater handhaven op het onjuist plaatsen van grofvuil zou al helpen. We moeten dit samen oplossen, dat begint wat ons betreft bij het creëren van meer bewustwording en kennis, te beginnen bij de jeugd. Meer dan 100 andere gemeenten doen al mee. De VVD stelt in een motie voor om aan te sluiten bij het project 'Schoon Belonen'-gemeente, waarbij scholen en verenigingen initiatieven kunnen ontplooiën en daarbij geld voor hun school of vereniging kunnen inzamelen.

Deze motie is samen ingediend met SP, GL, GA en ChrU/SGP

## Zorg en menselijke maat"

Helemaal een VVD ding. We hebben daar veel aandacht aan gegeven de laatste jaren. Maar het is nog niet af. Er is gelukkig geld. Wees daar zuinig mee. Stuur vooral de instellingen goed en strak aan. Die moeten het werk doen.

Daar is nog al wat mis gegaan de afgelopen jaren (vooral bij Jeugd). Zorg dat er ontschot wordt; de multi-probleem zaken vragen veel meer samenwerking en inzet op maat. Laat de professionals aan de bal zijn en spreek ze aan op resultaten en samenwerking.

- *Wat zijn de financiële consequenties van de regionale ontwikkelingen in de GR-en?*
- *Hoe gaat he college daar mee om?*

Daar vinden we weinig over in deze nota.

## Regionale samenwerking

Herinnert u zich nog dat wij als VVD voor vergaande samenwerking waren? Die kans hebben we gemist. Besteed vooral aandacht aan samenwerken met de burens en de andere overheden. We zullen u hier kritisch en opbouwend op volgen.

- *Wat zijn uw concrete plannen?*
- *Komen die nog in de Raad alvorens u van start gaat?*

We zien uit naar een uitgebreid debat daarover op basis van een goed uitgewerkte visie, plan van aanpak en concrete resultaten.

Euro's mbt de Regiodeal vinden we niet in de PPN.

- *Waarom niet?*

## **Schulden**

Herfinanciering leningen. Herijking financiële positie en algemene reserve en weerstandsvermogen. We hebben al 140 miljoen schuld. Dat is ongeveer 4.000 euro per inwoner vanaf 0 jaar. En daar moeten we dan de nieuwe schuld nog bijtellen + 800 euro. Dat is best veel en we betalen daar rente over.

De PPN geeft aan de leningen te hernieuwen, waardoor er een lagere rente last in de toekomst is.

- *Hoe lang is die toekomst?*
- *Wanneer moeten we herfinancieren en krijgen we tzt te maken met wellicht weer hogere rente?*
- *En hoe verrekenen we die dan?*

We zien dat dit College nu geld aantrekt en dat de rekening daarvoor pas later naar voren komt. Dat is een slecht toekomst perspectief. De verdien capaciteit van de gemeente is zeer beperkt en de mogelijkheden om te ontwikkelen ook.

Hoe gaan we dan straks hogere rente of terugbetalingen op de lening opbrengen. De VVD wil dat de leningen worden afgelost. Dat maakt ons sterk voor de toekomst. Nu kan dat.

## **De Nieuwe Doelen**

Wat een dossier.... mevrouw de voorzitter. De VVD is blij dat dit college het allemaal gaat oplossen.

Onze lijn is dat we heel tevreden zijn met de twee kleine theaters. Ze bedienen op een prima manier de podium kunsten in onze stad. En denk ook ns aan de evenementen hal. De VVD ziet meer in een cultuurfonds. Dat gebruikt kan worden om initiatieven uit de stad op het gebied van podium kunsten te ondersteunen.

- *Dat zou toch helemaal moeten passen in het programma van dit college, waar juist de stad aan zet is?*

Liberaal betekent in onze ogen toch echt het initiatief aan de inwoners en een minder bemoeizuchtige en regelende overheid. Het Hvl past hierin, een ambtenaar als projectleider echt niet!

- *Maar wat gaan we doen met 10 miljoen?*

Een blanco cheque tekenen; zoals u nu zo'n beetje voorstelt lijkt ons geen goed plan. De VVD is benieuwd wat 'de stad' hiervan vindt en wat de rol van de raad is.

## **Korea**

Opvallend dat Gorinchem ineens een ton lijkt over te hebben voor een structurele bijdrage aan Hamelhuis en missies naar en van Korea. Harde cijfers ontbreken en de roem van Balkenende is tanende. De VVD staat daarom achter de motie van Groen Links.

Uit het jaarverslag blijkt dat het bezoekersaantal nihil is en dat de wethouder Cultuur, zoals ook blijkt uit zijn nevenfuncties, financieel bijdraagt aan Hamel. VVD is tegen de schijn van belangenverstrengeling en helaas werpt deze structurele subsidie van een halve ton vragen op.

- *Kan het college aangeven waarom Hamel zoveel geld verdient?*

## **Organisatie ontwikkeling**

We missen lijn en structuur in de ambtelijke organisatie (zo is ons onlangs verteld) en dan worden er her en der nieuwe functies genoemd in deze PPN, zoals een warmtetransitie manager en een subsidioloog. <beantwoording vragen?>

Voorbarig vindt de VVD, want de nieuwe gemeentesecretaris is nog niet benoemd, die wordt dus a priori al beperkt.

- *Welke ruimte heeft hij/zij om deze functie adequaat in te vullen?*

De VVD zou deze nieuwe secretaris willen meegeven dat de gemeente Gorinchem zich richt op haar kerntaken, een effectieve en efficiënte overheid. Werken met een kerndepartement, dat de professionele regie houdt en in staat is met externe specialisten te werken.

**En zo hebben we ongeveer bij elk item in de nota dezelfde vragen over onderbouwing, de te verwachten en na te sterven resultaten, over het hoe en wanneer etc.**

**Ik ga ze hier niet allemaal opnoemen.**

We begrijpen ook dat een PPN niet alle details kan weergeven. Veel moet nog worden ontwikkeld.

Maar wat je wilt bereiken, dát moet er op hoofdlijnen toch wel uit naar voren komen? Dat is helaas niet het geval!

We wachten uw reacties af.

## 2<sup>E</sup> termijn

Als dit de nieuwe methodiek is, zoals de wethouder aangaf, is dat niet de goede! Gebrek aan onderbouwing, de te verwachten en na te sterven resultaten, over het hoe en wanneer etc. Kortom geen perspectief

En met het perspectief dat de schulden niet worden afgelost, sterker we gaan van 140 naar 170 miljoen. En dat zonder perspectief op een positief vermogen. Zo regeert t college over haar graf, want de schulden worden de komende 4 jaar niet minder.

Er wordt veel geld uitgegeven, maar de VVD ziet geen perspectief op maatschappelijke opbrengsten.

We zien wel waar het college naar toe wil. Er zijn ook goede intenties. Maar de uitwerking is onvolledig. Voor dit college de eerste keer, in een korte tijdsspanne, maar dat mag geen excuus zijn.

Er zijn bedragen genoemd met verschillende labels, van stenen van De Nieuwe Doelen tot laaggeletterdheid, alles uit de pot 'Cultuur' Ook Hvl werd genoemd, met de verbinding naar de bibliotheek welke items ook afzonderlijk geld toegeschoven krijgen.

Juist weer geen geld voor de grotere vraagstukken verkeer en jeugdzorg, vandaar een motie tav de laatste.

Weer weinig aandacht voor de regio, maar heel veel aandacht voor Korea. VVD vindt buitenlandse betrekkingen geen gemeentelijke taak.

Het college lijkt ook wat in verwarring.... of we zetten vast geld in en komen terug met beleid... of we schetsen beleid en geven het geen bedrag mee??

Opvallende zaken:

Bovendien is de financiële uitvoering echt onvoldoende en absoluut naar niet naar de maatstaven van de VVD.

We stemmen tegen. En laten het aankomen op de presentaties in detail van uw plannen; de uitwerking en het debat daarover.

We sporen u aan om het perspectief te concretiseren in de begroting. En per item vooral de resultaten, het perspectief goed uit te werken en te onderbouwen. Daar willen wij op sturen. Bovendien de financiering per keer duidelijk maken.

We stemmen tegen, maar met uitzicht op een goed en opbouwend debat.