



Aan het College van Gedeputeerde Staten van Groningen  
Martinikerkof 12  
9712 JG Groningen

**Datum:** 27-08-2015

**Betreft:** Schriftelijke vragen VVD-Statenfractie betreffende RIG-subsidie aan The Silicon Mine (TSM).

Geacht College,

N.a.v. uw eigen persbericht van 25 augustus jongstleden en de krantenberichten "GS steunen bijna failliet bedrijf" en "Zonnekoning wil nieuwe start maken in Farmsum" in het Dagblad van het Noorden d.d. 26 en 27 augustus jl. heeft de VVD-Statenfractie een aantal vragen.

Vóór de zomer in de maand mei 2015 kondigde het College een RIG (Regionale Investeringssteun Groningen) subsidie aan "Phoenix" aan van 1,7 miljoen euro. Achteraf bleek deze subsidie pas te kunnen worden verleend nadat aan een aantal voorwaarden was voldaan. Ook was het bedrijf of een voorganger ervan verwickeld in een faillissement. De VVD-Statenfractie heeft u eerder vandaag vragen gestuurd over de voortgang van de honorering van die aanvraag en de werkwijze van het College in het algemeen bij dit type aanvragen.

Deze week, op 25 augustus jl. maakt u opnieuw bekend dat het College besloten heeft RIG subsidie te verlenen aan twee bedrijven en u spreekt over het aantal banen dat er mee gemoeid is. Uit krantenberichten van 26 en 27 augustus jl. blijkt dat ook hier sprake is van nadere voorwaarden aan tenminste één van de bedrijven, namelijk TSM.

Dit roept bij de VVD-Statenfractie de volgende vragen op:

1. Was het College, vóórdat zij de beslissing over de subsidie nam, ervan op de hoogte dat TSM in Geleen 4,25 miljoen euro (2,75 miljoen aan leningen en 1,5 miljoen aan subsidie) van de provincie Limburg is kwijtgescholden, op voorwaarde dat als een siliciumfabriek elders een succes wordt, er een (deel van)



- de financiering alsnog moet worden terugbetaald? Zo ja, hoe heeft het College deze wetenschap beoordeeld?
2. Heeft het College hierover contact gehad met de provincie Limburg? Zo ja, wanneer heeft dat contact plaatsgevonden en welke afspraken zijn er gemaakt? Zo nee, waarom niet?
  3. Hoe kijkt het College naar mogelijke claims die de provincie Limburg gaat leggen?
  4. Hoe reëel acht het College de beloften van TSM gezien de niet nagekomen beloften in de provincie Limburg?
  5. Is de stichting TSM dezelfde stichting als die in Limburg de subsidie en leningen heeft ontvangen? Zo niet, hoe ziet de juridische constructie er nu uit?
  6. Welke investeerders nemen er deel in TSM?
  7. Hoe beoordeelt het College het faillissement van zusterbedrijf Solland Solar, van dezelfde CEO Gosse Boxhoorn op 25 augustus jongstleden, in relatie tot de mogelijke vestiging van TSM in Farmsum?
  8. Het College heeft nu tweemaal in korte tijd een bericht over een toegekende RIG-subsidie naar buiten gebracht, waarbij achteraf bleek dat er eerst nog aan allerlei voorwaarden moet worden voldaan. Deelt het College het standpunt van de VVD dat duidelijkheid en transparantie bij dergelijke aankondigingen een reëler beeld schept?
  9. Is het College het met de VVD eens dat het duidelijker is aankondigingen betreffende subsidie en arbeidsplaatsen pas te doen kunnen als er zekerheid is betreffende toekenning van de subsidie, m.a.w. als aan alle voorwaarden is voldaan?
  10. Op welke termijn moet TSM voldoen aan de drie gestelde voorwaarden? Is het College bereid de Staten zo snel mogelijk precies en uitgebreid te informeren over het wel of niet voldoen aan de voorwaarden voor de RIG-subsidie van TSM?
  11. Zijn er aan het andere bedrijf dat RIG-subsidie krijgt, namelijk Biopack BV, ook nadere voorwaarden gesteld?
  12. Het College van GS heeft het besluit genomen; op het persbericht staan tevens de logo's van SNN en The Economic Board. Wie beoordeelt de aanvraag en neemt de definitieve beslissing over wel of niet toekennen?
  13. Tot slot, TSM spreekt over een proeffabriek. Is dat een veel voorkomend fenomeen? Hoe moeten de Staten dat zien?

Namens de VVD-Statenfractie,

Mirjam Wulfse, fractievoorzitter