

Groningen, 18 november 2015

VVD: veiligheid voorop, ook bij waterberging

Er komt een proef in het Lauwersmeergebied met tijdelijke verhoging van de waterstand met 50 centimeter. Dit wordt gedaan om overdadige begroeiing tegen te gaan. De Statenfractie van de VVD vindt dat er een deugdelijke risicoanalyse gedaan moet worden voordat er een besluit wordt genomen.

Hoofddoel van de risicoanalyse is dat duidelijk wordt dat er voldoende waterafvoermogelijkheden in grote delen van Groningen en Fryslân beschikbaar blijven, dit om het gevaar op overstromingen tegen te gaan. Statenlid Nico Bakker: “de voorgenomen verhoging van de waterstand heeft tot bezwaren geleid bij omwonenden en ondernemers in het gebied, zij vrezen overstromingen bij hevige regenval. De VVD vindt dat het noodbergingsgebied Lauwersmeer echt volledig beschikbaar moet blijven voor het afvoeren van overtollig water. Een verhoging van de waterstand helpt daar niet bij.”

Tweede Kamerlid Betty de Boer gaat vragen stellen aan de staatssecretaris van Economische Zaken over de verhoging van de waterstand in het Lauwersmeergebied.

1. *Heeft u kennis genomen van het artikel ‘peil Lauwersmeer in maart omhoog’ in het Dagblad van het Noorden van 16 november jl.?*
2. *Waar is de bevoegdheid van de provincie en het waterschap op gebaseerd om te besluiten tot een verhoging van het waterpeil in het Lauwersmeer? Graag een toelichting, en op welke gronden mag een dergelijke proef plaatsvinden?*
3. *Omwonenden, ondernemers waaronder boeren en recreatieondernemers, hebben bezwaren geuit. Zijn volgens u de risico’s voldoende in kaart gebracht van deze proef, zodanig dat er geen schade ontstaat voor omwonenden en ondernemers? Moeten deze risico’s voldoende inzichtelijk worden gemaakt? Zijn er ook risico’s met betrekking tot de veiligheid van de omwonenden? Graag een toelichting.*
4. *Wat betekent een proef met een peilverhoging voor het feit dat het Lauwersmeer is aangewezen als waterbergingsgebied? Betekent een hoger peil minder waterberging in tijden van ernstige wateroverlast? Graag een toelichting.*
5. *Bent u bereid om met de provincie en het waterschap te overleggen over de voorgenomen proef met als doel het voorkomen van schade voor omwonenden en ondernemers? Zo nee, waarom niet?*
6. *In het geval de proef van start gaat, en er is toch sprake van schade, worden omwonenden en ondernemers volledig gecompenseerd voor de schade die zijn ondervinden waaronder de directe schade maar ook schade in de bedrijfsvoering? Zo nee, bent u bereid om zich sterk te maken voor volledige schadecompensatie ingeval er enige schade optreedt als gevolg van de proef? Zo nee, waarom niet?*

Einde bericht